

Севастьянов Андрей Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.21661/r-557828

ВИДЫ ЗАКОННЫХ НЕУСТОЕК

***Аннотация:** в статье дается характеристика такого явления, как неустойка и её влияние на договорные отношения в качестве меры обеспечительного характера в современных условиях. Автором дается определение понятия «неустойка», перечисляются основные признаки, составляющие и варианты её законодательного и доктринального отражения. В контексте поставленного исследования затрагивается вопрос влияния неустойки на договорные отношения, приводится классификация понятия «законная неустойка», дается характеристика её использования в современной судебной практике.*

***Ключевые слова:** договор, неустойка, обеспечение обязательства, стороны, контрагент, потребитель.*

Вопросы исследования средств и способов обеспечительного характера в гражданском судопроизводстве занимают значительное место в научной полемике. Несмотря на то, что учеными указанные вопросы уже давно детально изучены, указанные средства, по-прежнему, продолжают быть на устах у исследователей, так как судебная и правовая риторика не ослабевают, а только усиливаются все новыми прецедентами их правоприменения [1, с. 100]. К таким средствам, как правило, относят неустойку, которая в качестве меры обеспечения выполнения договорных обязательств используется практически постоянно.

Неустойку, с точки зрения оценки или определения её сущности, следует относить к мерам, направленным на компенсацию тех убытков, которые несет, или может нести лицо, когда в отношении него нарушаются (не выполняются)

условия договора. В свою очередь, законодатель предусмотрел легальное определение неустойки. В частности, в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) [2] к неустойке следует относить сумму, выраженную в денежном эквиваленте, размер которой определяется либо законом (к таким, как правило, относят фиксированную неустойку), либо, условиями соглашения, заключенного сторонами. Указанная сумма, согласно приведённому положению, выплачивается одной из сторон в случае, если её контрагент не выполняет свои обязательства по договору, либо уклоняется от их выполнения. Данное требование распространяется в том числе и на те случаи, когда речь идет о просрочке отраженных в договоре обязательств.

При этом законодатель приписывает данному виду обеспечения обязательств многофункциональное значение, первостепенным из которых, что безусловно, является функция стимулирования стороны к выполнению обязательств, установленных сторонами. Так, указанный функционал обусловлен положениями ст. 329 ГК РФ, и в его действии просматривается координационная направленность. В свою очередь, другой важнейшей функцией, возлагаемой на неустойку, является штрафование недобросовестного исполнителя обязательств по договору.

Автор диссертационного исследования «Неустойка: проблемы правовой природы и использования в договорных отношениях в свете реформы гражданского законодательства» Г.И. Меликов указывает, что в свете преобразований гражданских институтов, а также последних изменений, затронувших аспект влияния обеспечительных мер на развитие гражданского права в мире, неустойка уже давно не является стимулирующим фактором, если речь идет о соглашении, которое, явно, заключается не для того, чтобы в дальнейшем игнорировать его выполнение. Даже в судебной риторике оценка неустойке дается, как правило, как средству наказания, и не более [3, с. 26].

С указанной позицией сложно не согласиться, тем более что все чаще такое явление, как неустойка, начинает фигурировать в законе, по сути лишая возмож-

ности стороны самостоятельно определять её категоричность в договорных отношениях. Тенденция включения неустойки в положения нормативных актов получило свое устойчивое развитие еще на заре становления законодательства, а также включения в него аспектов, затрагивающих напрямую права и свободы субъектов отношений.

Как следствие, практика поделила неустойку на две основные группы:

- неустойка, которая как механизм, так и сумма предусматривается договором, то есть самими сторонами соглашения;
- неустойка, установленная законом (законная неустойка) [4, с. 9].

Стоит отметить, что, рассматривая неустойку, как способ наказания (штрафования) безответственного контрагента, то её можно разбить на две составляющие. Это пеня и штраф. Что именно будет отражено в законе или договоре определять сторонам, однако, важнейшим фактором в использовании неустойки является то, что пострадавшая сторона, в случае необходимости предъявлять требование о неустойке, не обязана предоставлять доказательства нанесенного ей ущерба.

В контексте указанной дифференциации, законная неустойка является абсолютным гарантом при условии, что стороны не смогли или не стали предусматривать её применение самостоятельно. Это характерно в тех случаях, когда договор является консенсуальным, или не позволяет сторонам прийти к соглашению об установлении её размера. Соответственно в таких случаях законодатель сам предусматривает размер санкции, а также вводит порядок её уплаты в зависимости от положения (статуса, возможности повлиять на ситуацию и др.) сторон.

В частности, законная неустойка (та, что прямо предусмотрена законом) подразумевает, что её использование допустимо только при прямом указании на такое использование в нормативном источнике. Обязательность её использования в договорных отношениях может быть также обусловлена законом, но при этом право применять её в установленном размере принадлежит сторонам договора. Это значит, что по своей природе, несмотря на то что упоминание о ней

содержится в конкретной норме, законная неустойка бывает двух видов: обязательная к применению и необязательная.

В соответствии со ст. 332 ГК РФ право кредитора требовать уплаты указанной неустойки обусловлено тем, что она прописана в законе и на исполнение обязательств по её выплате стороны повлиять не могут, при этом обязанность ее уплаты не может нивелирована дополнительным соглашением сторон. Однако, из установленного правила имеется исключение, которое определяет, что возможность уплаты неустойки в полном объеме не обязательна, если, опять же, это установлено в нормативном акте, и указанным актом это не запрещается. В частности, в ч. 2 ст. 332 ГК РФ указано, что в случае отсутствия в законе запрета на увеличение размера неустойки, то он может быть определен сторонами самостоятельно. То есть буквально это значит, что если закон этого не запрещает, то её размер может быть увеличен соглашением сторон, но не уменьшен.

Это говорит о том, что законную неустойку можно также условно разделить на две группы: подлежащая изменению (согласованная сторонами) и не подлежащая изменению (абсолютная).

Вышеуказанная позиция неоднократно подвергалась критике, поскольку её применение на практике не всегда сопровождалось однозначным толкованием. В частности, неустойка, применение которой предусмотрено положениями Закона «О защите прав потребителей» [5], не сопровождается прямым запретом на её увеличение. Более того, согласно требованиям ст. 13 данного закона, её размер может определяться сторонами самостоятельно. В то же время, на практике, судами указанное требование учитывается избирательно, тем самым создавая дуалистическую основу для применения данного вида обеспечения в потребительских отношениях [6, с. 77].

Косвенно это подтверждается и позицией Верховного суда РФ, который в одном из своих постановлений указал, что несоразмерность неустойки компенсируется её уменьшением. Допускается уменьшение размера неустойки и в исключительных случаях, если будет доказано, что в случае её назначения в том

размере, в каком она установлена сторонами, потребитель может получить необоснованную выгоду. Причем такая опция возможна к применению только по заявлению ответчика, в котором детально будут отражены мотивы заявленного уменьшения (п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17) [7].

Таким образом, следует признать, что законная неустойка представляет собой меру воздействия на поведение стороны договора в случае, если одна из них не выполняет (уклоняется) его условия. Закон предусматривает два вида неустоек – законную (установленную законом) и договорную (определяется сторонами). В случае с законной неустойкой, формат её применения обусловлен тем, что она имеет фиксированный размер, либо данный размер может быть уменьшен, если это предусмотрено законодательно.

Список литературы

1. Насонова О.О. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств: о некоторых аспектах правоприменения в международном коммерческом арбитраже / О.О. Насонова, Н.Г. Вилкова // Третейский суд. – 2022. – №1 (129). – С. 99–102.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32. – Ст. 3301.

3. Меликов Г.И. Неустойка: проблемы правовой природы и использования в договорных отношениях в свете реформы гражданского законодательства: канд. ... юрид. наук, специальность: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Г.И. Меликов. – М., 2019. – 123 с.

4. Горин А.А. Законная неустойка: теоретические и практические аспекты / А.А. Горин // Студенческий форум. – 2022. – №16–3 (195). – С. 9–10.

5. Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 14.07.2022) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. – №3. – Ст. 140.

6. Алексеева О.Ю. Определение размеров договорной неустойки и ее снижение судом: проблемы и пути решения / О.Ю. Алексеева // Молодой ученый. – 2022. – №38 (433). – С. 75–77.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №9.