(cc) BY

Жаботинская Ольга Николаевна
воспитатель
Омельченко Любовь Васильевна
воспитатель
Кузубова Наталья Леонидовна
воспитатель
Онищенко Наталья Олеговна
воспитатель
МБДОУ «Д/С №84»
г. Белгород, Белгородская область

РАЗВИТИЕ ДЕТСКОЙ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «ПЛАН – ДЕЛО – АНАЛИЗ»

Аннотация*: статья посвящена актуальной проблеме – проблеме развития индивидуализации личности ребенка: активности, инициативы, самостоятельности. В ней представлена актуальность использования в образовательной деятельности технологии «План – дело – анализ». Будет полезна педагогам и психологам ДОУ.*

Ключевые слова*: ФГОС ДО, дети старшего дошкольного возраста, развитие, индивидуализация, технология, активность, инициатива, самостоятельность.*

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) нацеливает педагогов на реализацию такой образовательной программы, освоение которой мотивирует ребенка к познанию и творчеству, что является основополагающей ценностной установкой современного быстро трансформирующегося мира. И это принципиально меняет содержание и организацию образовательного процесса на уровне дошкольного образования. В основу обновления ложится конструирование социальной ситуации развития детей, которая способствует поддержке детской индивидуализации: инициативы и самостоятельности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Одним из средств такого развития являются педагогические технологии – это принципиально новые способы, методы взаимодействия педагогов и обучающихся.

Актуальность использования в образовательной деятельности технологии поддержки детской самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста обусловлена введением ФГОС ДО в дошкольные образовательные организации. Так как именно ФГОС ДО акцентирует внимание педагогической общественности на поддержке детской индивидуализации у детей дошкольного возраста как необходимых компонентов воспитания современного ребенка и успешной реализации стандарта (пункты 1.4, 2.4) [1].

Основа индивидуализации базируется на том, что каждый ребенок уникален, не может быть двух одинаковых в системе обучения и развития детей, и каждый из них приобретает и проявляет знания, навыки, личностные особенности по-своему.

Использование технологии «План – дело – анализ» – это возможность перейти от того, что ребенок умеет делать самостоятельно, к тому, что он может, умеет делать в сотрудничестве с педагогом [2].

В процессе изучения педагогических и научных исследований таких ученых, как Л.В. Михайловой-Свирской, Е.В. Котовой, СВ. Кузнецовой, Т.А. Романовой, к условиям успешного развития детской инициативы и творческого потенциала можно отнести:

1. Создание обстановки, опережающей развитие детей. Необходимо, насколько это возможно заранее окружить ребенка такой средой и такой системой отношений, которые стимулировали бы его самую разнообразную деятельность.

2. В предоставление ребенку большой свободы в выборе деятельности, в чередовании дел, в продолжительности занятий одним каким-либо делом, в выборе способов и т. д.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Использование различных современных технологий организации образовательного процесса, ориентированных на индивидуализацию учения-обучения [3].

Третье условие в целом раскрывает сущность и технологичность образовательного процесса в дошкольном учреждении в условиях реализации ФГОС ДО.

Л.В. Михайлова-Свирская в своих трудах раскрывает основы индивидуализации образования через технологию «План – дело – анализ».

Технологическая цепочка для развития детской инициативы и самостоятельности основываться на:

– *выявлении субъектного опыта ребенка.* Если главная ценность для педагога – сам ребенок, то изначально необходимо признать, что он является носителем уникального, неповторимого субъектного опыта, и первый шаг, который необходимо сделать воспитателю – это выявить содержание этого опыта. Выявление субъектного опыта требует диалога, в основе которого -понимание, принятие, сотрудничество, поддержка;

– *предоставлении права выбора в условиях разнообразии возможностей.* Подразумевается создание таких условий (предметно-развивающей среды и эмоционального фона), которые бы стимулировали инициативу и активность;

– *самостоятельности детей и педагогов.* Самостоятельность – один из главных аспектов учения и развития способностей. Самостоятельность – основание для сотрудничества и сотворчества, в котором содержание образования развертывается в контексте деятельности участников, «в контексте культуры» учителя и ученика. Только тот педагог, который имеет возможность развивать свою педагогическую индивидуальность, способен работать с индивидуальностью ребенка, естественно, учитывая все ограничения, связанные с ответственностью взрослого, должностными обязанностями сотрудников и пр. [5].

1 -й этап – моделирование РППС в группах

1. Создание в группе Центров активности, стимулирующих детскую инициативу и самостоятельность:

– Центр сюжетно-ролевой игры;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– Центр развивающих игр;

– Центр музыки и театрализованной деятельности;

– Центр познавательно-исследовательской деятельности;

– Центр изобразительного творчества;

– Центр конструирования;

– Центр трудовой деятельности;

– Центр «Безопасности»;

– Центр краеведения.

2. Создание маршрута занятости в Центрах активности.

Маршрут занятности используется для учета и последующего анализа востребованности детьми Центров активности. В специальные кармашки помещаются фишки или магниты в соответствии с выбором вида деятельности ребенком. В конце недели или месяца подсчитывается количество посещений ребенком того или иного Центра. Наблюдение за детской активностью помогает изменить педагогу характер работы в Центрах.

2-й этап – организация деятельности педагога с детьми.

Данный этап содержит определенный *алгоритм*:

1. Утренний групповой круг – беседа с детьми, в которой осуществляется выбор темы и планирование видов деятельности самими детьми (места работы, материалов, партнёрства и пр.), индивидуальная или совместная деятельность в Центрах активности в течение дня.

2. Совместное планирование – деятельность педагога с детьми основана на использовании способа «культурного продавливания» и методики «Модель трех вопросов» – «Что мы знаем? Что мы хотим узнать? Что сделать, чтобы узнать?».

3. Итоговый (вечерний) круг – итоговый круг проводится ежедневно после того, как дети выполнят задуманное – реализуют свой план в Центрах активности. Задачи итогового круга – предъявить индивидуальные достижения и общие итоги работы в Центрах активности; организовать процесс рефлексии, обсудить, насколько полученный результат соответствует задуманному, что помогало и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

что мешало в достижении цели; наметить последующие шаги (перспективы развития).

4. Оценка результатов образовательной деятельности – деятельность педагогов в данном направлении предполагает *анализ инициатив детей* и *анализ эффективности педагогических действий.*

3-й этап – планирование деятельности педагога.

Планирование рамочное, открытое, динамичное обеспечивает соучастие детей в определении содержания форм образования; предусматривает интеграцию содержания образовательных областей, целенаправленное изменение РПСС, вовлечение семьи и социума.

Комплексно-тематическое планирование психолого-педагогической деятельности с детьми.

Перспективное планирование по видам деятельности. Подраздел предполагает планирование образовательной деятельности в режимных моментах и культурные практики планирование самостоятельной деятельности детей.

Непосредственно образовательная деятельность. В данном подразделе планируется организованная образовательная деятельность, осуществляемая в процессе реализации основных видов детской деятельности: коммуникативной, познавательно-исследовательской, музыкальной, двигательной, изобразительной, восприятие художественной литературы и фольклора, конструирование.

Взаимодействие с родителями и социумом. Подраздел плана предполагает планирование основных форм совместной деятельности педагогов и родителей по реализации образовательной программы дошкольного образования и учитывает особенности взаимодействия педагога с родителями в группе.

Использование технологии организации образовательного процесса «План – дело – анализ» позволило достигнуть определенных результатов:

– *в деятельности с детьми* (сформировать у детей активную творческую позицию; навык самоопределения и самоорганизации в деятельности (готовности делать выбор, нести ответственность за свой выбор и его последствия);

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

развить познавательные интересы к определенному виду деятельности, готовность учиться самостоятельно);

– *с педагогами и родителями* (объединить педагогический коллектив к готовности решать задачи развития детской инициативы и самостоятельности дошкольников по двум направлениям, совершенствовать свои способности, накапливая теоретический и практический опыт решения проблемы, создать атмосферу творческого поиска, способствовать вовлечению педагогов, сотрудников, родителей в совместную образовательную деятельность через различные формы взаимодействия);

– *в организации РППС* (обогатить среду ДОУ с соблюдением условий для развития детской инициативы и самостоятельности).

Список литературы

1. ФГОС дошкольного образования. Нормативная база современного дошкольного образования: Закон об образовании, ФГОСДО, порядок организации образовательной деятельности [Текст]: Работаем по ФГОС дошкольного образования / ФГОС дошкольного образования – М.: Просвещение, 2014. – 112 с.

2. Михайлова-Свирская Л.В. Метод проектов в образовательной работе детского сада / Л.В. Михайлова-Свирская. – М.: Просвещение, 2015. – 95 с.

3. Нищева Н.В. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 128 с.

4. Свирская Л.В. Методика педагогических наблюдений / Л.В. Свирская. – Издательство «Линка-Пресс», 2010. – 142 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)