

Музраева Екатерина Шорваевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный

университет им. Б.Б. Городовикова»

г. Элиста, Республика Калмыкия

ЕВРОПЕЙСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

***Аннотация:** статья посвящена социалистическому движению в европейских странах в конце XIX – начале XX в. В этот период среди социалистов и в рабочем классе идет усиление реформистских настроений. Этому способствовали демократические и социальные реформы, которые начались в европейских странах. Революционное направление в социализме слабеет.*

***Ключевые слова:** социализм, социалистическое движение, марксизм, ревизионизм, реформизм, идейная борьба, социальные и демократические реформы.*

В XIX в. в европейских странах шел процесс распространения социалистических идей. Во второй половине века началось образование социалистических и социал-демократических партий. Их целью было достижение социализма, который рассматривался как альтернатива существующему строю – капитализму. Обоснованной критике со стороны социалистов подвергались негативные стороны общественного устройства – резкие социальные контрасты, бедность и бесправие большинства народа, социальная напряженность и нестабильность общества, экспансионистская внешняя политика, колониализм. Социалисты считали, что при новом строе будут обеспечены равенство прав, социальная справедливость и достойная жизнь всем членам общества. Социализм представлялся как гармоничный общественный строй, в котором социальные противоречия будут преодолены и общество начнет продвигаться к благополучному светлому будущему.

Представления о социализме и путях его достижения всегда были различными. Среди социальных мыслителей прошлого были как сторонники мирного пути к социализму, так и сторонники революции. Долгое время в среде

европейских социалистов шли дискуссии о выборе наиболее оптимальных действий, направленных на установление долгожданного строя социальной справедливости, равенства и свободы. В конце XIX – начале XX века наиболее влиятельным стало реформистское, эволюционное направление в социалистическом движении, а позиции революционного, марксистского социализма слабели. В то же время влияние марксистского социализма усиливалось в России, где были социально-экономические и политические условия для распространения революционной идеологии. Российские социалисты во главе с В.И. Лениным взяли курс на революцию как единственный путь к социализму и в октябре 1917 г. осуществили её.

В европейских странах большая часть социалистических и социал-демократических партий ставила целью достигнуть социалистического будущего мирным эволюционным путем, постепенно реформируя капиталистический строй. Социалисты-реформисты считали, что социализм можно построить при сохранении частной собственности и свободе конкуренции, но должен быть общественный и государственный контроль над экономической сферой. В последние десятилетия XIX в. реформистские настроения усиливались и в рабочем классе, интерес к революционным, насильственным действиям ослабевал. Лишь небольшие группы радикально настроенных социалистов были сторонниками решительных, революционных действий. Рост реформистских настроений был связан с начавшимися в ведущих странах Запада социальными и демократическими реформами. В 1880–1890-е годы шел процесс демократизации государственно-политического строя Великобритании, Франции, Германии, США. Расширялось избирательное право, социалистические и рабочие партии участвовали в выборах, имели фракции в парламентах, могли с парламентской трибуны поднимать вопрос о положении рабочего класса. Надо отметить, что процесс демократизации государственного строя и проведение социальных реформ были взаимосвязаны. В 1899 г. впервые в истории социалист вошел в правительство – независимый социалист А. Мильеран получил пост министра торговли и

промышленности Франции (во время революции 1848 г. французский социалист Луи Блан около трех месяцев входил во Временное правительство).

В 1880-е годы в Германии были приняты первые законы о социальном страховании: на случай болезни, от несчастных случаев на производстве, закон о страховании в связи с инвалидностью и старостью (пенсии). Так начались социальные реформы, которые стали постепенно проводиться в передовых в экономическом и политическом отношении западных странах. Школьное образование становилось более доступным для детей из малоимущих семей. В 1876 г. в Великобритании было введено обязательное начальное образование, финансируемое государством. Демократизация избирательной системы, рост числа избирателей за счет трудящегося класса подталкивал политические партии к социальным реформам. Партии были вынуждены в большей мере считаться с интересами рабочих, учитывать их требования, так как были заинтересованы получить их голоса на выборах.

Идейное обоснование эволюционного, реформистского пути к социализму было дано в трудах и выступлениях видного деятеля германской социал-демократической партии Эдуарда Бернштейна. В 1890-е годы он выступил с «ревизией», то есть критическим пересмотром марксизма. Появилось новое, «ревизионистское» понимание социализма. Бернштейн считал, что некоторые положения марксизма для конца XIX века устарели, не подтверждаются ходом развития общества: уровень жизни рабочих постепенно повышается, а не снижается, сокращается продолжительность рабочего дня, социалистические и рабочие партии имеют своих депутатов в парламентах, начались демократические и социальные реформы. Бернштейн указывал, что противоречия капитализма постепенно смягчаются, нет признаков его приближающегося краха, наоборот, капиталистическая система показывает признаки укрепления и стабилизации. А самое главное – классовая борьба теряет свою остроту, рабочие все больше возлагают надежды на реформы, а увлечение идеей социалистической революции слабеет. Действительно, в тот период ни одна европейская социалистическая партия

не готовилась к революции. Революция была, скорее, в теории, чем практической задачей.

Э. Бернштейн подверг критике и идею К. Маркса о диктатуре пролетариата как противоречащую демократии. Он считал, что в условиях демократии ни один класс не должен пользоваться политическим господством по отношению к другим слоям общества. Что касается самого рабочего класса, то он не готов к осуществлению политической власти, – полагал Бернштейн. В условиях, сложившихся в европейских странах к концу XIX в., наиболее реалистичной и оптимальной формой достижения социализма Бернштейн считал социальные и демократические реформы в интересах рабочего класса. Он считал, что путем реформ капитализм можно постепенно превратить в социализм. Социализм для него был результатом постепенной, длительной эволюции общества. Быстрое, одномоментное превращение капитализма в социализм Бернштейн считал невозможным. И действительно, глубокое изменение всех сторон жизни общества, да и самого человека, который должен будет жить и действовать в совершенно новых условиях – условиях социализма – невозможно в короткий срок. Бернштейн полагал, что эволюционный путь наиболее подходит для продвижения общества к лучшему будущему, то есть к социализму и демократии [1]. Широко известно высказывание Бернштейна: «... я твердо убежден, что уже нынешнее поколение пожнет немало плодов социализма, если не в его патентованной форме, то на деле. ... Я открыто заявляю, что нахожу чрезвычайно мало смысла и интереса в том, что обычно называют «конечной целью социализма». Эта цель, чем бы она ни была, для меня – ничто, движение – это все. И под движением я понимаю как всеобщее развитие общества, т.е. социальный прогресс, так и политическую и экономическую агитацию и организацию для осуществления этого прогресса». Нужно сказать, что под движением Бернштейн понимал реформы, приближающие социализм [2, с. 37].

Как известно, выступление Э. Бернштейна вызвало в рядах социалистов острую дискуссию. С критикой его взглядов выступили видные деятели партий II Интернационала, стоявшие на позициях марксизма: А. Бебель, В. Либкнехт, К.

Каутский, Р. Люксембург, Ж. Гед, П. Лафарг, А. Лабриола, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин. Особенно резко, приводя многочисленные доводы, критиковала Бернштейна Роза Люксембург, твердо стоявшая на позициях революционного марксизма. Она считала, что реформами невозможно построить социализм, можно лишь уничтожить «наросты капитализма», но не сам капитализм. Люксембург писала: «... социальные реформы и развитие демократии не пробьют брешь в этой стене (между капитализмом и социализмом – Е.М.), а, наоборот, сделают эту стену еще выше и крепче. Только удар молота революции, т.е. захват политической власти пролетариатом, может разрушить эту стену» [3, с. 42]. Взгляды Бернштейна Люксембург назвала утопическими и реакционными, попыткой дать теоретическое обоснование оппортунистическим течениям в социал-демократии [3, с. 82]. Однако у многих социалистов выступление Бернштейна с пересмотром положений марксизма нашло поддержку, а других заставило задуматься над теоретическими проблемами. Полемика по вопросам, которые поставила сама жизнь, способствовала творческому развитию социалистической теории. Несомненно, социалистическая идеология нуждалась в обновлении, переосмыслении в связи с новыми явлениями, появившимися в общественном развитии европейских стран в конце XIX в.

В начале XX в. социальное реформирование в ведущих странах Запада расширялось и углублялось. В некоторых отраслях стал устанавливаться 8-часовой рабочий день. В 1911 г. в Англии был принят первый в мире закон о пособиях по безработице. Социальные реформы постепенно улучшали положение рабочих и способствовали распространению в обществе реформистских взглядов. Реформа начинала рассматриваться как основное и наиболее предпочтительное средство преобразования общественных порядков. Некоторые деятели социалистического движения считали, что превращение капитализма в социализм уже началось, поскольку проводятся реформы в интересах трудящегося класса. В частности, члены английского Фабианского общества, позиционировавшие себя как социалисты, полагали, что реформы являются элементами вращивания капитализма в социализм. Они придерживались тактики «пропитывания», то есть вели

пропаганду фабианского социализма и стремились побудить власти Англии к проведению социальных и демократических реформ. В других социалистических организациях Англии также преобладали сторонники реформистского, эволюционного пути развития. Во Франции, где интерес к идеям социалистического переустройства общества был сильным на протяжении всего XIX века, реформистское направление в социализме к началу XX века стало господствующим. Известностью пользовались так называемые POSSИБИЛИСТЫ, которые ограничивали свои цели пределами «возможного», считая, что продвигаться к социализму лучше постепенно, начиная с преобразований на местном уровне – так называемый «муниципальный социализм».

Вопросы теории и практики социалистического движения рассматривались на съездах партий и конгрессах II Интернационала. Происходили острые дискуссии, которые отражались в партийной печати. Обсуждались актуальные вопросы социалистического движения, в том числе: отношение к профсоюзам, возможности организации всеобщей стачки, аграрный вопрос, ухудшение международной обстановки, возрастание угрозы войны. Социалисты пытались выработать позицию, которая отвечала бы интересам трудящегося класса. Однако национальному вопросу уделялось мало внимания. Считалось, что установление социалистического строя само собой приведет к разрешению всех общественных противоречий, в том числе межнациональных. Большинство европейских стран не были многонациональными, поэтому национальный вопрос был для них неактуальным. Только австрийская социал-демократическая партия пыталась создать программу решения национального вопроса. В многонациональной Австро-Венгрии усиливалось освободительное движение угнетенных народов, угрожая распадом государства. В сложных социально-экономических и этнополитических условиях многонациональной монархии сложилось особое течение в марксизме – австромарксизм. Для него характерно особое внимание к крайне актуальному для тогдашней Австро-Венгрии национальному вопросу. Идеологи австромарксизма Карл Реннер и Отто Бауэр выдвинули идею культурно-национальной автономии как вариант решения национального вопроса в

многонациональной стране. Национальная общность понималась ими как персональное объединение представителей той или иной национальности в нацию, независимо от территории проживания. Нации, а не территории, по мнению австромарксистов, следует предоставлять публично-правовой статус. Культурно-национальную автономию, не привязанную к территории проживания, О. Бауэр считал наиболее оптимальным путем разрешения национальных противоречий и обеспечения прав национальных меньшинств [4]. Австромарксисты были убеждены, что социализм, в отличие от капитализма создаст благоприятные условия для развития наций, их языка, культуры и традиций.

Таким образом, европейские социалисты к началу XX в. в большинстве своем стали сторонниками реформистского, эволюционного пути к социализму. Это было связано с начавшимися демократическими и социальными реформами. Были сделаны первые шаги на пути создания демократического и социального государства. Реформы стали результатом длительной упорной борьбы рабочих за улучшение своего положения. Кроме этого, изменения происходили и в самом правящем классе. Его политика становилась более гибкой и дальновидной. Реформы во избежание революции, стабильное развитие, консолидация народа в условиях обостряющихся международных противоречий – все это принималось в расчет при проведении реформ в интересах народа. Дальнейший ход истории показал, что мирный, эволюционный путь развития, реформы в интересах общества дают более значительные результаты, чем революция.

Список литературы

1. Бернштейн Э. Условия возможности социализма и задачи социал-демократии. – М.: КД Либроком, 2015. – 241 с.
2. Бернштейн Э. Борьба социал-демократии и социальная революция // Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США. – М.: Высшая школа, 1985. – 320 с.
3. Люксембург Р. Социальная реформа или революция. – М.: Госполитиздат, 1959. – 133 с.

4. Бауэр Отто. Национальный вопрос и социал-демократия. – Петроград:
Изд-во Книга, 1918. – 170 с.