(cc) BY

Ногинов Владислав Олегович
консультант
АНО «Ярославское правовое
научно-исследовательское общество»
Абрамова Наталья Сергеевна
студентка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В ОТДЕЛЬНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

Аннотация*: в статье исследуются нормы об ответственности за жестокое обращение с животными в уголовном законодательстве отдельных зарубежных стран, анализируются юридическое значение и характеристика отдельных криминообразующих и квалифицирующих признаков указанных составов.*

Ключевые слова*: уголовная ответственность, преступление, зарубежное уголовное право, животный мир, жестокое обращение, гибель животного, увечье.*

Страна, в которой впервые зародилось движение по защите животных, а также последующее законодательное урегулирование данного вопроса, Англия. Именно в ней в 1800 г. был внесен законопроект «Билль против травли быков» в Британский парламент, после чего вступил в силу в 1822 г. Начиная с данного года, в истории Англии можно наблюдать законодательное закрепление вопроса о жестоком обращении с животными. Были приняты следующие акты: Акт против жестокого обращения с животными 1835 г., в 1869 году приняли закон о защите некоторых видов диких птиц, в августе 1876 года очередной законодательный акт против жестокого обращения с животными, в 1919 г. Билль по защите собак [1, с. 229]. В современное время в Англии существует несколько,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

касающихся защиты животных: «Закон об учреждениях для содержания животных» (1963), «Закон о чистых кварталах и окружающей среде» (2005), а в 2006 г. был принят «Закон о благополучии животных», который объединил в себе 7 законов, регулирующих вопросы, связанные с животными. Например, согласно этому закону, если кто-то убил собаку не в целях самозащиты, а из-за склонности к жестокости и садизму, то живодера привлекут к ответственности: тюрьма на срок до 51 недели или штраф в размере 20 тысяч фунтов. Несмотря на специфику законодательства Англии и отсутствия кодифицированных правовых актов, норм, которые защищают животных достаточно много, а отличительной особенностью, законодательства о защите животных в Англии является наличие большого количества норм, посвящённых защите собак [1, с. 230].

В Австрии за жесткое обращение с животными предусматривается только уголовная ответственность. Законодатель закрепляет данный состав преступления в отдельном разделе Уголовного кодекса (раздел 11), состоящем лишь из одной нормы (§ 222). В отличие от Уголовного кодекса РФ, где ответственность за жестокое обращение с животными предусмотрена лишь в случае совершения умышленного деяния, в Австрии наказуемым является как умышленное, так и неосторожное поведение. Например, согласно п. 2 § 222 УК Австрии наказывается тот, кто, в том числе и по неосторожности, при перевозке большого количества животных ставит их в мучительное состояние, оставляя без корма и воды. Австрийский законодатель определяет за жестокое обращение с животными наказание в виде лишения свободы до одного года или денежный штраф до 360 дневных ставок [1, с. 231]. Также с 1 января 2005 года в этой стране действует акт о благосостоянии животных, который является мощнейшим из законов Австрии. Наличие такого правила в первую очередь защищает братьев наших меньших от жестокого обращения людей. Акт о благосостоянии животных включает в себя следующее: запрещается привязывать коз, коров, лошадей; держать на цепи собак, причинять боль при дрессировке; купировать уши и хвосты; продавать собак и котов в магазинах домашних животных; использовать диких животных в цирках. За любое нарушение на лиц налагается штраф [2, с. 73].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ФРГ стала первой страной в мире, которая ввела положения о защите животных в Конституцию страны. Во 2 разделе «Федерация и земли», который разграничивает полномочия между ними в статью 20-а «Защита окружающей среды» 26 июля 2002 г. были внесены изменения, и она стала выглядеть следующим образом: «Сознавая свою ответственность перед будущими поколениями, Государство охраняет естественную окружающую среду и животных при осуществлении законодательной власти в рамках конституционного строя с помощью исполнительной власти и правосудия, при соблюдении условий, указанных законом и правом». Следовательно, вопрос об охране окружающей и среды и животных, находиться введение федерации и регулируется на федеральном уровне. Уголовный кодекс ФРГ не содержит самостоятельного состава жестокого обращения с животными, ответственность за данное деяние устанавливается специальным Законом о защите животных. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что данный нормативный правовой акт определяет признаки не только уголовно наказуемого, но и административно наказуемого деяния. За убийство животного «без разумной причины», а также за деяние, которое длительно (систематично) причиняет животным значительную боль и страдания, законом предусматривается уголовная ответственность с назначением наказания в виде лишения свободы до трех лет или штрафа. В случае отсутствия признака систематичности причинения животному значительной боли, страданий, травм, виновное лицо привлекается к административной ответственности в виде штрафа до двадцати пяти тысяч евро; также в предусмотренных законом случаях возможна конфискация животного. При этом в Германии, законодательно закрепляется система приютов, «действует Распоряжение по защите собак, признана профессия «Защитник животных», а также действует специальная отрасль права – «Права животных» (Tierrechte) [3, с. 43].

В Италии вопрос по защите животных от жестокого обращения урегулирован в Уголовном кодексе очень подробно. В отличие от российского УК, где содержится одна статья, посвященная жестокому обращению с животными,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

итальянский законодатель включил целый раздел IX-бис, регулирующий, данные отношения.

Статья (544-тер) УК Италии называется «Жестокое обращение с животными». «Под жестоким обращением УК Италии понимает нанесение травмы, пытки животного, введение запрещенных лекарственных препаратов или таких препаратов, которые могут причинить вред здоровью животного, а также использование его для непосильной работы. Такое преступление наказывается лишением свободы на срок от 3 месяцев до 18 месяцев или штрафом в размере от 5 000 до 30 000 евро» [4, с. 61].

«Ст. 544-кватер и 544-квиквиес, содержат в себе запрет на организацию различных шоу или выставок, связанных с пытками и мучениями животных, а также запрет организации боев между животными. При этом преступным считается не только непосредственная организация перечисленных мероприятий, но и содействие в такой организации. Квалифицированным составом является организация выставок (шоу) животных, связанных с осуществлением незаконных азартных игр, или получение прибыли как для себя, так и других лиц, или если это привело к смерти животного. Наказание в таком случае увеличивается от 1/3 до 1/2. Наказание же за простой состав, содержащийся в ст. 544-кватер, включает в себя лишение свободы на срок от 4 месяцев до 2 лет и штраф в размере от 3 000 до 15 000 евро». Можно сделать вывод, что уголовная ответственность в УК Италии дифференцированная. Большое внимание уделяется боям между животными, которые причиняют им физическую боль.

В «ст. 544-сиксиес предусмотрена обязательная конфискация животного за преступления, предусмотренные ст. 544-тер (жестокое обращение с животными), 544-кватер (шоу или выставки животных), 544-квиквиес (бои между животными). Исключением из этого правила являются случаи, когда животное принадлежит человеку, который не участвовал в совершении преступления. Дополнительным наказанием является также приостановление права заниматься разведением, торговлей и перевозкой животных. В случае рецидива следует лишение указанных прав» [4, с. 61]. Несомненно, положительным моментом являются

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

данные положения, закрепленные в уголовном кодексе, в виде конфискации животного, так как лицо, совершившее жестокое обращение с животным может вновь совершить такое же преступление. Стоит отметить и то, что в УК Италии содержится ст. 727 «Оставление животных» «согласно данной норме лица, которые оставляют (бросают) домашних животных или содержат в неволе диких животных, подлежат аресту на срок до 1 года или денежному взысканию в размере от 1 000 до 10 000 евро». Полагаю, что данное положение стоит ввести и в российское законодательство, исходя из количества «брошенных животных». Так, в России «по приблизительным оценкам зоозащитных организаций, популяция собак в стране составляет от 14 до 23 миллионов особей, а кошек – от 7 до 40 миллионов» [5, с. 121]. Таким образом, итальянский законодатель, в области защиты животных от жестокого обращения, более точен и обстоятелен. Положения в УК Италии более конкретизированы, дифференцированы, ввиду чего отсутствуют сложности в правоприменении [6, с. 231].

Список литературы

1. Боровик М.А. Движение по защите животных: история, политика, практика / М.А. Боровик, Д.В. Михель // Журнал исследований социальной политики. – 2010. – Т. 8. №2. – С. 227–252.

2. Осокин Р.Б. О необходимости совершенствования норм об ответственности за жестокое обращение с животными // Российская юстиция. – 2016. – №2. – С. 71–74.

3. Китаева В. Взаимосвязь жестокого обращения с животными с преступным поведением // Законность. – 2007. – №12. – С. 42–45.

4. Филатова Н.Ю. Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в Италии и России // Адвокатская практика. – 2017. – №5. – С. 59–62.

5. Мирошниченко В.С. Некоторые вопросы квалификации жестокого обращения с животными (статья 245 УК РФ) // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – №12. – С. 120–122.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Соловьев О.Г. К вопросу о соотношении абстрактного и казуистического приемов в конструировании норм уголовного права // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №2–3. – С. 231–233.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)