

**Федоренко Антонина Леонидовна**

заместитель директора

МБОУ «СОШ №78»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Аннотация:** на основании анализа тенденций оценки обучающихся определены основные подходы к оценке их достоинств и недостатков. Показано, что эффективным подходом оценки результатов образовательного подхода является балльно-рейтинговая система.

**Ключевые слова:** оценка качество образования, оценка результатов обучения, требования к оценке, балльно-рейтинговая система.

Анализ основных тенденций в области оценки качества образования обучающихся средних и высших образовательных учреждений в нашей стране и за рубежом позволил выделить несколько основных подходов [2; 3].

1. *Традиционный подход* основан на расчете среднего балла текущих оценок, выставяемых учащимся и обучающимся (далее обучающимся). Основные недостатки традиционного подхода: средний балл обучения не дает представления о качестве усвоения общеобразовательных и специальных предметов (дисциплин). По одному только среднему баллу невозможно определить, сколько обучающихся изучили предмет или дисциплину (далее дисциплину), к примеру, на оценку «5», а сколько вообще не усвоили, т. е. получили оценку «2». Кроме того, при одном и том же среднем балле в классе (группе или на курсе) может быть разное количество отличников и обучающихся, получивших оценки «2», и может их вообще не быть.

2. *Системный подход* предполагает внутреннюю и внешнюю оценку, в том числе оценку работодателей (в вузах). Основные проблемы реализации системного подхода: необходимо осуществить связь отдельных компонентов в целостный эффективный инструмент для оценки качества обучения выпускников

образовательных учреждений, а также создать оценочные средства и методы их реализации с учетом разных, изучаемых дисциплин.

3. *Оптимизационный подход.* Сущность его заключается в переходе от качественных оценок к количественным показателям при помощи аналитических расчетов, методов оптимизации и статистических методов, экспертных оценок, системы баллов и др. Основные недостатки связаны со сложностью расчетов, выбором критериев оптимизации и параметров их оценки.

4. *Компетентностный подход* предполагает оценку уровня владения совокупностью компетенций, степенью готовности к их применению в профессиональной деятельности. Внедрение компетентностного подхода связано с некоторыми проблемами:

- представление содержания образования в виде системы компетенций может иметь негативные последствия и практически означать ликвидацию положительно зарекомендовавшей себя отечественной системы образования;

- в определении соотношения знаний и компетенций. Очевидно, что основу любой компетенции составляют знания, которые должны применяться обучающимися. Следовательно, знания – основа компетентности, а компетентностный подход состоит в том, чтобы научить обучающихся применять полученные знания и умения в будущей деятельности в конкретных ситуациях;

- с разработкой оценочных средств. Если компетенция – это способность применить полученные знания и умения, то как измерить эту «способность»? Реально на практике при разработке оценочных средств проверяется не компетенция как таковая, а только отдельные ее компоненты – знания, умения и навыки.

- определения иерархии и количества компетенций, поскольку в каждой конкретном предмете и учебной дисциплине имеются свои компетенции, иногда не согласованные даже по циклам близких, изучаемых дисциплин.

Оценка качества образования выпускников образовательных учреждений – это завершающий этап обучения. Для того чтобы достичь высоких результатов

на этом этапе, необходимо постоянно мониторить качество текущей подготовки обучающихся с целью внесения корректив в образовательный процесс.

Оценка качества текущей подготовки обучающихся, в целом класса, учебной группы или курса необходима, прежде всего, для образовательного учреждения с целью определения качества усвоения, изучаемых учебных дисциплин образовательных программ, чтобы на основании полученного результата определить положительные и отрицательные стороны образовательной деятельности. В последнем случае разработать организационно-методические мероприятия, направленные на улучшение качества образовательного процесса.

Проанализировав достоинства и недостатки основных подходов к оценке качества образования выпускников образовательных учреждений, предлагается многокритериальная балльно-рейтинговая система оценки качества образования, включающую оценку педагогической квалификации учителей (преподавателей), участвующих в образовательном процессе [2].

Кроме того, балльно-рейтинговая система оценки активизирует и стимулирует практическую учебную работу обучающихся, мотивирует дополнительную подготовку во внеучебное время для достижения высоких результатов.

Основными задачами рейтинговой системы являются:

- создание конкуренции между обучающимися и соблюдение принципа состязательности;
- стимулирование обучающихся к регулярной работе по улучшению результатов обучения;
- предоставление заинтересованным лицам информации, прежде всего учителям и преподавателям, а после обучения в вузе работодателям, о рейтинге обучающихся по результатам изучения дисциплин и профессиональной активности, в период обучения;
- повышение качества образования обучающихся.

Балльно-рейтинговая система в сравнении с рассмотренными подходами позволяет повысить объективность оценки обучающихся, дает возможность объективно провести сравнительный анализ качества подготовки обучающихся

в течение всего периода обучения, а также сравнить результаты обучения с предыдущими учебными годами [1].

При выставлении оценки обучающимися по результатам устного, письменного опроса или опроса с помощью специально разработанных тестовых заданий в рамках изученной темы, раздела, предмета (дисциплины) в целом важно соблюдать основные требования к оценке:

1. *Объективность*. Оценка должна отражать уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой обучения, а также насколько сознательно обучающийся владеет материалом и может самостоятельно его использовать.

2. *Индивидуальный характер* означает, что оценка фиксирует результат сугубо индивидуального процесса, уровень знаний конкретного обучающегося.

3. *Гласность*. Оглашение оценки оказывает воздействие, как на обучающегося, получившего эту оценку, так и на класс (учебную группу). В оценке должен быть соблюден баланс между знаниями и умениями обучающегося с требованиями контроля.

4. *Обоснованность*. Оценка должна быть мотивированной и убеждающей, правильно соотноситься с самооценкой и мнением коллектива обучающихся. Важно, что обоснованность оценки обучающегося – это необходимое условие сохранения авторитета учителя (преподавателя) и престижа его оценки среди коллектива обучающихся.

В общем случае при оценке обучающихся необходимо учитывать объём и глубину знаний по изученной дисциплине, понимание изученного материала, самостоятельность суждений и убеждённость в излагаемом, а также умение знаний применить на практике.

В целях определения единых подходов к организации учебного процесса в образовательных учреждениях должны быть разработаны единые критерии и показатели оценки обучающихся.

Проверку текущих знаний обучающихся целесообразно проводить с использованием тестовых заданий, что позволит значительно сократить время,

выделяемое на контроль и определение рейтинга обучающихся в сравнении с традиционными способами.

### ***Список литературы***

1. Григораш О.В. Методика оценки качества подготовки обучающихся / О.В. Григораш, А.Л. Федоренко, Н.А. Багута // Вестник науки. – 2022. – №1–3. – С. 108–116.
2. Григораш О.В. Оценка эффективности деятельности кафедры в системе профессионального образования студентов технических специальностей: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / О.В. Григораш. – Краснодар: КГУ, 2020. – 344 с.
3. Федоренко А.Л. О проблемах современной школы и пути их решения / А.Л. Федоренко. Технологические инновации и научные открытия: материалы VI междунар. НПК. – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2021. – С. 96–99.