

Соколова Лариса Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ГОУ ВО Московской области «Московский
государственный областной университет»

г. Мытищи, Московская область

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

***Аннотация:** в статье рассматриваются сущностные характеристики рейтинговой оценки знаний, причины появления. Раскрыты достоинства и недостатки балльной системы оценивания, педагогические условия применения. Сделан вывод о том, что внедрение в образовательный процесс предложенной методики реализации рейтингового оценивания способствует повышению мотивации и качества подготовки обучающихся педагогического колледжа.*

***Ключевые слова:** рейтинговая система, балльно-рейтинговая система, модульно-рейтинговая система, оценивание, сравнительный анализ, качество обучения, колледж, педагогические условия использования.*

В настоящее время во многих учреждениях образования Российской Федерации внедрена балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений обучающихся. Основная задача, которая стоит в настоящее время перед образованием – это повышение качества и воспитание конкурентоспособного специалиста. Одним из ключевых направлений в ее решении считается необходимость перехода на новые стандарты. Внедрение ФГОС СПО третьего поколения приводит к изменению образовательной политики и практики работы всех учебных заведений в соответствии с компетентностным подходом. В основе этих изменений лежит переструктуризация всех учебных программ и переход к оцениванию уровня подготовки выпускника в форме измерения его компетенций. Особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс и определяется достижение поставленных целей, является контроль и оценка. Оцениванию подлежит, прежде всего, уровень достижения

обучающимся образовательных стандартов, а также соответствие результатов его деятельности рабочей программе преподавателя и собственной образовательной программе, т.е. уровень достижения обучающимися запланированных результатов обучения.

Каковы же причины, вызвавшие появление рейтинговой системы и ее внедрение в образовательных учреждениях СПО? Обобщив мнения ученых, можно выделить наиболее существенные из них?

- разработка новых образовательных стандартов;
- необходимость усиления контроля и обратной связи;
- интенсивное расширение объема содержания образования в условиях внедрения информационно-коммуникационных технологий;
- увеличение объема самостоятельной работы студентов при освоении образовательных программ, необходимость ее рациональной организации и стимулирования студентов к активной внеучебной нагрузке;
- неадекватность традиционных методов предоставления и оценки знаний современным требованиям к качеству образования;
- - необходимость внедрения в работу колледжей системы качества образования, основанной на принципах ранжирования по определенным индикаторам [2; 5; 6].

Основываясь на анализе положений колледжей, можно сделать вывод о том, что чаще всего под рейтинговой системой контроля понимается совокупность мероприятий учебно-организационного характера, которые позволяют обеспечить комплексность оценивания результатов учебных достижений. Большинство колледжей выбрали балльно-рейтинговую систему оценки успеваемости, которая основана на учете каждого вида работы студента по дисциплине в рейтинговых баллах.

Цель использования рейтинговой системы – комплексная оценка знаний и умений студентов в процессе освоения ими программ, повышения качества профессионального образования. Выделяют три модели использования балльно-рейтинговой системы:

1) рейтинговая система с использованием традиционной методики оценивая;

2) рейтинговая система с использованием компьютерных программ для проведения контрольных мероприятий (тестирование);

3) рейтинговая система, построенная на модульной основе, предполагает разбиение учебного материала на равноценные блоки (модули), осуществление обучения и контроля на основе данных блоков [1, с. 42–44].

При внедрении рейтинговой системы контроля – это увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Но с приобретением опыта снижается острота проблемы.

Начиная работать по рейтинговой системе, преподаватель разрабатывает рейтинг своего предмета и отражает это в рейтинг-матрице. Предмет разбивают на блоки – модули. Текущие контрольные точки планируют в каждом модуле. Примерное начисление баллов за него (в качестве примера):

- реферат (10);
- подготовка дополнительного материала по теме (5);
- выполнение практической работы по теме (3);
- устный ответ (5);
- контрольная работа по содержанию темы (5);
- тестирование (10);
- участие в семинаре, конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии (10).

Любая контрольная точка оценивается с точки зрения ее сложности, значимости. Необходимо учитывать любую форму урочной или внеурочной деятельности при составлении шкалы оценок. Важность работы определяется весом ее оценки. Но для этого необходимо иметь по каждой работе дидактический материал, в котором каждому заданию необходимо «присвоить» определенное количество баллов.

В рейтинг-матрице указан как максимальный, так и минимальный рейтинг.

Студент может свободно ориентироваться по рейтинговому листу в течение семестра. И набрав определенное количество баллов, студент может быть освобожден от экзамена или пройти собеседование по некоторым модулям.

При разработке рейтинг-матрицы должны быть намечены и «карательные мероприятия»: за продление сроков сдачи контрольных точек, за неудовлетворительную работу на уроке и т. д.

Преподаватель должен обеспечить наглядность организации рейтинговой системы в аудитории.

Рейтинг предполагает внедрение новых организационных форм и методов обучения, корректировку этапов, сроков контроля; он максимально мотивирует активную систематическую, творческую работу (индивидуальные задания по разработке кроссвордов, рефератов, моделей и т. д.).

Благодаря информационному контролю рейтинговая система заставляет студента систематически заниматься в течение всего семестра, что позволяет улучшить качество обучения. Отмечается рост учебной активности, организованность, своевременное выполнение учебных заданий. Следует отметить, что данная система оценки требует от преподавателя очень четкой, спланированной организации работы. Нагрузка заметно увеличивается, т.к. приходится ежедневно проверять большое количество заданий. Ведь одно из главных условий – быстрота проверки заданий, чтобы студент смог увидеть свои пробелы и устранить их, пока не забыл. Поэтому, проведя занятие сегодня, завтра, а то и к концу того же учебного дня, результаты работы студенты уже могут посмотреть, начать обсуждение своих ошибок, т.к. они еще хорошо помнят выполненные задания.

В журнал преподаватель ставит оценку, которая рассчитывается в таблице следующим образом:

– 85% – 100% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «5»;

– 65% – 84% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «4»;

– 50% – 64% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «3»;

– меньшее число процентов – неудовлетворительная оценка.

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений обучающихся. По результатам деятельности студента педагог корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы обучающегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью.

Итак, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день рейтинговая система контроля и оценки знаний обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу, как обучающихся, так и преподавателей.

Это подтверждается тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

– снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для обучающихся, так и для преподавателей;

– обучение становится личностно-ориентированным;

– рейтинговая система исключает всякое унижение личности обучающегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

Анализ научной литературы по данной проблеме показывает, что большинство авторов акцентирует внимание на преимуществах балльно-рейтинговой системы по сравнению с традиционной. Специалисты такие как, М.В. Калужская, Т.Б. Ловкова, Б.А. Сазонов, О.С. Уколова и др.) прямо указывают на риски, которые несет с собой неграмотное применение данной системы. Основываясь на их оценках, перечислим преимущества и риски применения рейтинговой

системы оценки учебных достижений обучающихся в учреждениях СПО (таблица 1).

Таблица 1

Преимущества	Возможные риски
Осуществление стратегического планирования процесса обучения на всех его этапах (аудиторная и внеаудиторная). Адекватное отражение результата и достижений всех видов учебной деятельности в рамках определенной дисциплины. Повышение уровня организации учебного процесса, его прозрачности. Активизация самостоятельной работы студентов, стимулирование их инициативы и творческой активности. Повышение объективности оценивания, сведение к минимуму случайности при сдаче экзамена или зачета. Конкретизация требований через наличие шкалы оценивания. Более широкий спектр оценки по сравнению с традиционной системой. Охват всех видов контроля успеваемости студентов (текущий, рубежный, итоговый). Стимулирование познавательного интереса к предмету и результатам обучения	Ухудшение морально-психологического климата в студенческой аудитории, опасность возникновения нездоровой состязательности и конфликтности. Увеличение объема трудозатрат преподавателя, связанного с систематическим ведением информационно-педагогического мониторинга, технологических карт, сводных ведомостей учебных достижений. Усиление формализма учебного процесса в ущерб креативности

Сами студенты признают преимущества балльно-рейтинговой системы оценивания. Так согласно данным анкетирования студентов относительных оценки балльно-рейтинговой системы, очевидно, что подавляющее большинство отмечает положительное отношение к ней. Что касается выявления положительных и отрицательных моментов в ее использовании, то мнения разделились. С одной стороны, по мнению студентов применение балльно-рейтинговой системы стимулирует работу в семестре, позволяет более объективно оценивать свои знания, создает заинтересованность в самостоятельной работе, повышает мотивацию к обучению; дает возможность прогнозировать результаты сессии; сдать зачет или экзамен «автоматом». Среди недостатков были отмечены следующие: непрозрачность балльно-рейтинговой системы, противоречивые требования преподавателей, работающих по ней; необходимость постоянной работы, что вызывает

психологическое напряжение; автоматическое падение рейтинга в случае болезни или отсутствия студента по другой причине.

Ученые выделяют ряд условий, которые необходимо создать при переходе на модульно-рейтинговое обучение [6].

Первое условие связано с мотивацией преподавателей.

Второе условие коррелирует с готовностью студентов к выполнению самостоятельной учебно-познавательной деятельности: сформированности минимума знаний и общих учебных умений.

Третье условие – это материально-технические возможности в размножении текстов, модулей, ибо они только тогда сыграют свою роль, когда каждый студент будет обеспечен этой программой действий.

Четвертое условие – балльно-рейтинговая система эффективно работает при ее четкой организации.

Гарантией ее успешного функционирования является строгое соблюдение исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса (студентами, преподавательским составом, административно-управленческим составом).

При балльно-рейтинговой системе основным стимулом является возможность быть освобожденным от семестрового экзамена или зачета по предмету. В связи с этим многие преподаватели задаются вопросом о том, не приведет ли это к тому, что знания студентов останутся фрагментарными и несистематизированными, поскольку подготовка к зачету или экзамену позволяет систематизировать весь изученный материал, а рейтинг служит развитию и закреплению системного подхода к изучению дисциплины.

Внедрение балльно-рейтинговой системы в колледжах не только не меняет формат оценивания учебных достижений студентов, но и является весьма противоречивой инновацией. Итоговая оценка на зачете или экзамене ставится в рамках традиционной шкалы «зачтено», «незачтено», «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и т.д.

Таким образом, рейтинг позволяет стимулировать работу студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

Список литературы

1. Богдан Н.В. Балльно-рейтинговая система как метод оценки качества образования в вузе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010.- №3 (179). – С. 42–45.
2. Бородич С.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов в вузе: проблемы и перспективы / С.А. Бородич, А.Н. Тепляковская // Инновационные педагогические технологии: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.) – Казань: Бук, 2016. – С. 139–141.
3. Гладковский В.И. Рейтинговые технологии в учебном процессе высшей школы. – Минск: НИО, 2002.
4. Еремина С.В. Рейтинговая система оценки качества подготовки специалиста // СПО. – №10.
5. Калужская М.В. Рейтинговая система как интегративная модель оценки качества образования / М.В. Калужская, О.С. Уколова // Педагогический вестник – 2009. – №23–24. – С. 36–40.
6. Клименко В.А. Инновационное проектирование оценочных средств в системе контроля качества обучения в вузе / В.А. Клименко, М.Л. Несмелова, М.В. Пономарев. – М.: Прометей, 2015. – 115 с.
7. Методические рекомендации: по анализу профессиональных компетенций и разработке модульных образовательных программ, основанных на компетенциях: методические рекомендации. – СПб.: ГОУ ИПК СПО, 2010. – 63 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

www.adu.ru (дата обращения: 23.07.2010).