

УДК

DOI 10.21661/r-557310

Е.В. Сухова**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ**

***Аннотация:** статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме профессионального отношения преподавателей к студентам. Основное содержание статьи составляет анализ добровольного анкетирования студентов по оценке ими педагогических и профессиональных способностей преподавателей и их личностных особенностей.*

***Ключевые слова:** университет, обучение, преподаватель университета, студенты, анкетирование, педагогические способности.*

Человеческий капитал – это запас знаний, здоровья, профессиональных навыков и способностей, которые человек использует в процессе труда для заработка [14]. Это капитал, воплощенный в форме образования, квалификации, знаний, опыта для формирования, поддержания и совершенствования работоспособности, образованности и здоровья. инвестирование в свой человеческий капитал является не только необходимостью, но и возможностью получать доход [15]. В современных социально-экономических условиях личностные, профессиональные качества, интеллектуальные способности, талант, знания, опыт, практические навыки способны приносить доход [13]. Поэтому вполне целесообразно повышение стоимости человеческого капитала, повышение его прибыльности.

Образование в вузе является составной частью индивидуального человеческого капитала [14]. Накопление знаний, практических навыков, профессиональных познаний является вложением в человеческий капитал, который со временем станет приносить доход. Обучение в вузе является процессом инвестирования в индивидуальный человеческий капитал. От успешности инвестирования зависят будущие доходы.

В процессе обучения принимает участие также преподаватель. Он должен осознавать, что студент в современных социально-экономических условиях является инвестором в образование. От того, сколько профессиональных знаний и практических навыков он усвоит, зависит в будущем его доход. С этой позиции преподаватель и студент являются активными участниками процесса инвестирования. Преподаватель не просто передает знания, он должен быть уверен в том, что студент без искажения, правильно усвоил информацию, и сможет ей активно пользоваться в своей профессиональной деятельности. Преподаватель и студент являются активными участниками процесса образования, полноценными партнерами.

В ходе обучения развиваются различные стороны личности будущего специалиста. Для будущего врача в успешной работе важны коммуникативные способности, и этому также следует обучать, с поправкой на профессию.

Кроме того, при обучении в университете должен сформироваться творческий потенциал личности, развиться способность к самосовершенствованию и самообразованию. Преподаватели должны сформировать мотивацию на профессиональный и личностный рост будущих специалистов. Именно мотивация порождает осознанную деятельность.

Кроме того, у будущих специалистов должна сформироваться четкая гражданская позиция, нравственная, правовая, политическая культура, культура межнационального общения, культура гражданственности, осознанное отношение к своим правам и обязанностям, законопослушность, осознанная правозаконность, осознанное отношение к гражданским ценностям, активная гражданская позиция, социальная активность, честность, самодисциплинированность. Выпускник медицинского вуза должен обладать межнациональной толерантностью, гуманизмом, милосердием, равнодушием, духовностью, способностью к решению нравственных проблем.

Эти качества активно формируются и воспитываются преподавателями вуза. Выпускник медицинского вуза должен быть готов к самостоятельному решению профессиональных проблем, но и нравственных.

Как видно из вышеперечисленного, помимо знаний, выпускник медицинского университета должен приобрести и много других, необходимых ему навыков и способностей, в частности, способность самостоятельно решать профессиональную проблему и психологическую готовность к персональной ответственности за собственное решение. И эти способности также являются составляющей индивидуального человеческого капитала и требуют инвестирования.

Поэтому в современных социально-экономических условиях роль преподавателя вуза значительно возросла. Именно он формирует качества специалиста, которые в будущем должны приносить доход инвестору в образование. И вполне закономерен вопрос о том, какими личностными, профессиональными, педагогическими, нравственными качествами обладает современный преподаватель университета, как сами студенты-инвесторы в образование, оценивают те личности, от которых зависит в будущем профессиональный успех и творческое развитие.

Целью проведенного исследования явилась всесторонняя оценка студентами преподавателей вуза.

Методом исследования стала целенаправленная анкета, специально разработанная для этой цели. Оценка профессиональных, социальных, личностных, нравственных качеств преподавателей построена на результатах самооценки студентов. Ответ давался по десятибалльной системе. Для оценки испытуемым определенного параметра он должен был самостоятельно отметить знаком свое представление о нем на графической линии, длиной в 10 см. Минимальное значение в крайней левой позиции соответствует значению 0, значение в крайней правой позиции соответствует максимальной величине показателя 10. Затем с помощью специального ключа графические ответы респондентов переводились в цифровые показатели и далее обрабатывались по общепринятым статистическим методам.

Для оценки студентами профессиональных способностей преподавателя им были предложены следующие параметры.

1. Убеждение в компетентности преподавателей. Преподаватель на занятиях дает не только знания и обучает профессиональным навыкам, он дает компетенции и в других сферах, в частности, в медицинском вузе идет обучение коммуникативным навыкам, межнациональной толерантности, гуманности, милосердию, прививается активная гражданская и нравственная позиция, духовность, культура гражданственности [4]. Поэтому компетентность преподавателя оценивалась суммарно.

2. Возможность овладеть необходимыми практическими навыками.

В современных социально-экономических условиях высока конкуренция на рынке труда. Для успешной конкуренции молодые специалисты должны обладать не только знаниями, но и владеть необходимыми профессиональными навыками (врачебными манипуляциями). Студенты оценивали возможность овладеть необходимыми практическими навыками. Перечень навыков указан в профессиональных стандартах. Студенты знают, какую врачебную специальность они выбирают, и какие навыки от них потребуются при самостоятельной работе.

3. Демонстрация преподавателем связи учебной дисциплины с будущей профессией. Студенты, будущие врачи, не имеют практического опыта работы, они не могут адекватно оценить необходимость предоставляемой им информации. Демонстрация преподавателем связи учебной дисциплины с будущей профессией является мотивацией к обучению и позволяет делать первые шаги к выбранной специальности.

4. Обучение практическим навыкам. В медицинских вузах преподавание ведут кандидаты и доктора медицинских наук. При этом они должны хорошо владеть необходимыми практическими навыками и продолжать совершенствовать не только свои знания, но и профессиональные умения и навыки с тем, чтобы передать их будущим коллегам. Врачу недостаточно владеть информацией, он должен иметь нужные навыки к началу самостоятельной профессиональной деятельности. И студенты оценивали при анкетировании, насколько

хорошо их обучают владению врачебным навыкам, т.е. насколько готовы они к самостоятельной практической деятельности после окончания обучения.

5. Практические примеры преподавателя являются не только иллюстрацией к излагаемому материалу. Врач с большим стажем работы, приводя примеры из собственной практики, обучает также осознанной правозаконности действий, активной гражданской позиции, законопослушности действий, осознанному отношению к своим обязанностям, к социальным, нравственным и гражданским ценностям, гуманизму, духовности, нравственности [7]. Практические примеры преподавателя иллюстрируют способы решения не только профессиональных, но и нравственных проблем, воспитывают стремление к самостоятельному решению различных профессиональных проблем.

6. Возможность использовать приобретенные навыки в будущей профессии. В медицину стремительно врываются новые технологии, меняются способы и методы диагностики, совершенствуется аппаратура. Казавшиеся фантастическим несколько лет назад способы диагностики и лечения стали врачебной рутинной. Будущие врачи должны быть ознакомлены с последними техническими и технологическими достижениями. Соответствует ли преподавание этим достижениям в медицине? Или студентов обучают тем практическим навыкам, которые ушли в далекое прошлое и не применяются в реальной профессиональной деятельности? Владеют ли сами преподаватели современными методами и технологиями диагностики и лечения? Или они перестали самосовершенствоваться, и обучают тому, что неактуально в современных условиях.

Личностные качества преподавателя имеют особое значение в медицинском вузе. Преподаватель должен научить будущего коллегу не только профессиональным знаниям и навыкам, но и развить качества, необходимые врачу в повседневной деятельности: милосердие, гуманность, высокую нравственность, активную жизненную позицию, законопослушность и уважение закона, межнациональную толерантность, эмпатию [6]. Он сам в полной мере должен обладать всеми вышеперечисленными качествами, и воспитывать эти качества у будущих врачей своим личным примером.

Для оценки студентами личностных особенностей преподавателя были предложены следующие параметры.

1. Корректность отношения преподавателей к студентам. В корректности отношения к студентам проявляется межнациональная толерантность, тактичность, вежливость, сдержанность, справедливость, внимательность, уважение к чужому мнению и поведению. Воспитание является неотрывной частью процесса обучения [8,11]. Пример поведения преподавателя является эффективным способом воспитания студентов. Оценивая корректность поведения преподавателя, студенты оценивали его педагогический такт, следование педагогической этике, то, насколько он сумел построить адекватные взаимоотношения со студентами. Результативность отношений со студентами зависит от морально-психологических качеств самого преподавателя.

2. Увлеченность преподавателя своим предметом. Заинтересовать студентов своим предметом может только увлеченный человек. Его эмоциональное воздействие является не фоном занятия, а неотрывной частью, так как преподнесенные эмоционально факты запоминаются лучше и на более длительное время [9]. Он находится в творческом поиске, работает над собой, над собственными профессиональными и личностными качествами, над своим развитием. Его увлеченность порождает интерес к научной проблеме у студентов. Увлеченность преподавателя позволяет проводить процесс обучения более продуктивно.

3. Заинтересованность преподавателя в помощи студентам. Функции педагога – это ведение, поддержка, сопровождение. Он должен помочь студенту войти в обширный мир профессии врача. Помощь преподавателя доказывает его открытость, доверие, принятие, эмпатию [12]. Помощь преподавателя является мощным мотиватором к усвоению материала. Педагогическая помощь мягко приводит к целенаправленным изменениям личности студента. Она наглядно показывает студентам, что он с преподавателем – одна команда, они имеют одну цель, и стремятся к ее наилучшему достижению. Студент с преподавателем

давателем являются полноценными партнерами в процессе обучения, заинтересованными в положительном результате.

4. Поддержка преподавателя. Преподаватель и студент должны быть партнерами в процессе усвоения информации, они оба в равной степени заинтересованы в конечном результате обучения, естественно, один партнер намного опытнее другого и имеет больше информации [10]. Помощь заключается в том, что он делится своими знаниями и опытом без высокомерия и без унижения личностного достоинства. Преподаватель может оказывать поддержку студентам при воспитании личностных качеств, при педагогической коррекции, в случае необходимости, определенных характерологических черт и особенностей, при формировании необходимых врачу гуманности, милосердия.

5. Учет преподавателем мнения студентов. Преподаватель в силу специфики своей деятельности должен хорошо ориентироваться в социально-психологических особенностях студентов, осознавать их учебный потенциал, он должен учитывать специфику преподаваемого предмета и специфику работы врача. Педагогическая целесообразность процесса обучения диктует необходимость учета мнения студентов, активных участников процесса обучения. Преподаватель должен учесть мнение студентов по определенной проблеме и при необходимости, провести педагогическую и психологическую коррекцию, ведь будущие врачи должны в своей деятельности самостоятельно решать не только профессиональные, но и нравственные проблемы. Преподаватель, одновременно воспитатель моральных и нравственных качеств врача, должен активно заниматься не только обучением, но и формированием духовности и гуманизма.

Для оценки студентами педагогических способностей преподавателя было предложено оценить следующие показатели.

1. Использование медиа- и аудиофайлов на занятии. Применение медиа- и аудио файлов может интенсифицировать процесс обучения. Обучение в медицинском вузе имеет свои особенности: большой объем информации, терминология на латинском языке, большой объем визуальной и аудиальной информации (например, физиологические патологические звуки и шумы). Адекватно

подобранные иллюстрации являются наглядными ориентирами к самостоятельной деятельности. Будущие врачи могут опираться на эти файлы в самостоятельной практике. Медиа- и аудиофайлы являются эффективными методами обучения.

2. Использование современных компьютерных технологий в обучении (в том числе для педагогической диагностики). В современных социально-экономических условиях, при жесткой конкуренции на рынке труда имеется необходимость подготовки кадров качественно нового уровня. Они должны быть высококвалифицированными и мобильными, гибкими к изменяющимся условиям. Мобильность и активность познания являются составными частями индивидуального человеческого капитала. Новые педагогические формы работы требуют введения в учебный процесс информационных технологий. Современные студенты открыты для овладения новой информацией с помощью компьютерных технологий. К тому же, навыки работы с учебной и научной литературой у современных студентов уступают навыкам работы с компьютером. Активность в обучении также уступает активности использования компьютерных технологий. Это следует учитывать в процессе обучения. Педагог направляет учебную деятельность с поправкой на социально-психологические особенности обучающихся. Кроме того, использование компьютерных технологий для педагогической диагностики снижает возможность субъективизации мнения преподавателя. Студенты имеют возможность не только ознакомиться с процессом диагностики, но и проверить результат.

3. Использование игровых технологий на занятиях. Среди современных психолого- педагогических технологий обучения учебно-ролевые игры профессионального моделирования играют важное значение. Профессиональная игра вводит в профессиональную деятельность, способствует всестороннему развитию личности. Дидактические возможности игровых технологий в обучении крайне обширны, кроме того, они психологически привлекательны для обучающихся. Деловые игры повышают интерес к изучаемой проблеме, повышают самооценку, познавательную активность, позволяют многократно повторять

действия для закрепления результата, моделировать различные ситуации, снять страх перед реальной ситуацией, усвоить большее количество информации. В ходе игры обучающиеся овладевают опытом, сходным с тем, что они получили бы в реальной ситуации. Деловая игра позволяет обучающимся самостоятельно решать профессиональные задачи, перенести знания и навыки из учебной ситуации в реальную. В имитационной игре существует модель управляющей системы и модель среды (совокупность моделей различной природы, предназначенная для отражения технологических, природных, социальных, психологических процессов, протекающих в объектах управления). Отклик среды также может моделироваться высказыванием экспертов, для чего они должны продемонстрировать необходимый уровень знаний. Функциональная часть имитационной игры включает один или несколько сюжетов, которые могут проигрывать изолированно или в связи друг с другом. Обеспечивающая часть имитационной игры включает информационное, техническое, организационное обеспечение. На заключительном этапе игры обязательно проводится межгрупповая дискуссия. Принципы имитационной игры следующие: полное погружение участников игры в проблему, постепенность вхождения, равномерность игровой нагрузки, соревновательность, реалистичность ситуации. При обучении в медицинском вузе возможно применение такой формы активного обучения, как блиц-игры (обыгрывание конкретной ситуации, мозговой штурм). Блиц-игра отличается непредсказуемостью и неординарностью ситуации, минимальным комплектом ролей, динамичностью возникновения и решения проблемы, мгновенностью проведения и получения результатов). Возможно проведение лично-ориентированных блиц-игр, направленных на формирование и развитие профессионально важных качеств врача. В ходе мотивационно-побудительных блиц-игр формируется интерес, азарт, мотивация, потребность самостоятельной деятельности. В ходе психотехнических блиц-игр формируются профессионально необходимые личностные качества врача, навыки коммуникации с пациентами. Для формирования компетенции межличностной комму-

никации врача подходят ролевые игры, в ходе подобной игры имеет место психокоррекционный эффект.

4. Дополнительная информация от преподавателя. Преподаватель для студента является источником знаний и информации. Он ориентирует студента в той области, в которой является профессионалом, направляет ход его мыслей. Дополнительная информация знакомит студента с точкой зрения других исследователей по данной проблеме, помогает осваивать междисциплинарные связи, что особенно важно в медицине. Дополнительную, актуальную и значимую информацию преподаватель получает в результате самосовершенствования и профессионального развития. Саморазвитие и самообразование преподавателей являются примером профессионального роста и развития для студентов.

5. Повторное разъяснение преподавателем сложных вопросов при необходимости. Прочные знания – это знания, закрепленные в памяти. Прочные знания могут быть самостоятельно воспроизведены и успешно использованы при самостоятельной профессиональной деятельности. Прочными могут быть только вполне осознанные знания. Пробелы в знаниях студентов медицинского вуза при самостоятельной работе пагубно отразятся на здоровье будущих пациентов, т.е. членов общества. Поэтому именно при обучении будущих врачей необходимо повторное разъяснение сложных вопросов.

6. Обратная связь преподавателя со студентами. Обратная связь – это реакция преподавателя на поведение или учебные достижения студента. Это показатель успешности контакта преподавателя с аудиторией, его коммуникативных способностей, оперативности реагирования на меняющуюся в ходе занятия ситуацию. Наличие обратной связи предоставляет студенту вести диалог с преподавателем, обсуждать не только учебные темы, но и нравственные, что особенно важно для будущих врачей. При наличии обратной связи преподаватель имеет возможность проводить своевременную педагогическую и психологическую коррекцию поведения и личностных ценностей будущих врачей.

7. Корректность оценки знаний. Студент при оценивании результатов своей деятельности должен хорошо ориентироваться в критерии оценок, при под-

готовке к занятиям он должен сам уметь оценить свои результаты путем сравнения с эталонными, он должен самостоятельно уметь находить и исправлять собственные ошибки. В вузе существует четко разработанная система критериев оценок, тесты с автоматическим подсчетом правильных ответов снижают возможность субъективности преподавателя в оценке знаний и умений. Для мотивации студентов необходимо четкое осознание критериев оценок. Если студент уверен в необъективности оценки его учебных успехов, его достижения станут значительно ниже. Исчезнет мотивация к успешной учебе.

Параметры для оценивания были разработаны целенаправленно для студентов медицинского университета. В анкете была учтена специфика обучения в медицинском вузе, специфика работы врача и необходимые врачу профессиональные и личностные качества, которые формируются в процессе обучения в вузе.

С помощью данной анкеты в 2022 году было проведено анкетирование 92 студента Медицинского Университета «Реавиз», 22 юношей и 70 девушек среднего возраста $26,34 \pm 0,74$ лет, взятых методом сплошной выборки, каждый из которых был информирован о целях анкетирования. Анкетирование было добровольным и анонимным.

Результаты исследования.

Результаты анкетирования студентов с помощью целенаправленной анкеты по оценке профессиональных способностей, личностных особенностей и педагогических способностей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка студентами преподавателей вуза

<i>Вопросы анкеты</i>	<i>M</i>	<i>m</i>
<i>Профессиональные способности преподавателя</i>		
Убеждение в компетентности преподавателей	5,98	0,22
Возможность овладеть необходимыми практическими навыками	4,45	0,22
Демонстрация преподавателем связи учебной дисциплины с будущей профессией	6,13	0,20
Обучение практическим навыкам	4,45	0,22
Практические примеры преподавателя	5,15	0,18
Возможность использовать приобретенные навыки в	6,57	0,22

будущей профессии		
<i>Личностные особенности преподавателя</i>		
Корректность отношения преподавателей к студентам	6,57	0,22
Увлеченность преподавателя своим предметом	6,15	0,20
Заинтересованность преподавателя в помощи студентам	5,62	0,17
Поддержка преподавателя	5,98	0,20
Учет преподавателем мнения студентов	5,38	0,22
<i>Педагогические способности преподавателя</i>		
Использование медиа- и аудио файлов на занятии	6,87	0,23
Использование современных компьютерных технологий в обучении (в том числе для педагогической диагностики)	4,38	0,22
Использование игровых технологий на занятиях	3,68	0,30
Дополнительная информация от преподавателя	6,15	0,20
Повторное разъяснение преподавателем сложных вопросов при необходимости	6,89	0,23
Обратная связь преподавателя со студентами	5,98	0,22
Корректность оценки знаний	5,65	0,21

Как видно из таблицы 1, профессиональные способности преподавателей студенты оценили средне. Так, убеждение в компетентности преподавателей составило 5,9 баллов из 10 возможных, что означает неуверенность студентов в компетентности своих наставников. Возможность овладеть необходимыми практическими навыками составила 4,4 балла из 10 возможных, ниже среднего.

Демонстрация преподавателем связи учебной дисциплины с будущей профессией составила 6,1 балла из 10 возможных, это означает, что не все преподаватели и не всегда разъясняют студентам, как изучаемая дисциплина или курс пригодятся им в самостоятельной врачебной деятельности, как она связана с профессией. Студенты не понимают этого, и у них отсутствует мотивация к успешному овладению знаниями.

Обучение практическим навыкам составило 4,4 балла, как и параметр «Возможность овладеть практическими навыками». Т.е. в равной степени преподаватели не обучают практическим навыкам и не предоставляют возможности к овладению навыками. Судя по баллам, студенты не верят в то, что преподаватели способны научить их необходимым врачебным навыкам.

Практические примеры преподавателя составили 5, 1 балл из 10 возможных. Практические примеры преподавателя обучают не только правильным профессиональным действиям. Врачи в своей работе должны зачастую решать и сложные нравственные проблемы, соблюдать законность действий, сохранять активную гражданскую и социальную позицию. Изучая только учебник, студенты не смогут овладеть навыками коммуникации, межнациональной толерантности, идеями гуманизма и милосердия. Как видно из результатов таблицы, не все преподаватели и не всегда обучают студентов на реальных случаях из врачебной практики.

На 6,5 баллов оценили будущие врачи возможность использовать приобретенные навыки в будущей профессии. Таким образом. Студентов обучают тем навыкам, которые в настоящее время мало используются и применяются. Студенты считают, что их мало обучают практическим навыкам, и тем, которыми они овладеют, они не всегда смогут найти практическое применение в реальной врачебной практике.

Корректность отношения преподавателей к студентам составила 6, 5 балла, что показывает, что не всегда преподавателям хватает педагогического такта, сдержанности, вежливости, справедливости, эмпатии, уважения к чужому мнению.

Увлеченность преподавателя своим предметом по данным самооценки студентов, составила 6,1 балл из 10 возможных. Эти цифры показывают скорее сухую манеру изложения материала, равнодушие преподавателя на занятии, что не может вызвать интерес к изучаемой дисциплине у студентов и снижает продуктивность обучения.

Заинтересованность преподавателя в помощи студентам составила 5,6 балла, средняя величина. Т.е. не все преподаватели и не всегда помогают студенту в процессе обучения, не поддерживают его, не обеспечивают педагогического сопровождения. Это показывает равнодушие преподавателя к результатам своей деятельности, безразличие к результатам учебы у студентов.

На 5,9 баллов оценили студенты поддержку преподавателя. Воспитание является неразрывной частью процесса обучения. В ходе обучения в вузе бу-

душие врачи должны овладеть необходимыми врачу личностными качествами, такими, как гуманность и милосердие, а также важными компетенциями, такими, как межличностное взаимодействие, бесконфликтное общение, законопослушание. Без поддержки преподавателя студенты не смогут самостоятельно овладеть вышеперечисленными компетенциями. Поддержка преподавателя заключается также в своевременной педагогической коррекции личностных качеств и особенностей поведения.

Учет преподавателем мнения студентов составил 5,3 балла из 10 возможных. К мнению студентов преподаватели прислушиваются, но не считают нужным учитывать его в процессе обучения и воспитания. Между тем, учет мнения студентов позволяет провести своевременную педагогическую коррекцию (и изученной информации, и нравственного воспитания, и видения социально значимых проблем).

Следующими параметрами для оценки студентов были характеристики педагогического мастерства преподавателя вуза.

Использование медиа- и аудио файлов на занятии оценено в 6,8 баллов из 10 возможных. Преподаватели используют на занятиях иллюстрации, но не часто. Для самостоятельной практики студентам предоставляется не много наглядных ориентиров.

Использование современных компьютерных технологий в обучении (в том числе для педагогической диагностики) оценено студентами на 4,3 балла из 10, показатель ниже среднего. Современные студенты готовы к овладению новой информацией с помощью компьютерных технологий. Навыки работы с учебной и научной литературой у современных студентов уступают навыкам работы с компьютером. Активность в обучении уступает активности использования компьютерных технологий. А активность пользования компьютерными технологиями у преподавателей уступает традиционным вербальным технологиям обучения. Этим и можно объяснить величину данного показателя.

Использование игровых технологий на занятиях студенты оценили в 3,6 балла. Учебно-ролевым играм профессионального моделирования отводится

важное значение среди современных психолого- педагогических технологий обучения. Дидактические возможности игровых технологий в обучении крайне обширны, они практически не используются. Кроме того, возможно проведение личностно- ориентированных игр с психокоррекционным эффектом, направленных на формирование и развитие профессионально важных качеств врача.

Дополнительную информацию от преподавателя студенты получают на 6,1 балла, чуть выше среднего показателя. Т.е. преподаватель дает информацию и навыки в соответствии с рабочей программой, но не дает дополнительных знаний по своему предмету, не освещает точку зрения других исследователей, не знакомит с научными дискуссиями по изучаемым проблемам.

Повторное разъяснение преподавателем сложных вопросов при необходимости студенты расценили в 6,8 балла. Не каждый преподаватель возвращается к трудным для осознания студентами вопросам, и не все сложные вопросы разбираются до полного понимания. На четыре балла у будущих врачей сохраняются пробелы в знаниях.

Обратная связь преподавателя со студентами средняя (5,9). Довольно равнодушно и вяло преподаватель реагирует на учебу и поведение студентов, живого и активного обсуждения результатов обучения и особенностей поведения будущих врачей, по сути, нет.

Корректность оценки знаний средняя – 5,6 балла. Т.е. преподаватель может адекватно оценить успехи в учебе, похвалить в качестве мотивации, а может и проявить субъективность в оценке, что существенно снижает мотивацию и препятствует успехам в дальнейшем обучении.

Анализируя результаты таблицы 1, видно, что профессиональные. педагогические способности, и личностные особенности преподавателей оценены студентами в равной степени, в пределах средних величин. Они не выделяют ни личностных качеств своих наставников, ни их профессиональной компетенции, ни их педагогического мастерства.

Обсуждение результатов.

Результаты исследования показали направления, по которым должны совершенствоваться преподаватели вуза. Студенты средне оценили уровень компетентности преподавателей. По их мнению, они не способны на высоком уровне обучить их профессиональным и коммуникативным и навыкам, межнациональной толерантности, гуманности, милосердию, привить духовность, т.е. тем компетенциям, которые необходимы врачу. Таким образом, преподаватели в ходе занятий не демонстрируют современные знания, владение современными способами диагностики и лечения, а также важными для врача личностными качествами, личностный и профессиональный рост, самосовершенствование. Это показывает необходимость, прежде всего, в профессиональном совершенствовании и развитии преподавателей вуза.

Ниже среднего студенты оценивают возможность овладеть необходимыми практическими навыками, т.е. стать конкурентоспособными на рынке труда. В настоящее время от молодого специалиста для успешной конкуренции требуется не только владение информацией, но и необходимыми компетенциями, их отсутствие снижает стоимость индивидуального человеческого капитала. Вероятно, целесообразно на занятиях обращать больше внимание на практические навыки и компетенции, отрабатывать их в форме тренингов.

Результаты исследования показали, что преподавателю в ходе занятий полезно демонстрировать связь изучаемого материала с будущей профессией, показывать, каким образом будущие врачи смогут использовать приобретаемые знания и навыки. Это станет ориентиром для успешного овладения учебным материалом.

Реальное обучение практическим навыкам студенты оценили на тот же показатель, что и возможность овладеть ими. Другими словами, возможность овладеть навыками низкая, и недостаточно обучают. Это заставляет задуматься о содержании рабочих программ по клиническим дисциплинам. Ведь в требованиях ФГОС четкая ориентация на компетентностный подход к обучению в вузе.

Средняя оценка дана такому показателю, как практические примеры преподавателя. Преподаватели медицинского вуза практически не используют возможность обучать будущих врачей осознанной правозаконности действий, законопослушности действий, формировать активную гражданскую позицию, нравственные ценности, осознанное отношение к профессиональным обязанностям. Нравственный выбор врача не менее труден, чем профессиональный. И преподаватели должны направлять на правильный путь будущих коллег с тем, чтобы в будущем они не совершили различного рода ошибок. практические примеры могут явиться для студентов предостережением.

На 6 баллов оценили респонденты возможность использовать приобретенные навыки в будущей профессии. Это свидетельствует о том, что не все преподаватели сами владеют современными диагностическими и лечебными технологиями, знакомы с техническими возможностями современной аппаратуры, а также о том, что в работе преподавателя вуза необходимы постоянный творческий и профессиональный рост и самосовершенствование.

Педагогическое мастерство преподавателей также было оценено студентами средне. Современные эффективные методы обучения в форме использования медиа- и аудио файлов используются не всеми преподавателями и не регулярно. Они не пытаются интенсифицировать процесс обучения, используют традиционные вербальные техники, не иллюстрируют материал. Правила дидактики требуют различного рода иллюстраций [3; 5]. Преподавание в медицинском вузе ведут врачи с большим практическим стажем работы. Они готовы передать свои знания и опыт, но не владеют правилами дидактики.

Навыки работы с учебной и научной литературой у современных студентов уступают навыкам работы с компьютером. Они открыты для овладения новой информацией, но им это сделать проще с помощью компьютерных технологий [2]. Их активность в обучении уступает активности использования компьютерных технологий. А преподавателям, напротив, проще и удобнее использовать традиционные вербальные способы подачи информации и педагогической диагностики. Налицо противоречие. Оно обусловлено устаревшей позици-

ей преподавателей к обучению студентов, когда обучение было бесплатным и каждый выпускник был трудоустроен.

В современных условиях жесткой конкуренции на рынке труда имеется необходимость подготовки кадров качественно нового уровня. Обучение в вузе является инвестированием в индивидуальный человеческий капитал. Мобильность и активность познания, гибкость к изменяющимся условиям являются составными частями индивидуального человеческого капитала [14]. Будущие специалисты готовятся к конкуренции, наращивают свой капитал с целью получения дивидендов. А преподаватели пока не осознают, что выпускники будут поставлены в условия жесткой конкуренции, их знания и навыки, полученные при обучении, являются средствами конкурентоспособности.

Ничтожно мало и редко преподаватели используют игровые технологии на занятиях, которые являются современными психолого- педагогическими технологиями обучения, позволяют интенсифицировать процесс обучения. Ролевые и имитационные игры позволяют овладеть практическими навыками и необходимыми врачу компетенциями межличностного взаимодействия, разрешения конфликтных ситуаций, решения нравственных проблем [16]. Данный показатель можно расценить так, что преподаватели не знакомы с современными дидактическими средствами и технологиями обучения. Они не совершенствуют педагогическое мастерство, не интересуются новыми технологиями обучения в вузе.

Скупое и неохотно преподаватели делятся дополнительной информацией со студентами. Возможно, потому, что сами не располагают ей, не тратят свое время на профессиональное самосовершенствование, творческий рост и личностное развитие [1].

Достаточно редко преподаватели повторно разъясняют сложные вопросы. Это может привести к пробелам в знаниях у будущих специалистов. Нежелание преподавателя разъяснить сложные вопросы до полного их осознания студентами также свидетельствует о том, что они не относятся к обучению как процессу инвестирования в человеческий капитал [15]. Студенты вкладывают

деньги, силы, время, наращивают свой капитал. Преподаватели не расценивают их как инвесторов в образование.

Средний показатель обратной связи преподавателя со студентами свидетельствует о равнодушии преподавателя к результатам обучения, об отсутствии его реакции на аудиторию, отсутствии диалога. Преподаватель в медицинском вузе не только обучает будущих врачей, но и воспитывает необходимые психологические и личностные качества. В процессе воспитания важна педагогическая и психологическая коррекция поведения и личностных ценностей будущих врачей. Средние показатели обратной связи показали достаточное равнодушие к нравственным качествам и гражданской позиции будущих врачей.

Показатель в пять баллов из десяти при оценке показателя корректности оценки знаний показал, что имеет место субъективное отношение преподавателей.

Личностные качества преподавателя имеют особое значение в медицинском вузе. Преподаватель должен развивать качества, необходимые врачу в повседневной деятельности: милосердие, гуманность, высокую нравственность, активную жизненную позицию, законопослушность и уважение закона, межнациональную толерантность, эмпатию. Эти качества формируются в процессе обучения, в том числе и личными примерами преподавателя.

Отношение преподавателя к студентам не всегда является корректным. Преподаватель не всегда ведет себя тактично, вежливо, сдержанно, внимательно и уважительно к мнению студентов. Возможно, преподаватель не в полной мере осознает то, что воспитание и обучение являются неразрывным процессом, что будущие врачи, и настоящие студенты неосознанно копируют его поведение. И когда через несколько лет на приеме врача он будет уязвлен его не тактичностью, равнодушием, несдержанностью, неуважением, ему будет полезно провести психологический анализ своих личностных качеств и своего поведения со студентами.

Средней увлеченностью учебной дисциплиной и незаинтересованностью в помощи студентам он не разжег у них, в полной мере, интереса к учебе, мотивации к успешной учебе, своевременно не помог ликвидировать пробелы в зна-

ниях, а от качества их знаний в настоящее время, зависит успех лечения самого преподавателя, а также его близких.

Поддержка и помощь преподавателя заключаются не только в помощи при освоении нового материала и практических навыков для введения в мир профессии. Педагогическая помощь мягко приводит к целенаправленным изменениям личности студента. Преподаватель может оказывать поддержку студентам при воспитании личностных качеств, при педагогической коррекции некоторых характерологических черт и особенностей, нежелательных для врача, при формировании необходимых врачу гуманности и милосердия. Поведение преподавателя является образцом для студентов, он воспитывает будущих врачей своим примером, проявляя открытость к общению, эмпатию, доверие, принятие. Средняя поддержка свидетельствует о равнодушии преподавателей к воспитательному процессу.

Преподаватель в силу специфики своей деятельности должен хорошо ориентироваться в социально-психологических особенностях студентов, при необходимости проводить педагогическую и психологическую коррекцию.

Так же равнодушно преподаватели относятся к мнению студентов. Между тем, педагогическая целесообразность процесса обучения диктует необходимость учета мнения студентов, активных участников процесса обучения. Этот показатель свидетельствует о том, что преподаватели не расценивают учебу как процесс инвестирования в индивидуальный человеческий капитал, не осознают, что студенты являются инвесторами в обучение, что от объема и качества полученной информации и практических навыков зависит их успех в конкурентной борьбе.

Проведенное исследование показало, что преподаватели не до конца осознают изменения социально-экономических условий, и не в полном объеме адаптировались к работе в новых социально-экономических условиях.

Данное исследование было проведено в медицинском вузе с учетом специфики работы врача и необходимых ему профессиональных и личностных ка-

честв. Оно является пилотным. Возможно проведение аналогичных исследований в вузах другого профиля.

Выводы

1. Преподаватели вуза не в полной мере осознают необходимость учета изменившихся социально-экономических условий, не расценивают процесс обучения в вузе как инвестирование в индивидуальный человеческий капитал с целью получения дивидендов в будущем.

2. Преподаватели вуза не в полной мере используют современные дидактические средства обучения.

3. Преподаватели вуза недостаточно используют процесс обучения для педагогической и психологической коррекции личностных и характерологических особенностей студентов.

Список литературы

1. Активные и интерактивные методы обучения в вузе: учеб.-метод. пособие / сост.: Е.В. Зарукина, О.С. Акимова, М.М. Новик; под ред. И.И. Егоровой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014.

2. Андреев А.В. Знания и компетенции // Высшее образование в России. – 2005. – №2. – С. 3–11.

3. Зеер Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 22–28.

4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 22–27.

5. Иванова Е.А. Рейтинговая система оценки знаний обучающихся как способ оптимизации учебной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eidos-journal.livejournal.com> (дата обращения 25.01.17).

6. Мащенко Т.П. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedsovet.org> (дата обращения 25.01.17).

7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М., 2005. – С. 3–17.

8. Обучение взрослых в системе непрерывного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://helpiks.org/7-35426.html> (дата обращения 25.01.17).

9. Проверка и оценка результатов обучения. Место и функции проверки и оценки знаний в учебном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eusi.ru/lib/pidkasistyj_pedagogika/13.shtml (дата обращения 25.01.17).

10. Сенашенко В.С. Компетентностный подход в высшем образовании: миф и реальность / В.С. Сенашенко, Т.Б. Медникова // Высшее образование в России. – 2014. – №5. – С. 34–45.

11. Сенашенко В.С. О компетентностном подходе в высшем образовании // Высшее образование в России. – 2009. – №4. – С. 18–24.

12. Современные образовательные технологии в вузе: учеб.-метод. пособ. / Л.А. Миэринь, Н.Н. Быкова, Е.В. Зарукина. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 169 с.

13. Сухова Е.В. Резервы повышения эффективности обучения в университете // Интерактивная наука. – 2022. – №7 (72). – С. 74–82.

14. Сухова Е.В. Обучение как процесс вложения в человеческий капитал – результаты анкетирования современных студентов. / Е.В. Сухова, Н.Д. Сараева // Труды 8 Международной научно-практической конференции «Отечественная наука в эпоху изменений – постулаты прошлого и теории нового времени». – Екатеринбург, 2015. – №3 (8) – С. 111–116.

15. Сухова Е.В. Обучение в вузе как инвестирование в индивидуальный человеческий капитал / Е.В. Сухова, Н.Д. Сараева // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2015. – №4. – С. 65–69.

16. Травнев В.А. Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии: методология и практика проведения. – М.: Владос, 2005.

17. Тряпицына А.П. Развитие профессиональной компетентности студентов при изучении учебных дисциплин // Педагогическая наука и современное образование: сборник статей II Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – 2015. – С. 28–31.

Сухова Елена Викторовна –д-р мед. наук, профессор, заведующая кафедрой ЧУОО ВО «Медицинский университет «Реавиз», Самара, Россия.
