

УДК 32

DOI 10.21661/r- 557472

Д.А. Суров

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические положения истории становления теории государственного управления в социально-экономической сфере. Автор исследует потенциальную возможность систематизации огромного объема знаний о государстве в отечественных и зарубежных политико-правовых исследованиях и разработки новых концепций государства.*

***Ключевые слова:** государственное управление, социальное государство, социально-экономическая система, теории государственного управления, государство.*

На характер и развитие современной политики и государственного управления в социально-экономической сфере влияет ряд факторов, связанных с давлением глобализации, растущей ролью национального государства и достижениями в области коммуникации.

Государственное управление относится к практической организации и регулирующему влиянию государства с целью регулирования, поддержания или изменения социальной жизни людей. Это определение объясняет государственное управление в широком смысле, представляя деятельность органов государственной власти в целом и всех их департаментов и уровней как единой организации.

Существует узкая трактовка, которая понимает государственное управление как управленческую деятельность конкретных органов государственной власти, то есть деятельность, осуществляемую структурными элементами исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти.

Расширенное толкование этой концепции заключается в том, что государство – это единая организация. В основе этой концепции лежит положение о том,

что, во-первых, существует формальная система взаимодействия между различными ветвями и уровнями власти и, во-вторых, что результатом этой деятельности является единый нормативный продукт, имеющий общественное значение. Важно, что такой продукт может быть произведен только в условиях взаимодействия этих ведомств и уровней власти. Этот продукт является результатом целенаправленного воздействия государства на деятельность общества.

Теория государственного управления – это давно сложившаяся доктрина, разработанная и поддерживаемая различными учеными, каждый из которых предлагал свой взгляд на природу государственного управления.

Существует довольно много подходов к пониманию того, что такое государственное управление. Их часто называют теориями государственного управления. Каждая теория является независимой и имеет свои особенности.

Характеристика теории государственного управления [5, с.65].

1. Теория рациональной бюрократии, разработанная Вебером, утверждает, что каждое ведомство должно обладать собственными полномочиями, что сотрудники должны назначаться, а не избираться, и что они должны получать зарплату, соответствующую их должности. В то же время сотрудники не должны владеть учреждениями, в которых они работают, а должны действовать в соответствии с дисциплиной и под руководством своих начальников.

Эта теория делит функции правительства на политические и демократические.

Он также выделяет три достоинства политиков: страсть, видение и ответственность.

2. Теория административной эффективности приписывается Уилсону, который разработал модель эффективности бюрократии в рыночной экономике. Он предложил разделить исполнительные и политические функции, заявив, что «работа исполнительной власти заключается в том, чтобы делать то, что решит победивший лидер». С политической стороны, Вильсон видел свою главную задачу в создании эффективной организации для контроля над административной деятельностью.

3. Теория государственного управления. Файоль, разработчик этой теории, выделил 14 принципов государственного управления: разделение власти, дисциплина, авторитет, единоначалие, подчинение интересов, единство действий, вознаграждение, цепь весов, концентрация, порядок, стабильность кадров, справедливость, предприимчивость и инициатива.

4. Теория межличностных отношений. Основатель теории, Истон, считал, что основная цель менеджмента – повышение эффективности потенциала сотрудников и построение отношений в коллективе. Он выделил принципы, которые попадают в одну из таких категорий, а именно «поведенческая методология», принципы, основанные на регулярности, методология, валидация, количественные методы, систематика, ценности, интеграция и наука.

5. Теория Х была разработана Макгрегором, который считал, что самая большая суть государственного управления заключается в сущностной лени работников, которые используют любую возможность, чтобы избежать работы. Поэтому он сделал своей главной задачей постоянный контроль и надзор. Предложенная им иерархическая структура снижала управляемость, а главной проблемой было отсутствие системы вознаграждения за труд, которая привлекала бы сотрудников.

6. Теория Y. Эта теория основана на понимании того, что для эффективной работы необходима благоприятная среда. Теория пытается устранить все негативные результаты, которые могут каким-либо образом препятствовать порядку.

7. Теория мотивационной гигиены. Приверженцем теории явился Герцберг, который считал, что работа, приносящая удовольствие, оказывает положительное воздействие на психологическое здоровье.

Прежде чем рассматривать текущее состояние государственного управления в социально-экономической сфере в Российской Федерации, стоит рассказать о том, как менялось и развивалось государственное управление на определенных этапах развития страны [2]:

1. Дореформенный период. В России термин «государственное управление» используется уже 70 лет, и есть законные основания для выделения этого вида

государственной деятельности в отдельный субъект: до 1980-х годов «разделение труда» считалось приоритетным, а государственные задачи и Это выражалось в разделении функций. Перед каждым из них была поставлена определенная задача. Руководящие органы того времени были уполномочены выполнять этот закон.

2. Эпоха реформирования. Этот этап характеризовался определенными изменениями в руководстве. Например, была введена частная собственность на средства производства и землю. Были установлены новые правила приватизации государственных и муниципальных предприятий. Гражданам и предприятиям было предоставлено право свободно действовать в экономической, предпринимательской и торговой сферах. Была либерализована ценовая политика и сформирована рыночная инфраструктура (финансовые рынки, фондовые биржи и т. д.). Была проведена реструктуризация государственных и сельскохозяйственных предприятий и созданы фермерские (крестьянские) хозяйства. Банк России уполномочен как независимый банк, а рубль является свободно конвертируемым. Личные расходы и доходы также были либерализованы. Образование, здравоохранение и некоторые другие услуги стали платными. Политические права и свободы признаются и гарантируются в соответствии с нормами и принципами международного права.

3. Современный этап. Государственное управление, возникшее в эпоху социализма, не смогло удовлетворить нужды и потребности людей. В настоящее время она сильно отстает от общественного сознания, поражена коррупцией и не имеет должного авторитета в вопросах общественной жизни. Эта ситуация не внушает оптимизма, поскольку, помимо отсутствия надлежащего государственного управления, существует общественное предубеждение и недоверие к деятельности государственных институтов в целом. Это говорит о том, что реструктуризация и преобразование административной системы должны предполагать, прежде всего, восстановление доверия между обществом и государством в лице его институтов и общественных структур.

Государственное управление в социально-экономической сфере в России – это организационная деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации и органов субъектов Российской Федерации, охватывающая социально-экономическую сферу общества и осуществляемая в соответствии с национальным законодательством.

Государственное управление в России основано на принципах законности, демократии, объективности, конкретности, децентрализации и федерализма.

Глобализация еще больше углубила поляризацию обществ. Однако каждая страна обладает уникальным эффектом «сравнительного преимущества» и теоретически может выиграть от безграничной глобализации. На практике это очень сложный вопрос. Этим «сравнительным преимуществом» часто пользуются только те страны, которые обладают экономической мощью и силой, и в то же время доминируют в международных экономических организациях. Для того чтобы иметь возможность показать свое превосходство в конкуренции с другими странами и не оказаться в роли транснациональных корпораций, местным национальным государствам необходимо создать идеальное и рациональное внутрирегиональное управление. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы глобализация не привела к созданию банановых республик в больших масштабах [8].

Для достижения экономической безопасности страны уделяют пристальное внимание развитию различных секторов экономики. Следует отметить, что развитие каждого сектора экономики страны влечет за собой дополнительные затраты и редко бывает эффективным. Для экономики страны жизненно важно развивать те отрасли, в которых страна имеет «сравнительные преимущества».

Опыт социальной психологии, духовных ценностей, кодексов поведения, религиозных ценностей, культуры, пищи, климата и географических условий показывает, что в одних странах люди имеют исключительных ремесленников и мастеров, что приводит к буму в промышленности, особенно обрабатывающей, в то время как в других развиваются животноводство и растениеводство, а третьи страны имеют преимущество в торговле, прибыли или рабочей силе. Факты говорят о том, что, таким образом, образ мышления любой страны определяет ее

возможности. Формирование национальных экономик и государств должно основываться прежде всего на национальных идеологиях [3].

Поэтому, в свете вышесказанного, в целях изучения современного государства во всей его полноте мы предлагаем рассматривать государство как разновидность отношений в сфере политического управления, осуществляемого особыми юридическими лицами, претендующими на власть внутри своих сообществ. Такое определение раскрывает государство как объект самосознания, который существует потому, что мощные политические организации осознают себя таковыми.

Список литературы

1. Багян Г.А. Пути решения актуальных проблем государственного управления в Российской Федерации / Г.А. Багян, В.И. Лукашук // Modern Science. – 2020. – №5–1. – С. 450–454.
2. Барабашев А.Г. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А.Г. Барабашев, А.В. Климова. – М.: Юрайт, 2021. – 194 с.
3. Васильева В.М. Государственная политика и управление: учебник и практикум для вузов / В.М. Васильева, Е.А. Колеснева, И.А. Иншаков. – М.: Юрайт, 2021. – 441 с.
4. Гимазова Ю.В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю.В. Гимазова; под общ. ред. Н.А. Омельченко. – М.: Юрайт, 2021. – 453 с.
5. Государственная политика и управление. – В 2 ч. Ч. 1. Концепции и проблемы: учебник для вузов / Л.В. Сморгун и др.; под ред. Л.В. Смргунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 395 с.
6. Государственная политика и управление. – В 2 ч. Ч. 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт: учебник для вузов / А.П. Альгин и др.; под ред. Л.В. Смргунова. – 2-е изд., стер. – М.: Юрайт, 2021. – 484 с.
7. Государственное и муниципальное управление: учебник / под ред. Н.И. Захарова. – М.: Инфра-М, 2019. – 288 с.

8. Государственное и муниципальное управление: учебник и практикум для вузов / С.Е. Прокофьев и др.; под ред. С.Е. Прокофьева, О.В. Паниной, С.Г. Еремина, Н.Н. Мусиновой. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 608 с.

9. Иванов В.В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий / В.В. Иванов, А.Н. Коробова. – М.: Инфра-М, 2020. – 383 с.

10. Иншакова Е.Г. Электронное правительство в публичном управлении: монография. – М.: Юрайт, 2021. – 139 с.

11. Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 574 с.

Суров Даниил Александрович – ведущий специалист отдела по работе с обращениями граждан и общественными объединениями регионального исполнительного комитета Московского областного регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Москва, Россия.
