

УДК 34

DOI 10.21661/r-557480

*Д.Д. Гаврилов*

## **ПРОБЛЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ДЕЙСТВИЙ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ- ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема надзора со стороны прокуратуры за выполнением приставам законодательных актов России, описываются полномочия прокурора, во время реализации своих рабочих функций. Автор предлагает внесение некоторых изменений по устранению пробелов в законе, которые влияют на повышение уровня затруднения во время осуществления надзора прокурора и работой приставов.

*Ключевые слова:* прокурор, исполнительное производство, прокурорский надзор, судебный пристав-исполнитель, предмет надзора, средства прокурорского реагирования, полномочия прокурора.

Рассматривая исполнительное производство, которое реализуется приставами, выполняющими судебные решения, можно заметить частое нарушение прав сторон данного процесса, что выражается в нарушении законов России. Нарушения касаются во многом несоблюдения сроков работы, осуществления ареста имущества, а также невыполнение должностных обязанностей по работе с исполнительной документацией.

Нарушение приставами законов Российской Федерации отрицательно влияет на исполнение решений суда и постановлений других органов власти, которые отправляют их для осуществления приставам. В целом это наносит огромный вред репутации органов исполнительной власти.

Работа судебных приставов осуществляется по Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». Стоит обратить внимание на 19 статью, в ней описано, что по закону Генпрокурор и подчиненные

ему сотрудники должны осуществлять надзор за соблюдением закона, во время работы приставов.

Надзор осуществляется по особому порядку, который закреплен в дополнительном указании Генерального прокурора России 12 мая 2009 г. №155/7, в положении «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами».

Главное положение надзора прокурора заключается в его быстром реагировании на действия, не подкрепленные законом, со стороны приставов, которые не позволяют обеспечить своевременное выполнение исполнительных действий и применение мер исполнения принудительного типа, а также соблюдение всех прав граждан страны, неприкосновенности их имущества, которое необходимо для жизни должника и его семьи, корреляция требований приставов исполнителей с мерами взыскания, которые были выдвинуты.

Вопрос правомерности использования такой меры прокуратуры, как реагирование, как протест на постановление, незаконно принятое от пристава, старшего пристава, главного пристава территориального субъекта страны, будет достаточно спорным моментом. Ведь опираясь на закон от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», и на его предшествующий законодательный акт от 21 июля 1997 г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве», данная мера не будет описана. Рассматривая законодательство об производстве исполнительного типа, мы видим отсутствие прокурора, как лица, по инициативе которого можно вынести протест действиям пристава, исполняющий судебное решение. Можно обжаловать решение пристава, но только с опорой на 121 статью закона «Об исполнительном производстве», в которой выделено, что сделать это могут только стороны исполнительного производства, или другие люди, чьи интересы были затронуты.

Опираясь на объяснения Пленуму Верховного суда России, у прокурора есть полномочия, чтобы оспорить постановление, любое действие или бездействие судебного пристава, других лиц, работающих в Федеральной службе судебных приставов Российской Федерации через суд, если положения описаны в

---

законе, в особенности в части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса России, части 1 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства России, части 1 статьи 52 и части 2 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса России.

Можно сделать вывод на основе законодательных норм из закона от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Гражданского процессуального кодекса России, Кодекса административного судопроизводства России, Арбитражного процессуального кодекса России, что у прокурора во время осуществления надзора за работой судебных приставов в аспекте выполнения законодательства об исполнительном производстве, если были выявлены незаконное вынесение постановления, то невозможным будет принесение протеста на правовые акты должностному лицу выше по рангу, которые противоречат закону. Если постановление судебного пристава было вынесено незаконно, то прокурор может подать по нему протест через суд, если это предусмотрено самим законом. Но в законе есть пробелы, которые затрудняют выполнение данного права прокурором.

Чтобы устранить пробел в законе, нужно внести некоторые корректировки в ГПК РФ, и закон об исполнительном производстве. В Федеральный закон от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» нужно добавить статью, которая предоставит прокурору полномочие обжаловать постановление пристава или другого сотрудника ФССП, его действие или бездействие, которое касается исполнительного документа. Также нужно внести изменения в часть 1 статью 441 Гражданского процессуального кодекса, чтобы прокурор имел право оспорить в суде вышеуказанные акты сотрудника Федеральной службы судебных приставов.

После внесение изменений в ГПК и закон об исполнительном производстве, повысится эффективность надзора прокурор за работой приставов во время исполнения судебных или иных постановлений, что также сможет обеспечить полное соблюдение прав и свобод гражданина России.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ и от 30.12.2008 №7-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – №237; 21.02.2009. – №7.
  2. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – №47. – Ст. 4472.
  3. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 08.10.2007. – №41. – Ст. 4849.
  4. Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 №155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
  5. Непеин Г.Г. О некоторых проблемах осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Криминалистика. – 2017. – №1 (20). – С. 53–59.
  6. Трошина Н.В. Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями // Вестник Международного юридического института. – 2018. – №2.
  7. Гончарова Н.М. Отдельные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами // Научный альманах. – 2018. – №8-1.
- 

**Гаврилов Даниил Дмитриевич** – магистрант ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары, Россия.

---