

УДК 33

DOI 10.21661/r-557624

*Н.А. Архипова, Е.Г. Любовцева*

## **РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ПРОГРАММ**

*Аннотация:* целью статьи является анализ действующей практики реализации государственных (муниципальных) программ. Авторы выделили основные причины, которые препятствуют эффективному финансовому обеспечению указанного механизма. Актуальность темы обусловлена необходимостью совершенствования финансового обеспечения реализации государственных (муниципальных) программ.

*Ключевые слова:* государственные программы, финансовое обеспечение, программно-целевые средства, софинансирование.

В настоящее время на первый план в государстве вышли национальные проекты и программы, которые стали наиболее реальным инструментом по финансированию решений значительного количества насущных проблем большинства регионов и муниципалитетов.

В реализации госпрограмм участвует более 80 органов государственной власти федерального уровня, через них проходит перераспределение примерно 70% федерального бюджета.

В нашей стране на современном этапе действует около 50 госпрограмм по следующим направлениям (рис. 1) [5]:

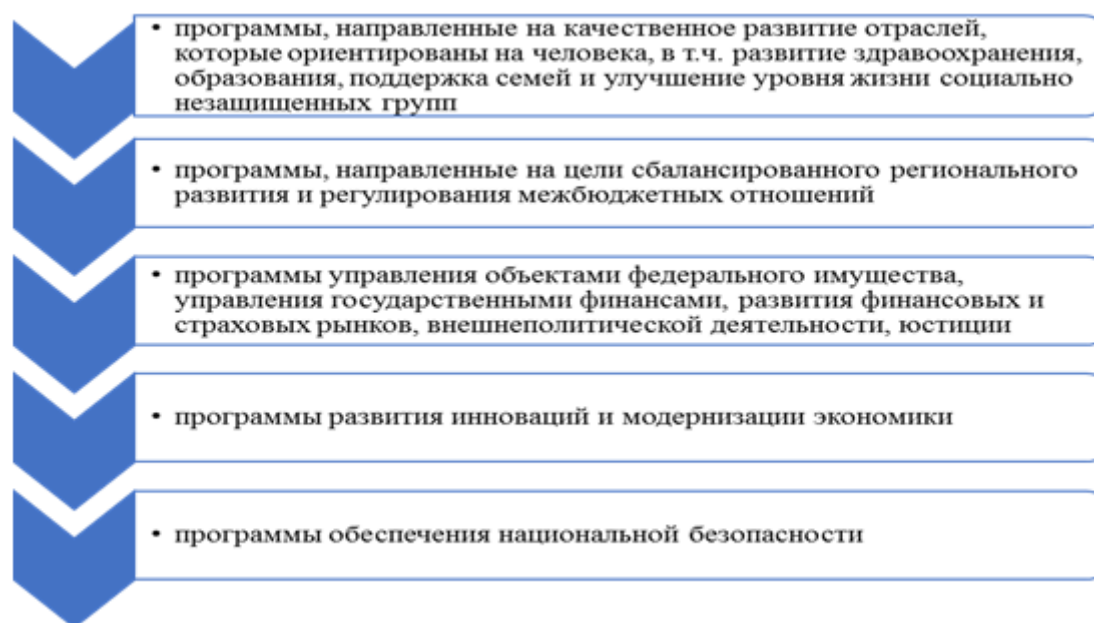


Рис. 1. Направления государственных программ в РФ

Однако и на сегодняшний день во многих субъектах и муниципалитетах РФ остаются неразрешенными проблемы финансового обеспечения реализации государственных (муниципальных) программ, заключающиеся в том, что:

- отсутствуют прозрачные механизмы по планированию показателей объемов финансирования государственных (муниципальных) программ;
- недостаточно обоснованы базовые нормативы и корректирующие коэффициенты к ним;
- слабо скоординированы взаимодействия участников планирования бюджетов в части вопросов финансового обеспечения [1, с. 19–20].

В свою очередь, госбюджеты, «вкладываемые» финансовые средства в развитие муниципалитетов, позволяют им рассчитывать на дополнительные источники доходов, что, разумеется, выступает весьма значимой поддержкой для местных бюджетов. Тем не менее, большое число программных мер, которые предусмотрены на федеральном уровне, никогда не смогут быть полностью реализованы по разным причинам на уровне субъектов и муниципалитетов РФ. Систематически складывается парадоксальная ситуация, когда деньги в госбюджете есть, а получить их субъекты РФ и органы МСУ не в состоянии. Причин у данного парадокса несколько (таблица 1) [3, с. 14–15].

Таблица 1

**Причины недостаточного финансового обеспечения  
государственных программ на уровне субъектов и муниципалитетов РФ**

Причины	Содержание
Программно-целевые средства всегда предназначены исключительно для целей, определенных в государственных программах (проектах)	Поскольку программы всегда отличаются масштабным характером и действуют на территории государства или региона, то цели, определяемые в данных госпрограммах, часто оторваны от первостепенных потребностей конкретных территорий на текущий момент. Большая часть программ на федеральном уровне не только не предполагает какие-нибудь согласования или обсуждения целевых направлений, но и совершенно не берет во внимание мнения нижестоящих органов управления даже в моменты их осуществления.
Участвовать в госпрограммах всегда можно только на условиях софинансирования	Например, муниципалитеты должны выделять в обязательном порядке какую-либо часть свободных финансов, которых у них в большинстве случаев просто нет. В текущих правилах межбюджетных отношений целесообразно будет пересматривать нормы софинансирования и оставить необходимость выделять средства даже в небольших размерах (5-10%) в исключительных случаях. По факту выделяемые средства не оказывают влияния на процессы в целом, поскольку не выступают определяющими и, как правило, носят технико-юридический характер, нежели смысловой.
Чтобы получить финансовые средства из госбюджета, требуется подать в установленный срок и согласно определенной форме заявку, приложив необходимые документы	Очевидно, что подача заявок – не просто тщательно взвешенные решения органов МСУ, но и продолжительные и трудозатратные процедуры. На данном этапе на местах могут возникать сложности даже при заполнении документации. Например, муниципальные служащие не всегда могут качественно подготовить необходимые документы. В результате их усилия могут завершиться отказом по формальному признаку из-за несоответствия каким-либо требованиям.
Денежные средства, выделяемые в виде субсидий на реализацию программно-целевых мероприятий, всегда жестко контролируются	Нежелание нести ответственность и опасения перед проверками и возможными санкциями в случае выявления каких-либо нарушений также выступают причиной, которая замедляет или препятствует тому, чтобы субъекты РФ и муниципалитеты более активно принимали участие в госпрограммах. К этому можно добавить желание властей регионов демонстрировать на федеральном уровне исключительно высокие результаты, поэтому федеральные деньги могут направляться не в те субъекты и муниципалитеты, которые на самом деле в них нуждаются, но в те территории, которые гарантированно покажут необходимые результаты и своевременно будут «осваивать» средства.

Исходя из представленных проблем в таблице 1, рекомендуется дальнейшее совершенствование нормативно-методической базы финансового обеспечения реализации государственных (муниципальных) программ, включая:

- полный перевод процедур по разработке и реализации госпрограмм в электронный формат (исключая госпрограммы, которые содержат закрытую информацию);
- обеспечение прямой взаимосвязи результатов мероприятий государственных программ с обеспечением ресурсами;
- усиление координации целеполагания на уровне федерации и субъектов РФ, что способно обеспечить единство целей при гибкости в избрании способов их достижения;
- повышение финансовой гибкости при реализации государственных программ, то есть возможности по перераспределению финансовых ресурсов между мероприятиями (при парламентском контроле);
- совершенствование формирования нормативно-правовых основ по осуществлению предупреждающих мер риск-ориентированного дистанционного контроля финансового обеспечения государственных (муниципальных) программ (реализация мероприятий контроллинга);
- оптимизация использования федеральных стандартов в области внутреннего государственного контроля финансового обеспечения программ для понижения уровня административных процедур давления на объекты контроля;
- меры по обеспечению методологической поддержки (методологических разъяснений) органов, осуществляющих внутренний государственный финансовый контроль [4, с. 10].

Несомненно, механизм финансового обеспечения реализации государственных программ и национальных проектов в последнее время смог зарекомендовать себя весьма положительно, поэтому последующие корректировки и его совершенствование только поспособствуют расширению сферы его использования и сделают его доступным для максимально большого числа субъектов РФ и муниципальных образований.

### ***Список литературы***

1. Гармашова А.В. Совершенствование механизмов финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания // Эксперт БФТ. – 2021. – №5. – С. 19–24.
2. Мордвинцев А.И. К вопросу о передаче полномочий / А.И. Мордвинцев, Е.В. Надточий, Д.С. Поляков // Финконтроль. – 2021. – №2 (20). – С. 7–11.
3. Степанова О.Б. Трудности решения, или почему муниципалитеты не всегда участвуют в государственных программах? // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2021. – №2. – С. 12–16.
4. Шохин С.О. Контроль, надзор и аудит в финансовой сфере // Финансовое право. – 2020. – №12. – С. 9–10.
5. Данные портала Государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://programs.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2022).

---

**Архипова Наталья Анатольевна** – студентка ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары, Россия.

**Любовцева Елена Геннадьевна** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары, Россия.

---