

УДК 338

DOI 10.21661/r-558237

*Филиппова Л.В., Иванов А.С.*

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются возможности и проблемы развития регионального инновационного предпринимательства на примере Волгоградской области. Целью статьи является разработка предложений по совершенствованию практики включения малых инновационных предпринимательских структур в систему стратегического развития региона. Авторами рассмотрены основные тенденции развития инновационного потенциала и предпринимательской инфраструктуры региона, указаны основные проблемные области, связанные прежде всего с развитием регионального промышленного комплекса. Предложены направления интеграции малых предпринимательских структур в систему стратегического развития Волгоградской области.*

***Ключевые слова:** инновационное предпринимательство, быстрорастущие компании, стратегическое развитие региона, импортозамещение, инновационная инфраструктура.*

В последние годы перед российской экономикой встают серьезные задачи, связанные с необходимостью реализации программы импортозамещения по всем отраслям промышленности, достижением экономического, технологического, продовольственного суверенитета. Беспрецедентное санкционное давление, усилившееся в 2022 г., разворачивающиеся кризисные тенденции в мировой экономике заставляют пересматривать подходы к целеполаганию, институциональному, инфраструктурному обеспечению инновационного развития России и ее регионов. Необходимо уточнение подходов к возможностям инновационного предпринимательства.

Объективно ценность инновационного предпринимательства заключается в непрерывном, постоянном, потоковом поиске все новых и новых путей совершенствования того или иного процесса, сферы деятельности. Вместе с этим, развитие инновационного предпринимательства в рамках либеральных подходов иногда трактуется как самоцель. В то же время существует настоятельная необходимость интеграции малого и среднего инновационно-технологического бизнеса в длинные цепочки создания стоимости, в том числе в рамках крупных корпоративных структур. Особенно актуально включение малых предпринимательских структур в стратегии инновационного развития региональных экономик.

Роль инновационного предпринимательства в развитии экономики региона заключается в обеспечении его конкурентоспособности за счет быстрого и гибкого задействования и реализации технологических разработок, их коммерциализации. В последние десятилетия роль малого инновационного бизнеса существенно трансформировалась: это снижение порогового масштаба эффективного бизнеса, повышение роли быстрорастущих компаний как драйвера технологических и структурных изменений, особенно в свете развития новых рынков, сервисизации промышленных производств, повышение роли стартапов вследствие прорывных технологических изменений прежде всего в рамках концепции Индустрии 4.0 [5].

Научно-технический потенциал Волгоградской области основан на большом количестве образовательных центров и научно-исследовательских учреждениях, в состав которых входят: 12 государственных вузов, 6 академических НИИ и отделов РАН, а также 35 отраслевых НИИ и научно-исследовательских центров. Одним из ведущих является Волгоградский медицинский научный центр на базе ВолГМУ, который занимается изучением и разработкой новых средств и методик в областях хирургии, генетики, фармакологии и многих других. Следует отметить, что существенные потери в научном потенциале региона связаны с сокращением объемов прикладных исследований, непосредственно ориентированных на нужды промышленности. В промышленности региона возникают компании, которые являются пионерными в определенных направлениях разработок.

Так, в Волгограде начат выпуск первого в России 5D-принтера для печати промышленных деталей в ООО «Стереотек»: усовершенствованная технология 5DTech, дающая возможность печатать любые промышленные детали, успешно замещая импортные оригиналы [1]. Интерес к этому бизнесу проявляют и волгоградские и, в целом, российские компании – Волгограднефтемаш, Grass, Северсталь. В то же время рейтинг российских регионов по научно-техническому развитию за 2022 г. присвоил Волгоградской области 33 место [4], что говорит о том, что требуются особые усилия по преодолению такого положения.

Анализируя состояние инновационного предпринимательства в Волгоградской области, невозможно не отметить существующую оторванность субъектов малого инновационного бизнеса от крупных бизнес-структур, фрагментарность их взаимодействия. Закрытие и остановка ряда крупных производств, прежде всего в машиностроении региона за последние 10 лет негативным образом сказалась на возможности формирования спроса на продукцию малых инновационных фирм. Формально существует определенная инфраструктура. В Волгоградской области насчитывается ряд организаций, основной задачей которых является организация и предоставление помощи малому и среднему бизнесу: предоставление поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и др. Работают такие структуры как ГАУ Волгоградской области «Мой бизнес» (в 2009 г. создано государственное автономное учреждение Волгоградской области «Волгоградский областной бизнес-инкубатор»), Центр инжиниринга Волгоградской области, Государственный фонд «Региональный микрофинансовый центр». Для интенсификации работы по принятым программным документам, в частности Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года, требуется внедрение инструментов долгосрочного планирования прежде всего промышленного развития региона и инвентаризация предпринимательского потенциала в этой области.

Выделим направления интеграции инновационных предпринимателей в систему стратегического развития региона.

1. Стимулирование вовлечения малых и средних инновационных предприятий в систему кооперационных связей крупных промышленных компаний. Создание сети малых производств, внедренческих, инжиниринговых фирм вокруг крупных промышленных корпораций является наиболее распространенной моделью организации производства в индустриально развитых странах. Так возможно обеспечение рынка сбыта продукции малых инновационных фирм, обеспечение занятости высококвалифицированного персонала, в том числе с привлечением талантливых выпускников вузов региона.

2. Стратегическое вовлечение субъектов инновационного бизнеса в интегральную промышленную политику. В частности предлагаемый в [2] субъектно-объектный подход к проектированию концепции национальной промышленной политики может стать инструментом более эффективного задействования преимуществ малых и быстрорастущих компаний технологических секторов.

3. Одним из механизмов такой интеграции может быть использование инструмента особых экономических зон (ОЭЗ). Это позволяет создать больше инвестиционных стимулов для малых и средних инновационных фирм. В 2022 г. постановлением Правительства РФ будет создана ОЭЗ на площадке завода «Химпром». Предполагается, что ее резиденты ОЭЗ промышленно-производственного типа «Химпром» начнут производство уксусной кислоты, биопротеинов, метанола, химических средств защиты растений и др. Они вложат в свои проекты свыше 91 млрд рублей, на первом этапе будет создано более 800 рабочих мест [3].

4. Активизация организационно-экономических и институциональных механизмов: инициативные воздействия предпринимательских ассоциаций на директорский корпус крупной промышленности региона с целью задействования инновационного потенциала малых предприятий региона в своих производственных циклах, развития подобных связей на этапе выхода малых фирм из инкубаторов на территории области. К числу таких направлений относится также выделение подразделений НИР в автономные структуры и создание внутренних венчуров.

5. Совершенствование управления рисками инновационных разработок. Так, можно рискнуть инноватору и получить право на внедрение супертехнологии или не рискнуть инвесторам и не дать права на ее существование. Необходимо ориентация не на минимизацию рисков, а на максимизацию усилий молодых инноваторов. В частности, это возможно с участием региональных частных государственных венчурных механизмов.

6. Использование технологических платформ для консолидации НИОКР между предприятиями одной или смежных отраслей на доконкурентной стадии сотрудничества. Например, это возможно в сети предприятий машиностроительного комплекса региона.

Таким образом, можно отметить, что малый и средний инновационный предприниматель в состоянии повысить конкурентоспособность крупных структур за счет гибких технологических, сервисных решений. Вместе с этим, требуется системная работа по консолидации предпринимательского сообщества региона, органов власти, крупных промышленных компаний, инвестиционной инфраструктуры для того, чтобы инновационная активность переходила от фрагментарного к системному и стратегическому характеру.

### ***Список литературы***

1. Винник. С.В Волгограде открыли первое в России производство 5D-принтеров / С.В. Винник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/10/21/reg-ufo/v-volgograd-otkryli-pervoe-v-rossii-proizvodstvo-5d-printerov.html> (дата обращения: 10.11.2022).

2. Винслав Ю.Б. Становление и контуры модернизации государственной промышленной политики в Российской Федерации: анализ постсоветских реальностей в контексте глобальных угроз и с учетом опыта ряда государств дальнего зарубежья / Ю.Б. Винслав // Российский экономический журнал. – 2021. – №2. – С. 3–32.

3. Звонова С. Появление ОЭЗ в Волгоградской области – новый импульс промышленности. 8.11.2022 / С. Звонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.riac34.ru/news/150091/> (дата обращения: 10.11.2022).

4. Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию. 24.10.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221024/tekhnologii-1826145476.html?in=t> (дата обращения: 7.11.2022).

5. Moeuf A. Identification of critical success factors, risks and opportunities of Industry 4.0 in SMEs / A. Moeuf, S. Lamouri, R. Pellerin [et al] // International Journal of Production Research. – Vol. 58(5). – P. 1384–1400. [Electronic resource]. – Access mode: <https://doi.org/10.1080/00207543.2019.1636323> (date of access: 17.11.2022).

---

**Филиппова Людмила Владимировна** – магистрант ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Россия, Волгоград.

**Иванов Алексей Сергеевич** – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Россия, Волгоград.

---