

УДК 34

DOI 10.21661/r-558303

*Сулейманова А.Р.*

## **НЕПРЕОДОЛИМАЯ СИЛА КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЛАДЕЛЬЦА ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД**

*Аннотация:* в статье исследованы обстоятельства, исключающие ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности. Автором были проанализированы обстоятельства непреодолимой силы и ее влияние на ответственность владельца.

*Ключевые слова:* источники повышенной опасности, владелец источника повышенной опасности, обстоятельства непреодолимой силы.

В Российском законодательстве, согласно ст. 1079 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего». Также в соответствии с гражданским законодательством «непреодолимая сила как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство» считается основанием для освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности в том случае, когда она непосредственно явилась причиной выхода источника повышенной опасности из-под контроля его владельца.

Несмотря на законодательное закрепление в гражданском праве РФ определения изучаемого понятия «непреодолимая сила», его содержание на сегодняшний день все еще остается спорным. Проблема заключается как в чрезмер-

но широком толковании непреодолимой силы, из-за чего происходит фактическое ужимание ответственности владельца источника повышенной опасности, так и в сужении пределов данного понятия, что приводит к безграничному расширению такой ответственности.

В российской науке относительно данной правовой категории выделяют три основные теории непреодолимой силы.

Объективная теория, в рамках которой речь идет об обстоятельстве, которое имеет внешний характер по отношению к участникам существующего правоотношения. Несостоятельность данной теории в том, что не учитывается субъективный фактор таких участников, вследствие чего, безгранично расширяется возложение ответственности без вины.

Субъективная теория, предполагает, что даже в случае принятия участниками существующего правоотношения всех необходимых мер предосторожности, наступление чрезвычайного, непредотвратимого обстоятельства невозможно было предвидеть. Проблема этой теории в смешении понятий казуса и непреодолимой силы в силу отсутствия учета объективных факторов.

Смысл третьей теории «объективно-субъективной» заключается в том, что вредоносность внешнего по отношению к субъектам правоотношения события предотвратить невозможно, несмотря на принятие необходимых и разумных для этого мер.

Исходя из представленных теорий, в юридической науке выделяют основные признаки непреодолимой силы – внешность воздействия, чрезвычайность, непредотвратимость и непредвиденность.

Внешность воздействия являет одним из обязательных признаков непреодолимой силы. Означает, что причина возникновения непреодолимой силы находится вне сферы деятельности субъекта источника повышенной опасности.

Чрезвычайность тоже обязательна для непреодолимой силы. Подразумевает под собой «необычность», либо непосредственно самого явления, либо его последствий. Определить, присутствует ли признак чрезвычайности или нет,

возможно только с учетом конкретных условий события и невозможно заблаговременно утверждать, является ли определенное событие чрезвычайным или нет.

Следующий признак «непредотвратимость» вызывает споры в научном обществе. Дискуссии касаются, во-первых, критериев непредотвратимости, во-вторых, вопроса о том, что именно является непредотвратимым непосредственно обстоятельство или же его последствия. На наш взгляд, непредотвратимым необходимо считать и само обстоятельство, и его последствия в равной степени. При этом если же последствия были предотвратимы для субъекта (то есть сами не выступали в качестве обстоятельства непреодолимой силы), то даже при наличии обстоятельства непреодолимой силы в качестве их причины освободить от ответственности невозможно, потому как лицо должно было принять необходимые меры по их предупреждению. Так, в данном случае действие обстоятельства непреодолимой силы сопряжено с виной ответственного лица. Если же последствия были непредотвратимы, то они так же, как и их причина, являются непреодолимой силой, то есть основанием освобождения от ответственности. Критерии непредотвратимости как раз и явились фактором развития рассмотренных трех теорий непреодолимой силы.

Непредвиденность выступает четвертым признаком непреодолимой силы. Одни авторы придают данному признаку главенствующее значение, отталкиваясь от того, что если лицо знало или должно было знать о наступлении таких обстоятельств, то тогда не имеет места непреодолимая сила, а наличествует вина самого правонарушителя, вторые же не считают его необходимым признаком непреодолимой силы. На наш взгляд, непредвиденность -это невозможность иметь определенное знание о времени, месте, характере и особенностях будущего события. Благодаря этому субъекту события нельзя вменить неприятие конкретных мер для предупреждения его самого или его последствий в будущем.

Таким образом, под непреодолимой силой как основанием, исключающим ответственность владельца источника повышенной опасности, следует понимать обстоятельство, которое, в отличие от случая, имеет своей субъективной стороной не «относительное», а «абсолютное» отсутствие вины причинителя вреда, predetermined действием объективного обстоятельства, которое, в силу характерного для него внешнего характера по отношению к деятельности владельца источника повышенной опасности, а также свойства непредотвратимости, исключает противоправность его действий.

Необходимо отметить, что в настоящее время отсутствует отлаженный механизм определения владельца источника повышенной опасности, установления степени вины владельцев при причинении вреда, если имела место грубая неосторожность потерпевшего, а также непреодолимая сила.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 26.01.1996 г. №14-ФЗ (в ред. от 28.11.2011 г. №336-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. – №5. – Ст. 410. – 2011. – №49 (Ч. 1).
2. Павлодский Е.А. Причинная обусловленность вреда при действии непреодолимой силы / Е.А. Павлодский // Сов. государство и право. – 1972. – №7. – С. 102.
3. Варкалло В. Об ответственности по гражданскому праву / В. Варкалло. – М., 1978. – С. 178.
4. Иоффе О.С. О некоторых теоретических вопросах науки гражданского права / О.С. Иоффе // Вестник ЛГУ. – 1948. – №3. – С. 92.
5. Гражданское право России. Особенная часть: учеб. для академ. бакалавриата / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков [и др.]; под общ. ред. А.Я. Рыженкова. – В 2 т. Т.1. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 351 с.
6. Гражданское право РФ (особенная часть): учеб.-метод. пособ. / Л.И. Попова, В.П. Камышанский, А.Ю. Дудченко. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 256 с.

7. Российское гражданское право. Обязательственное право: учеб / отв. ред. Е.А. Суханов. – В 2 т. Т. 2. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут. 2011. – 1208 с.

---

**Сулейманова Айгель Рафаиловна** – магистрант ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.

---