

Чистогашева Кристина Николаевна

магистрант

Научный руководитель

Черенёва Елена Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕТСКОЙ ТРЕВОЖНОСТИ

***Аннотация:** в современном мире проблема тревожности является практически одной из самых актуальных. Статья посвящена особенностям проявления компонентов эмоциональной сферы – тревожности в зависимости от формирования детско-родительских отношений в раннем детстве.*

***Ключевые слова:** дошкольный возраст, раннее детство, детско-родительские отношения, тревожность, детская тревожность, эмоциональное отношение в семье.*

За последние три года мир вновь переживает изменения, которые были практически сто лет назад. Карантинные меры, вынужденная самоизоляция в связи с распространением коронавирусной инфекции, безработица, а также социально-политические причины последних месяцев повысили уровень неопределенности и провоцируют уровень тревожных состояний у взрослых и детей. Особенно опасно влияние тревожного состояния в детском возрасте, ведь в отличие от взрослого у ребёнка еще только формируется личность. Формирование личности ребёнка формируется с самого рождения и успешность в воспитании в будущем здоровой личности напрямую связан с эмоциональной обстановкой в семье.

Дошкольный возраст является важным этапом в жизни ребенка для формирования его эмоциональной сферы. Недостаток любви, общения, эмоцио-

нальная холодность, ведет к формированию негативных личностных образований у ребенка, которые могут привести к тревожности. А.М. Прихожан отмечает, что детская тревожность – это личностное образование в виде состояния переживания эмоционального дискомфорта, так же чувство опасности, которое может сохраняться в течение длительного времени [1, с. 8].

При рассмотрении более подробно детской тревожности, было выявлено, что детская тревожность больше всего характеризуется эмоциональным фоном, а именно: плохое настроение, боязливостью, подавленность, агрессией, неумением находить себя в социуме.

Большинство психологов занимающиеся вопросами причинами появления тревожности подтверждают важность роли родителей в образовании тревожности как устойчивой личностной характеристики у дошкольника.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что тревожные дети обычно появляются в семьях, в которых существует отстранённость, отсутствие поддержки и любви, частными ссорами, в жесткости предъявляемых требований к ребенку, частными эмоциональными всплесками. Психологический микроклимат семьи является важной основой для реализации базовых потребностей ребенка. Большинство ученых сходятся во мнениях, что природа тревожности, как устойчивое свойство личности, находится в детстве индивида.

Анализ литературы так же показала, что чаще всего на тревожность дошкольника влияют такие качества как: эмоциональная отстраненность родителя, неприятия ребенка такой какой он есть, неуважения, инфантилизация ребенка, выученная беспомощность, неверие в способности ребенка, быть самостоятельным. Так же предъявления завышенных требований к ребенку без учета его реальных возможностей, в этом случае у ребенка вырабатывается механизмы защиты, в сознании не допускается неприятия успеха, неуверенности и потери самоуважения. Ребенок вступает конфликт со всеми для того, чтобы доказать, что причиной его неудач является не он сам, а другие люди. Первоначально тревога обоснована, но постоянное неадекватное отношение к себе, к

своим реальным возможностям, приведет к постоянной тревожности, которая в будущем станет чертой его личности.

Целью нашего исследования является изучение взаимосвязи родительского отношения на формирование тревожного состояния у дошкольников.

Исследования проводились на базе частного детского сада «Welcome kids» города Красноярск, улица Живописная 29, среди 25 дошкольников 5–7 лет, 12 девочек и 9 мальчиков. А также в исследовании участвовало родители в количестве 25 человек, в возрасте от 25–50 лет. Среди 20 дошкольников посредством теста тревожности Тэмпл, Дорки, Амен было выявлено 10 детей с высоким уровнем тревожности, и 10 со средним уровнем тревожности. Для изучения тревожности у дошкольников были проведен тест тревожности Тэмпл, Дорки, Амен. Целью методики изучения чувств ребенка, в привычных для него социальных ситуациях.

По результатам тестам нами было выявлено, что у 40% детей имеют высокий уровень тревожности, 40% средний уровень тревожности и всего у 20% низкий уровень тревожности. При рассмотрении более подробно ответов на представленные социальные ситуации в тесте, дети, которые показали результат с высоким уровнем тревожности, давали отрицательный эмоциональный выбор в таких ситуациях как: объект агрессии, игнорирование, агрессивность, изоляция и выговор. Также высокие показатели отрицательно эмоционального выбора представлены в ситуациях, в которых задействован ребенок и родитель. Дети, у которых результат показал средний уровень тревожности больше 50% давали эмоционально отрицательные ответы на ситуации, в которых участвовали взрослые (родители, по мнению детей), а также объект агрессии, игнорирование, агрессивность, изоляция и выговор.

Анализ данных позволяет сделать вывод, что чаще всего в ситуациях, которые заканчиваются негативно, дети как с ВУТ, так и с НУТ дают отрицательные варианты ответа в ситуациях наказания, игнорирование ребенка. Так же дети с любым уровнем тревожности чувствует неприятные переживания в си-

туациях, которые связаны с невнимательностью родителей, отстранённостью, и ревностью к другому ребенку.

Для получения более точное представление насколько есть связь между родителями и детьми, у которых тест тревожности показал – высокий и средний уровень, мы воспользовались проективной методикой «кинетический рисунок моей семьи». Результат данной методики позволил нам увидеть, что дети, у которых ранее в работе по тесту тревожности были показаны результаты – СУТ использовали в рисунках более теплые тона (80%), что свидетельствует о позитивном отношении в семье. Так же дети с СУТ довольно легко и быстро нарисовали свою семью (80%), у них не наблюдалось каких-либо затруднений при выполнении данного задания. На большинство рисунках изображены все члены семьи (70%). В рисунках отсутствует сильная заштриховка (70%). Большинство детей (60%) рисовали улыбка на лицах, а также располагали всех членов семьи довольно близко к другу и даже держащихся за руки с прорисованными кистями рук (40%). Также рисунки детей с СУТ имели расположение по центру без сдвигов (60%). Некоторые дети (30%) рисовали семью как бы в воздухе без опоры. Можно сделать вывод, что большая часть (60%) детей с СУТ, имеют достаточно теплые доверительные отношения в семье.

Дети, чьи результаты показали высокий уровень тревожности (ВУТ), выбирали более мрачные-серые оттенки на своих рисунках. Так, например, 30% детей с ВУТ не отразили на рисунке себя, 10% не нарисовали своих близких. Также на рисунках детей с ВУТ имеются характерные особенности, которые присущ тревожным детям, например: изображают себя очень маленькими (50%), что можно интерпретировать как наличие субъективного ощущения собственной незначимости ребенка для окружающих, либо недостаток заботы со стороны значимых взрослых (В.К. Лосева). Также для тревожных детей (40%) было характерно смещение рисунка ближе к краю листка. Можно сказать, что для детей в ВУТ это задание оказалось достаточно непростым, некоторые дети (30%) не сразу смогли приступить к заданию, также просили заменить рисунки, из-за неуверенности, что у них не получилось с первого раза (50%).

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что дети, у которых высокий уровень тревожности, чувствуют себя менее защищённым в семье, не чувствуют свою значимость, испытывают нехватку эмоционального общения со значимым взрослым.

В целом можно сказать, что когда ребенок чувствует в семье поддержку и комфорт он отражает это в виде более ярких красок, изображая веселые лица, членов семьи расположенных близко к друг другу или держащихся за руки.

Список литературы

1. Прихожан А.М. Роль детско-родительских отношений в становлении тревожности как личностного образования / А.М. Прихожан // Психологическое исследования. – 2008. – №2 (2). – С. 7–10.
2. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М., 2000.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968.
4. Варга А.Я. Психологическая коррекция взаимоотношений детей и родителей / А.Я. Варга, В.И. Смехов // Вестник МГУ. Сер. Психология. – 1986. – №4. – С. 22–33.