

**Вавилова Ирина Сергеевна**

магистрант

Научный руководитель

**Латыпова Кристина Сергеевна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный

университет им. Доржи Банзарова»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ЦИФРОВИЗАЦИИ) В ПРОКУРОРСКО-НАДЗОРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация: в статье рассматриваются вопросы перспективы внедрения электронного надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия, который является одной из форм организации и осуществления данного направления прокурорской деятельности. Данная форма, отличительной особенностью которой является использование информационно-коммуникационных технологий, позволяющих перейти к электронному документообороту и дистанционному взаимодействию между прокуратурой, органами предварительного следствия, судом и иными участниками уголовного судопроизводства. В представленной статье автор останавливается на исследовании вопросов, связанных с созданием правовых условий (предпосылок) для организации и осуществления электронного надзора за следствием, предложено внести изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.*

*Ключевые слова:* прокурорский надзор, электронный надзор, цифровизация, видеоконференц-связь.

На сегодняшний день цифровизация деятельности органов прокуратуры в досудебном производстве и ее взаимодействия со следственными органами

является очень важным и актуальным направлением в организации прокурорского надзора за предварительным следствием.

Тем не менее, важно помнить о тесной взаимосвязи прокурора и следователя в досудебном производстве, единстве всей сферы уголовно-процессуального судопроизводства, поэтому в данном случае необходимо говорить о более широком масштабе внедрения цифровизации, а не отдельной ее области, связанной с осуществлением только надзорной функции.

Необходимость к быстрому переходу к дистанционным формам организации сотрудничества между прокуратурой, органами следствия, судом и всеми иными участниками уголовного судопроизводства была обусловлена распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и резким ухудшением санитарно-эпидемиологической ситуации во всех странах мира. Этим было обусловлено обстоятельство о необходимости внести значимые корректизы в уже существующую бытовую и профессиональную жизнь граждан и организаций, что вызвало необходимость от общества и государства поиска новых способов взаимодействия в дистанционных формах на расстоянии, инструментом реализации которых могут служить современные цифровые возможности. Мировая пандемия «стала катализатором инноваций, что привело к значительным положительным изменениям».

Информационно-коммуникационные технологии играют во многом определяющее значение в формирование и развитии современного общества. Они затрагивают все стороны жизни людей, в частности сферы профессиональной и служебной деятельности, науки и образования, а также отношений между государством и социумом [4].

На сегодняшний день ведутся бурные обсуждения проблем, которые тесно связаны с возможностями использования цифровых технологий в деятельности органов прокуратуры. Так, в частности, отсутствуют какие-либо наработки в области введения и использования в научном обороте понятия «электронный прокурорский надзор». Предпосылки к этому, уже имеются и связаны в первую очередь с утверждением приказом Генерального прокурора РФ от

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

14.09.2017 №627 Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года (далее – Концепция) [7].

Разработчики Концепции определили для себя одно из современных направлений цифровизации деятельности органов прокуратуры, которое обозначили как «высокотехнологичный надзор» – это новый термин, который ранее не использовался в рассматриваемой области. Но этот понятие, достаточно широко применяется научными и практическими работниками при изучении вопросов, связанных с организацией судебной деятельности («электронное правосудие»).

Тем не менее, необходимо заметить, что данные понятия имеют лишь одно, очень важное значение, которое заключается в том, что прилагательное «высокотехнологичный» трактуется как использование при осуществлении надзорной деятельности прокуратуры высоких технологий, то есть наиболее новых и прогрессивных технологий современности [6, с. 118], а прилагательное «электронный» – применение информационных и коммуникационных технологий в целом.

При этом на сегодняшний день важно учитывать постоянно продолжающийся научно-технический прогресс, поэтому тонкая грань между понятиями начинает стираться, поскольку происходит переход прокурорского надзора, на электронную форму, а также применение современных технологий. Из этого следует, что понятия «высокотехнологичный надзор» и «электронный надзор» должны рассматриваться как тождественные.

Применение в практической деятельности указанных цифровых возможностей будет направлено на обеспечение устойчивого и дистанционного доступа прокуроров к материалам доследственных проверок, уголовным делам. Также рассматриваемые изменения могут способствовать быстрому реагированию на допущенные следователем нарушения процессуального закона путем вынесения акта прокурорского реагирования и его включения в материалы электронного дела; как положительный момент, также необходимо отметить возможность дистанционного доступ всех участников судопроизводства к материалам уголовного дела для ознакомления, а также возможность дистанционно реализовывать

свои права на подачу жалоб в прокуратуру на неправомерное поведение следователя с использованием средств сети Интернет.

Внедрение в практическую деятельность идеи электронного надзора заключается в создании единой цифровой платформы для электронного взаимодействия органов прокуратуры между собой, а также с другими органами [1, с. 12]. Остановливаясь именно на прокурорском надзоре за следствием, необходимо отметить, что предлагаемая Концепция включает в себя создание единой онлайн-платформы, которая предположительно будет единой для всех государственных органов, ее основной задачей будет обеспечение взаимодействия по работе с электронным (цифровым) уголовным делом. Разработка такой онлайн-платформы направлена на расширение и усовершенствование содержательных характеристик, атрибутов, параметров Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» и ее подключения к системе электронного межведомственного документооборота для проведения интеграционного процесса объединения банков данных.

На сегодняшний день есть положительный опыт внедрения цифровизации в органах прокуратуры в некоторые регионы страны, так, например в прокуратуре Сахалинской области уже внедлено компьютерное программное обеспечение мониторинга разрешения заявлений о преступлениях [5, с. 7].

Программа «Система учета материалов проверок и уголовных дел» используется в Приволжской транспортной прокуратуре [3]. Тем не менее, все это имеет место лишь в отдельных регионах, число которых на сегодняшний день незначительно. Предлагаем обратить внимание на уже существующие технологии, которые можно и необходимо использовать при решении текущих злободневных проблем, с которыми сталкивается прокурорский работник, занимающийся надзором за следствием, разработать принципы и методику их применения.

Видеоконференц-связь – еще одна технология, повысить эффективность прокурорского надзора. Видеоконференция – телекоммуникационная технология, обеспечивающая интерактивное взаимодействие двух или более удаленных

---

абонентов для обмена информацией и ее обработки в режиме реального времени [2, с. 12].

Об использовании сегодня деятельности прокурора системы видеоконференц-связи свидетельствует анализ официальных сайтов органов прокуратуры. Так, останавливаясь на надзоре в отношении органов следствия, можем предположить, что данная технология может быть использована для наблюдения хода определенных следственных действий. Решение об этом принимает прокурорский работник, который должен учитывать различные факторы: вероятность нарушения закона (личность следователя, непродолжительный опыт его работы), вид следственного действия, состав его участников (например, несовершеннолетние), тяжесть преступления, общественный резонанс дела и др.

Подводя итог вышеизложенному, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время формирование электронного прокурорского надзора за следствием в России связано с использованием ведомственных электронных почтовых ящиков прокуратуры и следственных органов, применением технологии видеоконференцсвязи, а также с перспективами перехода всего уголовного судопроизводства на электронную форму.

Безусловно, необходимо отметить, что электронный надзор является неотъемлемой частью формирования новой организационно-правовой модели прокурорского надзора за предварительным следствием и является необходимым условием обеспечения его эффективности, непрерывности и оперативности.

### ***Список литературы***

1. Барциц И.Н. Осуществление электронного правосудия в условиях развития цифровой экономики / И.Н. Барциц, В.П. Быков, Е.В. Черникова // Современное право. – 2019. – №1. – С. 12.
2. Литвишко П. Применение систем видеоконференц-связи при оказании международной правовой помощи по уголовным делам / П. Литвишко // Законность. – 2007. – №7. – С. 12.
3. В Нижнем Новгороде состоялось совещание, посвященное вопросам совершенствования организации работы подразделений полиции по обеспечению

безопасности на объектах транспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ptproc.ru/ru/news/?nid=2511&a=entry.show&sid=1556470214> (дата обращения: 11.05.2022).

4. Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 года // СПС «Гарант».

5. Рябов Н.А. Организация прокурорского надзора за соблюдением органами следствия и дознания разумных сроков уголовного судопроизводства / Н.А. Рябов // Законность. – 2015. – №6. – С. 7.

6. Таболина К.А. Об оптимизации надзора прокурора в досудебном производстве уголовного процесса в условиях развития цифровых технологий / К.А. Таболина // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: мат. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Симферополь, 2019). – С. 118.

7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/177925> (дата обращения: 30.07.2022).