

**Сизов Станислав Алексеевич**

студент

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СОВРЕМЕННАЯ ТИПОЛОГИЯ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ**

***Аннотация:** в статье рассмотрена типология третейских судов. Автор отмечает, что развитие третейских судов способствует гражданского общества, экономического развития.*

***Ключевые слова:** третейский суд, типология третейских судов, гражданско-правовые споры, разрешение гражданско-правовых споров.*

Третейский суд – негосударственный юридический орган, который решает гражданско-правовые споры. Третейский суд считается альтернативой государственной судебной системе.

В данной статье будут рассмотрены виды третейских судов в российском и международном законодательстве. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, развитие данного института способствует снижению нагрузки на арбитражные суды и суды общей юрисдикции, становлению гражданского общества, а также экономического развития за счет более быстрого и продуктивного решения правовых проблем у бизнеса.

Наиболее рельефно идея о третейском разбирательстве как правосудии проявилась в связи с принятием Конституционным Судом РФ Постановления от 26.05.2011 №10-П.

В нем указывается, что Третейские суды не включены в систему государственных судов. Однако при этом третейские суды являются элементом юрисдикционной системы РФ, поскольку каждый вправе защищать свои права и свободы способами, не запрещенными законом. Одним из таких общепризнанных способов в современном обществе является обращение в третейский суд.

В современной России третейские суды действуют с начала 1990-х годов. Их формирование началось с принятием Постановления ВС РФ от 24.06.1992 №3115-1 «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров».

Затем последовало принятие Закона «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002, который достаточно долго регулировал деятельность таких судов.

В 2015–2017 г. в РФ была проведена масштабная реформа третейских судов, направленная, главным образом, против, так называемых, «карманных» судов: Минюст ввел лицензирование, их количество резко сократилось, сегодня в России нет и десятка, хотя ранее ежегодно их число увеличивалось более чем на сотню.

После реформы, в настоящий момент деятельность третейских судов в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Согласно п. 16 ст. 2 вышеуказанного ФЗ третейский суд – единоличный арбитр (третейский судья) или коллегия арбитров (третейских судей). Ранее под понятием «третейский суд» подразумевался именно суд – постоянно действующий или специально созданный для разрешения конкретного спора.

Третейские суды рассматривают споры между юридическими лицами, юридическими лицами и гражданами, а также граждан между собой.

Рассматривая виды Третейских судов необходимо отметить, что данный институт делится на две большие категории – это Международный коммерческий арбитраж и внутреннее третейское разбирательство.

Следует иметь в виду, что если любой международный коммерческий арбитраж по своей сути является третейским судом, то не всякий третейский суд может отвечать требованиям, предъявляемым к международному коммерческому арбитражу.

Российское законодательство идет по пути дифференцированного регулирования международного коммерческого арбитража и внутреннего третейского

разбирательства. В практическом плане это означает принятие двух законов: Закона о международном коммерческом арбитраже и Закона об арбитраже (третейском разбирательстве).

В то же время в некоторых иных государствах арбитраж путем принятия единого закона (Швеция, Австрия).

Основное различие между международным коммерческим арбитражем и внутренним третейским разбирательством состоит в том, что в рамках первого рассматриваются споры с участием субъектов различной национальной принадлежности, в то время как внутренние третейские суды рассматривают споры с участием лиц одной национальной принадлежности.

Далее отмечу основной критерий деления Третейских судов – это временной период их существования.

На протяжении длительного времени развития третейских судов появились две основных формы арбитражного разбирательства:

- 1) постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды);
- 2) третейские суды, создаваемые для разрешения конкретного спора (арбитраж ad hoc).

В ФЗ №-382 «Об арбитраже» дано следующее определение постоянно действующего арбитражного учреждения – это подразделение некоммерческой организации, выполняющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража.

Постоянно действующие арбитражные учреждения еще именуют институциональным арбитражем (третейским судом). Институциональный арбитраж действует на базе инфраструктуры, предоставленной учредившей его организацией. Деятельность институционального арбитража носит регулярный характер. К разрешению споров привлекаются арбитры, состоящие в списке арбитров этого третейского суда (в случае если список закрытый, то только включенные в него арбитры), а также арбитры, не включенные в список, но избранные сторонами (в том случае, если список арбитров открытый).

Согласно Министерству юстиции Российской Федерации в РФ, осуществляют деятельность одиннадцать постоянно действующих арбитражных учреждений (Третейских судов), четыре из которых являются иностранными:

- 1) «Национальный Центр Спортивного Арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»;
- 2) Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража»;
- 3) Арбитражный центр при Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей»;
- 4) Арбитражный центр при Автономной некоммерческой организации «Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе»;
- 5) Арбитражное учреждение при Общероссийском отраслевом объединении работодателей «Союз машиностроителей России»;
- 6) Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации;
- 7) Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»;
- 8) Гонконгский международный арбитражный центр (ГМАЦ) – Hong Kong International Arbitration Centre (HKIAC);
- 9) Венский международный арбитражный центр – Vienna International Arbitral Centre (VIAC);
- 10) Сингапурский международный арбитражный центр – Singapore International Arbitration Centre (SIAC);
- 11) Международный арбитражный суд при Международной торговой палате (Суд ICC) – The ICC International Court of Arbitration.

Под арбитражем *ad hoc* понимается третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, или, другими словами, третейский суд, осуществляющий арбитраж при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения.

Третейский суд *ad hoc*, будучи созданным для разрешения одного спора, не имеет определенного места расположения. Его местонахождение, равно как и место рассмотрения спора, определяются соглашением сторон.

После завершения арбитражного разбирательства и принятия арбитражного решения третейский суд *ad hoc* прекращает свою деятельность.

Это означает, что для обеспечения процессуальной деятельности такого суда должны быть созданы специальные правила. Поскольку инициатива создания судов *ad hoc* лежит исключительно на тяжущихся сторонах, то на них же лежит и бремя определения правил, на основании которых будет действовать суд *ad hoc*.

В литературе отмечается, что «преимущество арбитража *ad hoc* заключается в том, что процессуальные правила могут быть подобраны индивидуально к каждому конкретному случаю. В то же время третейский суд, созданный для разрешения конкретного спора, обладает и определенными недостатками перед постоянно действующим третейским судом. Эти недостатки обусловлены тем, что в случае нежелания сторон сотрудничать в разрешении спора, эффективность третейского суда, созданного для разрешения конкретного спора, резко снижается.

Таким образом, современное регулирование устанавливает гораздо более широкий спектр возможностей деятельности институционального третейского суда, нежели арбитража *ad hoc*.

Наиболее универсальным документом, регулирующим функционирование арбитража *ad hoc*, является арбитражный регламент Юнситрал (документ рекомендательного характера), принятый Комиссией ООН по праву международной торговли в 1976 г. Регламент не имеет силы закона в отдельных странах, однако многие национальные арбитражи допускают преимущественное использование сторонами данного регламента или использование его для восполнения пробелов в собственных регламентах.

В классификации видов Третейских судов, применяемых в мировой практике, также следует отметить такой вид, как Третейский суд по совести (характерно в западных государствах).

Однако современное российское законодательство отказалось от такого понятия. В настоящее время можно говорить о том, что российское законодательство выстраивает правовую конструкцию третейского суда по закону.

Суды по совести (по справедливости) известны с древнеримских времен. Таковые рассматриваются как закономерное явление, возникающее в результате развития гражданского оборота.

Виднейшие российские юристы, занимавшиеся проблемами судостроительства и третейского разбирательства, отмечали, что право третейского судьи руководствоваться при разрешении спора чувством справедливости, а не следовать исключительно букве закона, является одним из главных преимуществ третейского суда.

В отличие от РФ, в некоторых государствах Третейские суды, по совести, сегодня реализованы и закреплены в правовых нормах. Так обстоит дело, к примеру, в Англии и Швеции.

Возможность создания судов по совести (справедливости) закреплена в ст. 28 регламенте ЮНСИТРАЛ. Однако российское законодательство не восприняло эту норму.

Также следует отметить, что в рамках развития арбитража произошла дифференциация двух механизмов разрешения споров в зависимости от характера спорных правоотношений. Помимо собственно коммерческих споров, в арбитраже рассматриваются и инвестиционные споры, обладающие значительной спецификой. Это обстоятельство привело к возникновению в рамках арбитража целого направления – инвестиционного арбитража.

Разделение коммерческого и инвестиционного арбитражей имеет место в области международного права. В российском законодательстве нет акцентированного выделения инвестиционного арбитража.

Специфика инвестиционного арбитража состоит в том, что в рамках его процедур рассматриваются так называемые инвестиционные споры, сторонами которых являются, с одной стороны, инвестор – частный субъект, с другой – реципиент инвестиций – государство, публичный субъект.

Как правило, такие отношения складываются в международной сфере. Отношения между указанными субъектами осложняются их объективно разным статусом. Очевидно, что государство, будучи сувереном, обладает большими возможностями, нежели противостоящий ему в споре частный субъект.

Между тем государство-реципиент, заинтересованное в привлечении инвестиций, вынуждено соглашаться с тем, что споры с его участием будут рассматриваться наднациональными судами.

Результатом этой практики стало создание такого Третейского учреждения как Международный центр по урегулированию инвестиционных споров.

Также в западной литературе можно встретить квалификацию таких механизмов разрешения споров в качестве смешанного международного арбитража, под которым понимается своего рода гибрид между арбитражем, рассматривающим публично-правовые споры, и международным коммерческим арбитражем.

Сторонами выступают не частные субъекты международного товарообмена, а публичные субъекты, обладающие государственным суверенитетом.

Особое развитие смешанные арбитражи приобрели в XIX в. Такие арбитражи создавались государствами с целью компенсационных выплат тем лицам, которые пострадали в результате военных действий или революционных событий. Сильный импульс развитию смешанных арбитражей был придан после Первой мировой войны.

Таким образом, проанализировав понятие Третейского суда, его виды, можно сделать однозначный вывод, что развитие такого института, как Третейский суд – это очень важно и целесообразно в реалиях современной экономики.

Однако сегодня, в отличие от США и ряда европейских стран, где третейское разбирательство – это скорее норма (более 50–60% всех споров), для России практика их применения является чрезвычайно низкой: грубо говоря, несколько тысяч против миллионов дел.

С вступлением нового закона все ждали кардинальных перемен, искоренения «карманных судов», однако картина существенно не поменялась. Этому способствует низкая правовая осведомленность граждан и бизнеса о правовой

природе Третейского суда, механизмах разрешения споров в нем, «законности» принятых решений.

Государству следует сделать особый упор на развитие этого института, так это послужит одним из основополагающих толчков к развитию гражданского общества не только в России, но и в мире, поможет снять часть нагрузки с государственных судов и предоставит участникам гражданского оборота возможность выбора решения существующих разногласий. Все это, в свою очередь, приведет к более быстрому темпу роста, так как у граждан и бизнеса появится дополнительный и невосполняемый ресурс – это время, которое они, безусловно, сэкономят, путем обращения в Третейские суды.

### ***Список литературы***

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 №10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс».

2. Федеральный закон от 29.12.2015 №382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс».

3. «Арбитражный регламент Юнситрал» (одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 15.12.1976) // СПС «Консультант-Плюс».

4. Скворцов О.Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учеб. для бакалавриата и магистратуры / О.Ю. Скворцов. – М.: Юрайт, 2019. – 239 с.

5. Волков А.Ф. Торговые третейские суды и их значение в торговом обороте / А.Ф. Волков. – ЛитРес, 2010.



6. Депонированные правила арбитража (последнее обновление: 14 марта 2022) // Министерство Юстиции РФ. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/deponirovannye-pravila-arbitrazha/> (дата обращения: 28.11.2022).