

Костина Анастасия Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет

науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева»

г. Красноярск, Красноярский край

СУДЕБНАЯ ФОРМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПОРОВ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация: в статье анализируются судебные формы урегулирования хозяйственных споров в учебных заведениях. Автор рассматривает форму подачи иска представителем учебного заведения.

Ключевые слова: хозяйственные споры, судебный иск, платные образовательные услуги, договор на оказание платных услуг.

Учебные заведения в процессе оказания образовательных услуг могут параллельно оказывать платные услуги, с определенными оговорками. Одна из которых является ненарушение закона «Об образовании» [3].

Таким образом учебное заведение имеет право вступать в договорные отношения с иными третьими лицами как физическими, так и юридическими, индивидуальными предпринимателями.

В силу разных обстоятельств договорные отношения могут нарушаться умышленно или непреднамеренно по вине любой из сторон договора.

В момент возникновения спора по поводу исполнения обязательств, вытекающих из заключенного договора, учебное заведение может подать иск в суд.

Данные споры рассматриваются арбитражными судами и третейскими.

Обращение руководителя учебного заведения в суд при нарушении другой стороной формы договора, следует основным правилам, согласно которым в самом начале спора участниками предлагается досудебное урегулирование споров. Если истцом будет выступать учебное заведение, то они должны в установленный законом срок довести до другой стороны требования об установлении нарушений, выплата убытков, задолженностей, неустоек. Если на данном моменте

заказчик не выполняет требования образовательного учреждения, то следующим действием руководителя учебного заведения является подготовка искового заявления.

Иск должен быть оформлен надлежащим образом и иметь прикрепленную копию договора. Следующим действием является оплата госпошлины. В заявленных случаях госпошлина может не взиматься, или взиматься частично. Расходы за госпошлину могут быть взиматься с проигравшей стороны.

И непосредственно следует само направление иска в арбитражный суд. Доступными для руководителя способами подачи, лично, через Интернет и другими способами. Далее следует рассмотрение иска в арбитражном процессе. На данном этапе судья может предложить мировое соглашение, если это будет входить в круг интересов истца.

Истцом не всегда может выступать руководитель учебного заведения, может быть назначено доверенное лицо для представления интересов истца в суде. Хотя выше и был приведен пример, когда истцом на основании невыполнения платных образовательных услуг являлось само учебное заведение, это не единственный вариант событий, истцом может выступать и заказчик платной образовательных услуг, которые его не будут устраивать свои качеством или исполнением, также по другим причинам нарушающим пункты договора.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/faa5e7dfaa0bfec48b19b0f862a9366a0dbf43e1/ (дата обращения: 10.12.2022).

2. Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/?ysclid=lb9h3z834869810112 (дата обращения: 10.12.2022).

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lb9j298vw267416617 (дата обращения: 10.12.2022).