

Маринина Анастасия Андреевна

магистрант

Научный руководитель

Данилова Ольга Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
г. Саратов, Саратовская область

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В США

Аннотация: в представленной статье рассмотрен зарубежный опыт реализации экономического правосудия на примере Соединенных Штатов Америки. Авторы анализируют правовую основу функционирования арбитражного разбирательства, особенности арбитража и исполнения арбитражных решений в США.

Ключевые слова: судебная система, арбитражный суд, экономические споры, решение суда.

Судебная власть в любом современном государстве является важной ветвью власти, осуществляющей правосудие. В США имеется 55 судебных систем (федеральная судебная система и судебные системы каждого из 50 штатов), которые представляют собой систему связанных между собой судебных и административных органов власти, осуществляющих правосудие и управление судебными органами. Если сопоставить судебную систему Российской Федерации с судебной системой США, то в США судебная система более сложная, так как ее формирование и деятельность обусловлены федеративным устройством страны.

В федеральную судебную систему входят Верховный суд США, апелляционные и окружные суды. Кроме того, на федеральном уровне осуществляет свою деятельность целый ряд специализированных судов, рассматривающих дела,

связанные с функционированием экономического правосудия (суды по делам о несостоятельности, федеральный претензионный суд, федеральный суд по вопросам международной торговли, налоговый суд).

Арбитражный процесс в США регулируется как федеральным законодательством, так и законодательством штатов. Кроме того, экономическое правосудие в некоторых штатах не базируется на типовом законе ЮНСИТРАЛ. Например, арбитраж штата Нью-Йорк руководствуется общим правом и статутным правом [1].

В США действует большое количество арбитражей. Самый известный из них – Международный Арбитражный суд Международной Торговой палаты, функционирующий как судебный орган для рассмотрения конкретных споров, если в арбитражных соглашениях прописана его компетенция. Существуют и другие арбитражи, такие как: Межамериканская коммерческая арбитражная комиссия, Международный центр экспертов в области арбитража и медиации, Международный Институт по предотвращению конфликта и разрешению споров и др.

Арбитражное разбирательство в США очень популярно на сегодняшний день, в том числе в бизнес-среде. Этот вид урегулирования конфликта имеет общие черты с традиционным судебным разбирательством, но имеет преимущества (конфиденциальный характер; занимает меньше времени; обходится дешевле сторонам разбирательства).

Основным источником, закрепляющим международный арбитражный процесс в США, является Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция) [2], принятая в 1958 году и ратифицированная в более чем сотне стран. Согласно Конвенции, подписавшие ее государства должны обеспечивать признание и приведение в исполнение арбитражных решений, вынесенных в других государствах (подписавших Конвенцию).

По итогам судебного разбирательства проигравшая сторона добровольно исполняет решение, так как изначально при выборе данного способа разрешения

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

споры участники разбирательства хотели избежать публичности конфликта. Но бывают случаи, когда проигравшая сторона отказывается выполнить то, что предписано решением суда. Тогда выигравшая сторона должна получить решение суда в юрисдикции, где проживает конкурент или находятся его активы, и привести решение арбитража в исполнение.

В США арбитражные суды рассматривают дела о принудительном исполнении решения арбитража в соответствии с Федеральным законом об арбитраже [3] и Нью-Йоркской конвенцией. Приведение в исполнение арбитражного решения в США состоит из двух этапов. Во-первых, сторона, в пользу которой было вынесено решение, должна добиться изменения его статуса с конфиденциального на публичный, чтобы оно могло быть приведено в исполнение сотрудниками правоохранительных органов или с их помощью. Во-вторых, выигравшая сторона должна использовать судебное решение для исполнения в отношении активов должника до тех пор, пока долг не будет погашен [4, с. 35].

Суды в США относятся благосклонно к заявлениям о признании арбитражных решений. Выигравшая сторона всегда вправе воспользоваться возможностями для обнаружения активов проигравшей стороны.

В заключение можно сказать, что в США экономическое правосудие занимает важное место. Именно благодаря экономическому правосудию в стране обеспечивается защита нарушенных прав граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, бизнеса, что способствует нормализации экономической ситуации в стране.

Список литературы

1. Wilson J. CMS Guide to arbitration, CMS Legal (retrieved 1 May 2012) / J. Wilson, W. Lowery.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) // Вестник ВАС РФ. – 1993. – №8.

3. The Federal Arbitration Act (USA) [Electronic resource]. – Access mode: <https://scchinstitute.com/media/37104/the-federal-arbitration-act-usa.pdf> (дата обращения: 05.11.2022).

4. Особенности арбитража и исполнение арбитражных решений в США // Вестник Фемиды. – 2022. – Январь. – №1 (16). – С. 34–36.