

Маринина Анастасия Андреевна

магистрант

Научный руководитель

Данилова Ольга Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
г. Саратов, Саратовская область

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В США

***Аннотация:** в представленной статье рассмотрен зарубежный опыт реализации экономического правосудия на примере Соединенных Штатов Америки. Авторы анализируют правовую основу функционирования арбитражного разбирательства, особенности арбитража и исполнения арбитражных решений в США.*

***Ключевые слова:** судебная система, арбитражный суд, экономические споры, решение суда.*

Судебная власть в любом современном государстве является важной ветвью власти, осуществляющей правосудие. В США имеется 55 судебных систем (федеральная судебная система и судебные системы каждого из 50 штатов), которые представляют собой систему связанных между собой судебных и административных органов власти, осуществляющих правосудие и управление судебными органами. Если сопоставить судебную систему Российской Федерации с судебной системой США, то в США судебная система более сложная, так как ее формирование и деятельность обусловлены федеративным устройством страны.

В федеральную судебную систему входят Верховный суд США, апелляционные и окружные суды. Кроме того, на федеральном уровне осуществляет свою деятельность целый ряд специализированных судов, рассматривающих дела,

связанные с функционированием экономического правосудия (суды по делам о несостоятельности, федеральный претензионный суд, федеральный суд по вопросам международной торговли, налоговый суд).

Арбитражный процесс в США регулируется как федеральным законодательством, так и законодательством штатов. Кроме того, экономическое правосудие в некоторых штатах не базируется на типовом законе ЮНСИТРАЛ. Например, арбитраж штата Нью-Йорк руководствуется общим правом и статутным правом [1].

В США действует большое количество арбитражей. Самый известный из них – Международный Арбитражный суд Международной Торговой палаты, функционирующий как судебный орган для рассмотрения конкретных споров, если в арбитражных соглашениях прописана его компетенция. Существуют и другие арбитражи, такие как: Межамериканская коммерческая арбитражная комиссия, Международный центр экспертов в области арбитража и медиации, Международный Институт по предотвращению конфликта и разрешению споров и др.

Арбитражное разбирательство в США очень популярно на сегодняшний день, в том числе в бизнес-среде. Этот вид урегулирования конфликта имеет общие черты с традиционным судебным разбирательством, но имеет преимущества (конфиденциальный характер; занимает меньше времени; обходится дешевле сторонам разбирательства).

Основным источником, закрепляющим международный арбитражный процесс в США, является Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция) [2], принятая в 1958 году и ратифицированная в более чем сотне стран. Согласно Конвенции, подписавшие ее государства должны обеспечивать признание и приведение в исполнение арбитражных решений, вынесенных в других государствах (подписавших Конвенцию).

По итогам судебного разбирательства проигравшая сторона добровольно исполняет решение, так как изначально при выборе данного способа разрешения

спора участники разбирательства хотели избежать публичности конфликта. Но бывают случаи, когда проигравшая сторона отказывается выполнить то, что предписано решением суда. Тогда выигравшая сторона должна получить решение суда в юрисдикции, где проживает конкурент или находятся его активы, и привести решение арбитража в исполнение.

В США арбитражные суды рассматривают дела о принудительном исполнении решения арбитража в соответствии с Федеральным законом об арбитраже [3] и Нью-Йоркской конвенцией. Приведение в исполнение арбитражного решения в США состоит из двух этапов. Во-первых, сторона, в пользу которой было вынесено решение, должна добиться изменения его статуса с конфиденциального на публичный, чтобы оно могло быть приведено в исполнение сотрудниками правоохранительных органов или с их помощью. Во-вторых, выигравшая сторона должна использовать судебное решение для исполнения в отношении активов должника до тех пор, пока долг не будет погашен [4, с. 35].

Суды в США относятся благосклонно к заявлениям о признании арбитражных решений. Выигравшая сторона всегда вправе воспользоваться возможностями для обнаружения активов проигравшей стороны.

В заключение можно сказать, что в США экономическое правосудие занимает важное место. Именно благодаря экономическому правосудию в стране обеспечивается защита нарушенных прав граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, бизнеса, что способствует нормализации экономической ситуации в стране.

Список литературы

1. Wilson J. CMS Guide to arbitration, CMS Legal (retrieved 1 May 2012) / J. Wilson, W. Lowery.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) // Вестник ВАС РФ. – 1993. – №8.

3. The Federal Arbitration Act (USA) [Electronic resource]. – Access mode: <https://sccinstitute.com/media/37104/the-federal-arbitration-act-usa.pdf> (дата обращения: 05.11.2022).

4. Особенности арбитража и исполнение арбитражных решений в США // Вестник Фемиды. – 2022. – Январь. – №1 (16). – С. 34–36.