

Якушева Ирина Петровна

канд. полит. наук, доцент

ГОУ ВО Московской области «Московский
государственный областной университет»

г. Мытищи, Московская область

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ, ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

***Аннотация:** в статье отмечается, что во всем мире проблема социального государства – одна из основных по степени значимости. Серьезные изменения в обществе невозможны без идеологического обоснования и в этом случае, люди, заинтересованные в этих изменениях, обращаются к науке. Наука же в свою очередь участвует в создании самих основ идеологии, создает научный метод познания.*

***Ключевые слова:** функции государства, социальная политика, система социальных служб.*

Главной целью деятельности человека является улучшение условий и качества жизни. Конституция определяет Российскую Федерацию как социальное государство, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный размер минимальной оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» (ст. 7).

Одной из важнейших функций государства является разработка и осуществление социальной политики. Конституцией также предусмотрено предоставление гражданам важнейших гарантий и прав социального характера.

Построение социального государства обеспечивается посредством проведения социальной политики, т. е. целой системы государственных мер по

формированию общественной структуры и предоставлению гарантий социальной безопасности, предполагающих поддержку тех общественных групп или слоев населения, которые оказались в более трудном положении и не могут собственными силами улучшить собственное положение. Значимость социальной политики определяется ее влиянием на процессы воспроизводства рабочей силы, повышение производительности труда, образовательного и квалификационного уровня трудовых ресурсов, уровень научно-технического развития производительных сил, культурную и духовную жизнь общества. Таким образом, государство вынужденно жертвовать краткосрочной экономической эффективностью ради социальной защиты населения. Проблеме взаимосвязи между экономическим ростом и распределением дохода уделяется много внимания, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. Для обеспечения высоких темпов экономического роста необходимым условием является экономическое неравенство в распределении доходов населения. Наверное, эта позиция во многом правильная и сформировалась она под влиянием западных экономических школ и вошла в экономическую литературу под названием «гипотеза Кузнецца». Известный экономист Саймон Кузнец, впервые исследовавший модели роста современных развитых стран, предположил, что на ранних стадиях экономического роста распределение дохода между различными группами (слоями) населения имеет тенденцию к ухудшению. Т. е. доход концентрируется у определенного слоя населения. На наиболее поздних стадиях экономического роста улучшается распределение доходов, т. е. происходит более равномерное распределение доходов между высоко- и низкодходными группами населения. Это объясняется тем, что на ранних стадиях роста экономики развитие происходит за счет современного сектора экономики, где число занятых ограничено, а производительность и оплата труда довольно высокие. Что и приводит к разрыву в доходах населения. Современная рыночная экономика вносит серьезные коррективы в «гипотезу Кузнецца» [1]. А именно, если высокодоходное население не будет инвестировать средства в производство, а низкодходное не будет тратить деньги на потребление, то можно сказать, что «гипотеза» терпит поражение.

Поэтому применение на практике данной модели экономического развития, в которой распределение доходов обеспечивается только за счет социальной природы самого рынка и социальных трансфертов, является неприемлемым, поскольку не к увеличению, а к сокращению темпов экономического роста. Существуют три основные причины, объясняющие данное утверждение:

Построение социального государства обеспечивается посредством проведения социальной политики, т. е. целой системы государственных мер по формированию общественной структуры и предоставлению гарантий социальной безопасности, предполагающих поддержку тех общественных групп или слоев населения, которые оказались в более трудном положении и не могут собственными силами улучшить собственное положение. Значимость социальной политики определяется ее влиянием на процессы воспроизводства рабочей силы, повышение производительности труда, образовательного и квалификационного уровня трудовых ресурсов, уровень научно-технического развития производительных сил, культурную и духовную жизнь общества. Таким образом, государство вынужденно жертвовать краткосрочной экономической эффективностью ради социальной защиты населения. Проблеме взаимосвязи между экономическим ростом и распределением дохода уделяется много внимания, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества, предположил, что на ранних стадиях экономического роста распределение дохода между различными группами (слоями) населения имеет тенденцию к ухудшению. Т. е. доход концентрируется у определенного слоя населения. На наиболее поздних стадиях экономического роста улучшается распределение доходов, т. е. происходит более равномерное распределение доходов между высоко- и низкодходными группами населения. Это объясняется тем, что на ранних стадиях роста экономики развитие происходит за счет современного сектора экономики, где число занятых ограничено, а производительность и оплата труда довольно высокие. Что и приводит к разрыву в доходах населения. Современная рыночная экономика вносит серьезные коррективы в «гипотезу Кузнецца» [1]. А именно, если высокодоходное население не будет инвестировать средства в производство, а низкодходное не

будет тратить деньги на потребление, то можно сказать, что «гипотеза» терпит поражение.

Поэтому применение на практике данной модели экономического развития, в которой распределение доходов обеспечивается только за счет социальной природы самого рынка и социальных трансфертов, является неприемлемым, поскольку не к увеличению, а к сокращению темпов экономического роста. В условиях переходного периода, когда в нашей стране только начинается процесс развития институтов рыночной экономики, роль государства как регулятора и координатора социально-экономической политики не только не должна ослабевать, но и должна всячески усиливаться. Это не предполагало ограничения роли государства пассивной функцией «ночного сторожа», а требовало выработки новой социальной политики. Выработки политики в области занятости населения и разработки, соответствующей ей модели распределения доходов. Необходимость активной социально-экономической роли российского государства в условиях рыночной экономики.

Кроме того, к общим признакам социального государства нередко относят: правовую природу осуществления его социальной политики – право осуществлять контроль и регулирование социальных процессов; наличие бюджетных социальных выплат; наличие государственных систем социальной политики. Вывод: важнейшей сферой социальной политики является обеспечение занятости. Одним из важных направлений в области охраны труда и окружающей природной среды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – Юридическая литература.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.). – М.: Права человека, 2006.
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. (Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г.).

4. Ахинов Г.А. Социальная политика: учеб. пособ. / Г.А. Ахинов, С.В. Калашников. – М.: ИНФА-М, 2011.
5. Бабосов Е.М. Основы идеологии современного государства / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: Амалфея, 2007.
6. Бабурин С.Н. Мир империй. Территория государства и мировой порядок / С.Н. Бабурин. – СПб., 2005.
7. Велихов Е. О науке и долбежке / Е. Велихов // Горизонт. Общество. – 2010.