

**Окунева Анастасия Алексеевна**

социальный педагог

МОУ «Ялгинская средняя

общеобразовательная школа»

г. Саранск, Республика Мордовия

## **КОРРЕКЦИЯ ДИСТГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** автором актуализируется интерес к представленной теме, дается определение термину «дисграфия», рассматриваются особенности ее проявления у младших школьников, обосновывается возможность применения коррекции в работе со школьниками, доказывается его эффективность. Полученные выводы могут быть использованы при подготовке кадрового состава психолого-педагогического образования, в работе по коррекции дисграфии у младших школьников.*

***Ключевые слова:** коррекция, дисграфия, младшие школьники, письмо.*

Количество речевых нарушений обусловлен несколькими причинами, в том числе наследственными факторами, пренатальной, натальной и постнатальной патологией, отклонениями со стороны нервной системы (психическими и поведенческими расстройствами, душевными болезнями). А также нарушение психологического профиля, снижение уровня социальной адаптации, увеличение контингента детей-мигрантов, снижение общего уровня культуры населения, недостаточная учебная и педагогическая работа среди работников образования и родителей, недостаточная и преемственность в работе дошкольных и школьных логопедических служб, нехватка методических пособий, которые освещали бы весь логопедический процесс в школе.

Ограниченность словарного запаса детей проявляется в виде трудностей в овладении семантикой слов, следствием чего являются ошибки в понимании и употреблении слов. Опыт обучения этих детей свидетельствуют о необходимости проведения современной работы по коррекции дисграфии в период начального

школьного обучения и актуальности, поиска оптимальных путей повышения уровня показателей скорректированной письменной речи у младших школьников.

Дисграфия – это не в полной мере нарушение процесса письма, которое выражается в стойких, а также повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций.

По И.Н. Садовниковой дисграфия – как в некоторой степени расстройство письма (у младших школьников – трудности усваивания письменной речью), основным показателем которого является наличие стойких своеобразных ошибок. Возникновение таких недостатков у детей общеобразовательной школы не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с нерегулярностью школьного обучения [6, с. 214].

Дисграфия по определению О.М. Коваленко – устойчивая неспособность овладения навыками письма по правилам графики (т.е. руководствуясь фонетическим 12 принципом письма) несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха [1, с. 47].

Мы склоняемся к определению Р.И. Лалаевой, которая обозначает дисграфию как частичное специфическое нарушение процесса письма [2, с. 16].

Разные авторы различают дисграфические ошибки на определенные виды, в зависимости от несформированности той или иной функции процесса письма. Мы воспользовались классификацией дисграфических ошибок И.Н. Садовниковой, поскольку она удобна со всеми деталями изучения. Автор выделяет «три группы дисграфических ошибок: на уровне буквы и слога, на уровне слова и на уровне предложения» [2, с. 117].

О.В. Правдина относит ошибки, возникающие в результате несформированности звукового, или его еще называют, фонематического анализа. Они могут быть написаны в виде букв или слогов. Они отражаются на письме в виде специфических ошибок, таких как: пропуск, перенос или вставка букв или слогов [5, с. 89].

В эту группу также входят ошибки фонемного распознавания. Эти ошибки отражаются в тексте в виде смешения знаков на основе акустического и тактильного сходства и кинематического сходства. Характерными ошибками в

этой группе являются персеверации и предвосхищения. Персеверации заключаются в повторении букв и слогов.

Согласно определению А.Р. Лурии, предвосхищение – это ранняя фиксация звуков, составляющих последний слог слова. Персеверация (фиксация) и антипация (озабоченность, предвосхищение): согласные, реже гласные, заменяются в слове перемещенными буквами [4, с. 96].

М.Л. Лукашенко предлагает комплексный подход к преодолению дисграфии. Этот подход включает в себя психотерапию: психотерапевтическую работу, медикаментозное лечение и лечебно-педагогические мероприятия. Автор подчеркивает, что, по мнению многих исследователей, психотерапия должна быть одним из основных направлений работы с детьми. При этом психотерапия должна проводиться не только с детьми, но и их семьями [3, с. 119].

С каждым годом в начальных классах школ увеличивается количество детей с различными видами дисграфии. Нарушения письма у детей изучаются давно, но до настоящего времени этот вопрос остаётся одной из актуальных проблем логопедии.

Цель констатирующего этапа – изучение письменной речи у младших школьников, выявление дисграфических ошибок.

На основе анализа общей и специальной литературы по проблеме исследования, был разработан и проведен констатирующий эксперимент. В исследовании приняли участие 25 первоклассников общеобразовательной школы.

Исследование письменной речи у первоклассников проходила в два этапа. На первом этапе осуществлялась диагностика грамматического строя речи у младших школьников. С этой целью мы использовали задания из тестовой методики Т.А. Фотековой:

- повторение предложения;
- верификация предложений;
- составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме;
- добавление предлогов в предложение;

– образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

На втором этапе шло выявление специфических ошибок на письме у первоклассников. Для этого было организовано два вида письменных работ: списывание и диктант. Тексты были взяты из сборника контрольных диктантов и изложений по русскому языку 1–4-й классы под редакцией О.В. Узоровой, Е.А. Нефёдовой.

Таблица 1

*Результаты исследования грамматического строя речи у первоклассников  
(по методике Т.А. Фотековой)*

№	Список учащихся	1	2	3	4	5	Количество баллов	Уровень
1	Костя К.	3,5	3	3	2,5	2	14	Низкий
2	Андрей И.	4	3	3	3	2	15	Низкий
3	Ксения А.	4	3	3	2	2	14	Низкий
4	Виктория Т.	4	3,5	3,5	3	3	17	Средний
5	Игорь М.	3	3	3	2	2	13	Низкий
6	Татьяна К.	4	4	4	3	5	20	Средний
7	Марина Т.	4,5	4	3,5	3	3	18	Средний
8	Никита Е.	4,5	4	3,5	3	4	19	Средний
9	Максим З.	3	3	2	1	5	14	Низкий
10	Дмитрий Е.	4	3	2	2	5	16	Средний
11	Мария Е.	6	6	5	4	3	24	Высокий
12	Дима Б.	2	3	2	2	3	12	Низкий
13	Евгений Л.	6	5	6	4	6	27	Высокий
14	Анна Ж.	3	4	3	5	3	18	Средний
15	Марина А.	2	2	3	4	2	13	Низкий
16	Екатерина Б.	5	3	4	3	3	18	Средний
17	Александр О.	6	5,5	4,5	6	6	28	Высокий
18	Алексей К.	3	4	3	4,5	3,5	18	Средний
19	Андрей И.	2	3	2	3	3	13	Низкий
20	Глеб М.	3,5	3	4,5	4	4	19	Средний
21	Кирилл Т.	5,5	6	6	6	5,5	28	Высокий
22	Аня М.	3	3	3,5	4	3,5	17	Средний
23	Карина Д.	5,5	6	6	5,5	3	26	Высокий
24	Соня А.	4	3,5	4,5	4	3	19	Средний
25	Дарья М.	3	2	3	2	2	12	Низкий

Наглядно результаты исследования грамматического строя речи у первоклассников представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Результаты исследования грамматического строя речи у младших школьников по тестовой методике Т. А. Фотековой

Ниже перечислены наиболее частые и типичные ошибки детей:

– при повторении предложений они часто точно и правильно воспроизвели более короткие предложения, но при повторении более длинных предложений они неправильно передавали отдельные слова или части предложений («На зеленом лугу паслись лошади», «Дети катали и делали снежную бабу»);

– пересматривая текст, учащиеся выявили ошибки и исправили незначительные неточности, то есть, пропуски, перестановки, замены слов, нарушение порядка слов («Под деревом глубокая яма», «Мальчик нарисовал»);

– при составлении предложений из слов, предъявленных в начальной форме, так же пропущены или заменены слова («Мальчик открывал, Витя косил траву»), («Дима косил траву кроликам, Петя купил желтый шар маме»), отмечались аграмматизмы («Мальчик открывала дверь; Синичка сидеть на ветке») и т.д.

Для 48% учащихся характерен средний уровень сформированности грамматического строя речи, у 20% испытуемых отмечается высокий уровень.

Анализ ответов младших школьников показал, что для этих детей не составляло никаких затруднений повторение предложения, верификация предложений, составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме.

Далее мы организовали два вида письменных работ: списывание текста «Весна», диктант «Первые дни весны». Нами выделены и проанализированы ошибки, характеризующие нарушения грамматического строя речи у младших школьников.

Анализ списывания текста младшими школьниками показал, что всего испытуемые допустили 56 ошибок, указывающих на несформированность грамматического строя речи. Наиболее частыми ошибками были такие как замена окончаний слов, замена суффиксов, пропуск членов предложения, а также нарушение последовательности слов в предложении.

Таким образом, у младших школьников отмечаются стойкие и повторяющиеся ошибки, которые указывают на несформированность грамматического строя речи. В письменных работах учащихся отмечаются рассогласованность в роде, числе и падеже, замены форм единственного числа существительными множественного числа, окончаний, приставок и суффиксов, нарушения согласования, пропуски членов предложения, нарушения последовательности слов в предложении. С детьми, у которых выявились ошибки, необходимо провести логопедическую работу по коррекции дисграфии у младших школьников.

### ***Список литературы***

1. Коваленко О.М. Коррекция нарушения письменной речи у учащихся младших классов общеобразовательной школы: учебно-методическое пособие / О.М. Коваленко. – М., 2008. – 182 с.

2. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: книга для логопеда / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2004. – 220 с.

3. Лукашенко М.Л. Дисграфия: исправление ошибок при письме. Практическая методика устранения недостатков правописания у школьников младших классов / М.Л. Лукашенко, Н.Г. Свободина. – М.: Эксмо, 2009. – 126 с.

4. Лурия А.Р. Психологическое содержание процесса письма: в 2 т. Т. 2: Хрестоматия по логопедии / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2018. – С. 17–23.

5. Правдина О.В. Логопедия. / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. – изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Просвещение, 2015. – С. 272 – 294.

6. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи у младших школьников и пути их преодоления / И. Н. Садовникова. – М., 2015. – 293 с.