(cc) BY

Сащина Лилия Юрьевна
учитель-логопед
МБОУ «СОШ №13»
Караптан Юлия Сергеевна
учитель-логопед
МБОУ «СОШ №16»

г. Белгород, Белгородская область

ВОСПРИЯТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация*: в статье представлены результаты исследования восприятия художественных текстов у детей младшего школьного возраста.*

Ключевые слова*: восприятие художественного текста, метры, пауза, рифмовка, дети младшего школьного возраста, общее недоразвитие речи.*

Особый интерес вызывает понимание стихотворного текста у детей с общим недоразвитием речи, которые обладают особыми образовательными потребностями, а также специфическими сложностями восприятий и понимая обращенной речи. Обнаруживается явный дефицит научных данных, раскрывающих особенности понимания текстов разной жанровой и стилистической принадлежности. Что и определила актуальность выбранной темы. Была разработана программа и система критериев. В исследовании приняли участие ученики 3 класса. Экспериментальная группа с логопедическим заключениями: Нарушение чтения и письма, обусловленное ОНР 3 уровень речевого развития.

Алгоритм диагностики представлен из трёх этапов работы. На первом этапе проводим анкетирование среди учащихся 3 классов. Для выявления уровня читательского интереса. Мы подготовили анкету в Google форме с вопросами и вариантами ответов. На втором этапе нами представлено 2 серии заданий. На этом этапе для нас важно было понять уровень сформированности чтения с точки зрения технического компонента чтения. В 1 серии: нужно прочитать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стихотворение. При чтении подсчитывалось количество специфических ошибок и компоненты выразительного чтения. Во 2 серии. Ученику предлагается прочитать 3 стихотворения: первое стихотворение содержит описание природы, второе – сюжетную линию, третье стихотворение – небылица. Требуется пересказать. Мы разработали систему уровневой оценки результатов по 2 этапу. На третьем этапе мы разработали 7 серий заданий для определения смыслового компонента у детей младшего школьного возраста. В 1 серии нужно вставить самостоятельно пропущенные слова в стихотворения. Во 2 серии: прочитать стихотворение и подобрать к стихотворениям соответствующие название. В 3 серии нужно выбрать подходящие слова в стихотворениях. В 4 серии было необходимо прочитать стихотворение и расставить слова на свои места. В 5 серии ученика просят объяснить метафору. В 6 серии ученику требуется восстановить стихотворение, расставить в правильной последовательности и прочитать получившиеся стихотворение. В 7 серии: Ученику требуется прочитать стихотворение, указать главного героя, определить поступки персонажей в стихотворном тексте, выразить своё мнение о прочитанном. Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы. Роль книги и чтения по-прежнему остаётся актуальной в жизни детей. Учащиеся знают классиков.

Анализ результата 1 этапа составил средние показатели. На 2 этапе выявили следующие типичные трудности детей младшего школьного возраста с ОНР в сравнении с нормативно развивающими сверстниками: В первой серии экспериментальная группа читала медленнее, чем предусмотрено показателями по темпу чтения школьной программы. Контрольная группа смогла выразительно прочитать стихотворный текст с соблюдением требований. Во второй серии дети с ОНР не понимали содержание прочитанного стихотворного текста и не осознавали причинность событий. На 3 этапе. В 1 серии детям с ОНР было сложно подобрать самостоятельно пропущенные слова по смыслу ко всем стихотворениям. Подбирали пропущенные слова не точно. Контрольная группа проявила себя на высоком уровне.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Во 2 серии результаты экспериментальной группы были слабые. Детям сложно придумать названия стихотворения. В 3 серии на карточках экспериментальной группы отмечалось большое количество самостоятельных исправлений. Дети часто перечитывали и пробовали разные варианты. Дети с нормой подобрали нужные варианты. В 4 серии учащиеся экспериментальной группы допускали ошибки при выборе слов. Дети затруднялись в значении слов и не могли расставить слова в нужное место. На карточках у детей присутствуют частые исправления. Контрольная группа удерживала смысловую нагрузку по сравнению с детьми с ОНР. В 5 серии дети с ОНР не смогли объяснить метафоры в стихотворении. В 6 серии. Детям с ОНР было сложно расставить нужную последовательность. Дети сомневались в своих ответах. Контрольная группа проанализировала все стихотворение, и сразу определили последовательность всех частей, объяснили свой выбор.

В 7 серии ответы детей с ОНР были скудными, имелись значительные сокращения и искажения смысла стихотворения. В контрольной группе ответы детей были полными и логичными.

Анализируя качественные и количественные результаты диагностики, мы пришли к выводу, что у детей с ОНР уровень понимания стихотворных текстов вызывает значительные затруднения, чем у детей с нормой. Наиболее сложным для детей является установление отношений при осмыслении и интерпретации текста. Выявленные проблемы стихотворных текстов требуют поиска эффективных приемов коррекционной работе.

По результатам проведенного исследования нами составлены методические рекомендации, позволяющие детям повысить уровень восприятия и понимания стихотворного текста до нормы.

Список литературы

1. Гопфенгауз Е.Н. Понимание литературного образа учениками III класса / Е.Н. Гопфенгауз. – М.: 1954. – 84 с.

2. Задорнова В.Я. Восприятие и интерпретация художественного текста; под ред. В. Я. Задорновой / В.Я. Задорнова. – М.,1984. – 152 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Задорнова В.Я. Восприятие и интерпретация художественного текста; под ред. В.Я. Задорновой / В.Я. Задорнова. – М., 1984. – 152 с.

4. Харченко В.К. Словарь детской речи / В.К. Харченко. – СПб.: Петрополис, 1994. – 256 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)