

УДК 37.026.7

DOI 10.21661/r-559391

**Воропаева Е.В.**

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АСИНХРОННОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И МЕССЕНДЖЕРОВ**

***Аннотация:** в статье отмечается, что дистанционное обучение сегодня плотно вошло в жизнь учащихся и активно применяется в обучении иностранным языкам в том числе. Одно из направлений дистанционного обучения, которое сегодня получает всё большую популярность, – это обучение посредством сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий, в частности мессенджеров. Новые реалии приводят и к формированию новых принципов методологии образования: всё чаще в педагогической практике применяются понятия «синхронность» и «асинхронность» обучения. Обзор педагогической литературы показывает, что под «синхронным обучением» понимается взаимодействие участников образовательного процесса в режиме реального времени. Под «асинхронным» форматом, напротив, взаимодействие в разное время. В статье автор кратко освещает историю появления формата асинхронного обучения, рассматривает вопросы асинхронного обучения, принципы и проблемы его реализации и обобщает собственный практический опыт применения данной модели обучения в частной педагогической практике.*

***Ключевые слова:** асинхронное обучение, обучение в мессенджерах, дистанционное обучение, дистанционное образование, иностранный язык, онлайн-образование.*

Образование в XXI веке претерпевает колоссальные изменения, вызванные как внешними, так и внутренними факторами. Пандемия Covid-19, обрушившаяся на мир в начале 2020-го года, стала спусковым крючком для бурного развития онлайн обучения. На сегодняшний день рынок онлайн образовательных услуг только в России увеличивается ежегодно более чем на 15%, а по

результатам 2021 года россияне впервые потратили на свое образование с использованием дистанционных технологий почти на 10% больше, чем на аналогичное образование в очном формате [4].

Цифровая дидактика определяет несколько форматов дистанционного обучения [5]:

1) синхронное, во время которого и преподаватель, и учащийся находятся в «прямом эфире» (например, урок, который преподаватель ведет посредством Zoom или Skype, ученик задает вопросы, они вместе выполняют задания);

2) асинхронное, когда преподаватель и ученик разделены во времени (например, преподаватель отправляет учащемуся видео с объяснением темы, учащийся просматривает видеоурок, отправляет преподавателю вопросы по электронной почте);

3) смешанный формат, когда взаимодействие преподавателя и учащегося идёт в режиме реального времени с возможностью пересмотреть урок в записи и задать вопросы или выполнить задания (например, урок в Zoom или Skype, а задания направляются по электронной почте или в мессенджере Telegram).

Ввиду своей относительной «молодости», как науки, цифровая дидактика постоянно изучает различные способы и методы организации дистанционного обучения, а методисты и методологи тестируют различные форматы на разных группах обучаемых, выявляя основные проблемы такого вида обучения, рассчитывая его эффективность для решения различного рода образовательных задач [3].

Асинхронное обучение развивалось в несколько этапов [1]. Первый этап приходится на начало XIX века, когда возникло заочное обучение и учебные материалы отправлялись почтовыми отправлениями. В России асинхронное обучение утверждается на государственном уровне в начале 20-х годов XX века. Во время Второй мировой войны впервые возникли и стали активно использоваться обучающие фильмы. Самой благоприятной средой для развития асинхронного обучения стал период 80-х годов того же столетия, когда в западных школах и университетах начали активно использовать Интернет и персональные

компьютеры. В XXI веке метод асинхронного обучения лежит в основе образовательного процесса в первом в мире глобальном бесплатном Народном университете Шаи Решефа, а также в системе массовых открытых курсов, таких как Открытое образование, Coursera, Академия Хана и др.

Асинхронное обучение имеет ряд особенностей, которые прямо или косвенно влияют на весь образовательный процесс. Во-первых, данный формат как бы разрывает коммуникативную связь между преподавателем и учащимся ввиду того, что контакт задержан во времени. Во-вторых, формат асинхронного обучения предполагает некую отсрочку в приеме информации. В-третьих, возникает некая отвязка такого обучения от реальности и процессы как бы перемещаются в виртуальное пространство, поскольку при асинхронном обучении участники процесса не привязаны ни ко времени, ни к месту, ни друг к другу.

В связи с этим, асинхронное обучение имеет как ряд плюсов, так и минусов. Среди основных плюсов метода стоит выделить:

- обширная география использования (для организации доступа требуется только наличие мультимедийного устройства с доступом в Интернет);
- поточность организации обучения (можно начинать учиться в любой момент, не дожидаясь группы или конкретного времени преподавателя);
- гибкость (учащиеся могут относительно легко встраивать обучение в свой график).

Среди главных минусов асинхронного формата обучения следует выделить:

- обязательное наличие у обучаемых высокой степени мотивации, а также навыков работы с ней, т. к. формат предполагает самостоятельное освоение учебной программы;
- обладание цифровыми навыками и умениями, среди которых знание ПК и умение быстро ориентироваться в инструментах образовательной платформы или цифровых учебных материалов.

Эффективность применения асинхронного метода в обучении подростков иностранному языку на данный момент изучена недостаточно ввиду еще относительно слабой его популярности среди участников педагогического

сообщества, а также определенными особенностями данной возрастной категории (недостаточная мотивация к обучению или ее отсутствие, слабо развитые навыки самостоятельной работы, недостаточно развитые навыки компьютерной грамотности несмотря на активное использование смартфонов или компьютеров). В данном исследовании приводится опыт использования метода асинхронного обучения в частной практике на аудитории учащихся 13–15 лет.

Обучение подростков с использованием асинхронного метода проводится автором в течение последних двух лет. Для организации процесса обучения используется образовательная платформа Progressme [2] и мессенджер Telegram. Для проведения исследования и апробации метода в 2021 году была создана фокус-группа, состоящая из 10 подростков 13–15 лет, получающих школьное образование на семейной форме обучения. Основными характеристиками основной массы обучающихся, входящих в фокус-группу, были следующие:

- средняя степень мотивации к учебе;
- хорошо развитые цифровые навыки;
- знание предмета изучения на уровне A1 (по международной шкале CEFR) [6];
- относительно высокая степень самостоятельности при решении образовательных задач;
- повышенный интерес к обучению посредством информационно-коммуникационных технологий.

Для организации обучения была создана образовательная программа, в которую входили, непосредственно, сами уроки, промежуточные и итоговая аттестации, разработана система поощрений с использованием метода геймификации, а также система дополнительных заданий для учащихся с более высокой скоростью освоения материала. Все уроки были размещены на платформе Progressme, доступ к урокам открывался на платформе 5 дней в неделю в определенное время, в конце каждого урока учащийся проходил процесс рефлексии, каждый 5 урок проводился контрольный тест по пройденному материалу для отслеживания степени его усвоения, а каждые 2 недели учащиеся принимали

участие в онлайн-уроке для практики говорения. По окончании каждого раздела учебника учащимся предлагалось пройти промежуточное тестирование, проводимое в виде онлайн настольной игры. Итоговый контроль в конце учебного года проводился в виде квеста. Кроме того, во время прохождения уроков (которые были стилизованы под уровни игры) учащиеся получали баллы и артефакты, которые два раза в год (спустя 4 месяца занятий и в конце учебного года) обменивали на призы. Итоговая рефлексия в конце каждого урока помогала учащимся поддерживать мотивацию, а также стимулировала их на более высокую вовлеченность в образовательный процесс. Также процесс обучения поддерживался с помощью мессенджера Telegram, где учащиеся общались между собой в чате и получали обратную связь от преподавателя, получали разбор ошибок и получали информацию о ходе обучения.

Программа обучения была рассчитана на период с сентября по май, проходила параллельно с основной образовательной программой и имела своей образовательной целью повысить уровень знаний учащихся с помощью системы выстроенных заданий и проведения контрольных срезов ее освоения, а также улучшить мотивацию к изучению иностранного языка за счет использования метода геймификации учебного процесса. С исследовательской точки зрения автор ставил цель – провести наблюдение за участием группы в образовательном процессе, отследить степень вовлеченности в процесс, выявить возможные сложности и проблемы применения такого формата с данной возрастной категорией учащихся и проверить гипотезу об эффективности использования дистанционных информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения подростков иностранному языку с использованием асинхронного метода.

Результаты освоения образовательной программы с использованием метода асинхронного обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты освоения образовательной программы

Год исследования	Средний уровень знаний по фокус-группе	
	на начало года	на конец года
2021	A1	A2
2022	A2	A2+ – B1 (начальный)

Из таблицы видно, что в среднем за один учебный год уровень освоения языка у участников фокус-группы повысился на один пункт, что является относительной нормой при изучении иностранного языка, учитывая шкалу референсов CEFR. Если учитывать тот, факт, что обучение большей частью велось в асинхронном формате, то результаты исследования можно считать довольно оптимистичными.

Результаты тестирования гипотезы и наблюдений представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты тестирования гипотезы и наблюдения

Год	Количество учащихся, (чел)						
	Степень вовлеченности в процесс	Динамика выполнения задания до дедлайна	Динамика выполнения задания после дедлайна	Полное отсутствие активности	Прекращение занятий в течение 4	Прекращение занятий в течение 9 месяцев	Полностью освоили программу учебного года
2021	8	5	3	2	1	1	6
2022	9	7	2	1	0	1	8

Из данных, представленных в таблице 2, видно, что практически все участники фокус-группы показывают хорошую вовлеченность в процесс обучения. На практике это выражается в активном задавании вопросов по материалу, общению участников в чате образовательной программы, а также наличию взаимопомощи и взаимовыручки при выполнении заданий. Также видно, что 8 из 10-ти учащихся первого года обучения, а также 9 из 10-ти учащихся второго года обучения выполняли задания программы, но при этом наблюдались и задержки в

отправке заданий у 3-х из 10-ти учащихся и 2-х из 10-ти учащихся первого и второго года обучения соответственно. Также исследование показало, что несмотря на общие схожие данные у учащихся в начале освоения программы, 2 учащихся первого года обучения и 1 учащийся второго года обучения полностью игнорировали выполнение заданий как до, так и после дедлайна. Коммуникация с учащимися и их родителями, попытки улучшить мотивацию не принесли желаемого результата. Отсюда можно сделать вывод, что в среднем для 15% исследуемых данный формат обучения не подходит. Кроме того, данные оказывают, что те участники фокус-группы, которые не показывали абсолютно никакой активности, впоследствии вышли из программы обучения в течение года. Успешно освоили программу в полном объеме (выполнили все задания, прошли контрольные точки и итоговое испытание) 60% и 80% учащихся первого и второго года обучения соответственно, что, в среднем, соответствует результатам освоения учебной программы при классическом способе проведения занятий английским языком в практике автора. Кроме того, обратная связь, полученная от участников фокус-группы, позволяет сделать вывод, что степень мотивации во время прохождения программы во многих случаях поддерживалась благодаря использованию игровых элементов и организованной рефлексии.

Обобщая вышесказанное и принимая во внимание результаты исследования, можно сделать следующие выводы о применении метода асинхронного обучения при дистанционном обучении иностранным языкам подростков посредством сети Интернет и мессенджеров:

- правильно выстроенная логика и структура образовательной программы, базирующейся на методе асинхронного обучения, дает устойчиво положительный результат в 70% случаев;

- при организации данного вида обучения следует тщательно учитывать входные данные участников во избежание потери мотивации и выхода из обучения;

- геймификация при выборе метода асинхронного обучения в данном конкретном случае сыграла решающую роль в поддержании мотивации.

Автор намерен продолжать исследование применения метода асинхронного обучения на разных группах подростков, внедряя различные способы организации учебного материала, а также дополняя его и расширяя различными способами и инструментами поддержания и увеличения мотивации.

### ***Список литературы***

1. Бабаева С.М. Заочное обучение: исторический путь к МООС / С.М. Бабаева, А.Ф. Смык // Высшее образование. – 2018. – Т. 27. №24.

1. Лингвистическая платформа нового поколения Progressme [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://progressme.ru/> (дата обращения: 27.03.2023).

2. Носкова Т.Н. Дидактика цифровой среды: монография / Т.Н. Носкова. – СПб., 2020.

3. Образование в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%28%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%29](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%28%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%29) (дата обращения: 27.03.2023).

4. Синхронное и асинхронное обучение: что это такое и почему важно понимать их различия // Skillbox Media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/sinkhronnoe-i-asinkhronnoe-obuchenie-cto-eto-takoe-i-pochemu-vazhno-ponimat-ikh-razlichiya/> (дата обращения: 27.03.2023).

5. Council of Europe: CEFR, levels of proficiency and profiles [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/lang-migrants/cefr-and-profiles> (дата обращения: 27.03.2023).

---

**Воропаева Екатерина Владимировна** – магистрант ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», Россия, Екатеринбург.

---