(cc) BY

Васильев Алексей Михайлович
д-р ист. наук, канд. юрид. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
член РАЮН, адвокат
Армавирская коллегия адвокатов «Правовая защита»
г. Краснодар, Краснодарский край
Володин Апрагам Альбертович
студент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация*: данная статья посвящена изучению проблем системы квалификации преступлений в уголовном праве. Автором рассмотрены, в том числе, проблемы недостаточной дифференциации и стандартизации квалификации преступлений в России. В тексте приведены недостатки существующей системы квалификаций преступлений, такие как неточность и несоответствие квалификации. Также, предложены возможные пути решения проблем.*

Ключевые слова*: квалификация, институт уголовного права, система, преступление, презумпция невиновности, проблемы.*

Система квалификации преступлений является важной частью уголовного права, которая используется для определения категории и меры наказания за совершение правонарушения. Как указывает в своей работе В.Н. Нешатаев «квалификация преступлений, по сути – это ядро, альфа и омега уголовного правоприменения» [6]. Квалификация преступления включает в себя процесс определения объективных и субъективных элементов правонарушения, которые могут повлиять на категорию и меру наказания.

Квалификация преступления – это процесс определения категории и меры наказания за совершение правонарушения в соответствии с нормами уголовного права. Она основывается на двух элементах – объективных и субъективных.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Объективные элементы включают в себя описание деяния, наличие причинно-следственной связи между деянием и его последствиями, а также другие факторы, связанные с конкретным правонарушением [8].

Субъективные элементы, в свою очередь, включают в себя мотивы, цели, обстоятельства и психологические состояния лица, совершившего правонарушение.

Принципы и основы системы квалификации преступлений в России включают в себя следующие:

– презумпция невиновности: каждый человек считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке;

– законность: квалификация преступления должна основываться на законе и не может противоречить его положениям;

– право на защиту: каждый человек имеет право на защиту своих прав и свобод в соответствии с Конституцией Российской Федерации [1].

Кроме того, система квалификации преступлений в России основывается на концепции общественной опасности преступления. Концепция общественной опасности преступления – это один из основных принципов системы квалификаций преступлений в России. Квалификация на основании общественной опасности выражается в том, что совершенное посягательство может быть признано преступным только тогда, когда является общественно опасным [2].

Под опасностью для общества понимается возможность причинения вреда окружающим людям, государству, общественным интересам и морали. Например, убийство, нанесение телесных повреждений, распространение наркотических средств и другие подобные правонарушения считаются опасными для общества и квалифицируются как преступления [5].

Концепция общественной опасности преступления основывается на том, что уголовное право направлено на защиту общества от преступников и преступлений. При этом не только само правонарушение рассматривается, но и его последствия и опасность для окружающих людей и общества в целом.

Из чего следует, что концепция общественной опасности преступления играет важную роль в системе квалификаций преступлений в России, позволяя

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обеспечить справедливое и законное применение уголовного права и защиту интересов общества [4].

Одной из основных проблем в системе квалификаций преступлений в России является несоответствие квалификации преступлений сущности и характера деяния. Нередко бывает, что квалификация преступления не соответствует реальности и не отражает существа совершенного деяния. Это может привести к несправедливому осуждению или неадекватному применению меры наказания.

Другой проблемой в системе квалификаций преступлений в России является недостаточная дифференциация и стандартизация квалификации преступлений. Существует большое количество категорий преступлений, при этом многие из них имеют нечеткие границы и неоднозначные определения [7]. Это может привести к произволу при квалификации преступлений и несправедливому применению меры наказания.

Для решения проблем системы квалификаций преступлений в России необходимо осуществлять периодическое обновление состава преступлений и соответствующих мер наказания в соответствии с вызовами времени и современными требованиями, что позволит более точно и адекватно определять квалификацию преступлений и применять соответствующие меры наказания.

Кроме того, важным шагом для решения проблем системы квалификаций преступлений в России может стать внедрение международного опыта в этой области [3].

Таким образом, система квалификаций преступлений является важным институтом уголовного права, определяющим тяжесть и меру наказания за совершение преступления. Однако, в настоящее время в России существуют проблемы, связанные с несоответствием квалификации преступлений сущности и характера деяния, недостаточной дифференциацией и стандартизацией квалификации преступлений, а также с некорректным привлечением лиц к уголовной ответственности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В заключение следует отметить, что изучение проблем существующей системы квалификаций преступлений в России позволило выявить ряд серьезных проблем, таких как неточность квалификации преступлений. Также предложены пути решения указанных проблем, реализация которых позволит значительно улучшить систему квалификаций преступлений в России, сделать ее более справедливой, точной и эффективной. Необходимые изменения должны быть основаны на научных исследованиях и общественных дискуссиях, чтобы достичь консенсуса между различными группами интересов.

В целом, совершенствование системы квалификаций преступлений в России – это сложный и длительный процесс, требующий совместных усилий общества и государственных органов. Решение данного вопроса должно быть направлено на улучшение правовой системы нашего государства, что приведет к большей справедливости и защите прав граждан.

Список литературы

1. Tileubergenov Y. The role of social memory in reconstruction of the historical past. social memory and historical past / Y. Tileubergenov, N. Pelevina, B. Taubaev [и др.]. // Astra Salvensis. – 2018. – №12. – С. 67–72.

2. Васильев А.М. Профессиональные навыки лиц, совершающих преступления / А.М. Васильев , С.М. Скаян // Юридическая наука. – 2019. – №7. – С. 55–58.

3. Буров Ф.Э. Проблемы квалификации преступлений и пути их преодоления / Ф.Э. Буров // Синергия Наук. – 2021. – №56. – С. 129–157.

4. Векленко В.В. Содержательная сторона квалификации преступлений / В.В. Векленко, В.Н. Нешатаев // Правоприменение. – 2017. – №1. – С. 101–105.

5. Зацепин А.М. О квалификации в уголовном праве / А.М. Зацепин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №5. – С. 83–85.

6. Нешатаев В.Н. Определение правил квалификации преступлений / В.Н. Нешатаев // Интеграция науки, общества, производства и промышленности:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сб. статей междунар. науч.-практ. конф.(25 декабря 2018 г., г. Екатеринбург). – 2018. – №2. – С. 149–152.

7. Pelevin S. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society / S. Pelevin, A. Vasiliev, B. Taubaev [и др.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2018. – №2 (32). – С. 761–766.

8. Sidorova E.Z. Safety issues of the russian educational system / E.Z. Sidorova, V.V. Tarubarov, V.Y. Okruzhko [и др.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – №1. – С. 187–195.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)