(cc) BY

Охоткин Дмитрий Вячеславович
магистрант
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОТДЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

***Аннотация**: в статье рассматриваются отдельные способы защиты интеллектуальных прав, установленные гражданским законодательством. Характеризуются основания для использования тех или иных способов защиты интеллектуальных прав, выделяются их особенности. Изучаются сходства и различия способов защиты интеллектуальных прав с общими способами, предусмотренными ст.12 Гражданского кодекса РФ. Делается вывод, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными ГК РФ, с учетом существа нарушения права и последствий нарушения этого права.*

***Ключевые слова**: право интеллектуальной собственности, интеллектуальные права, способы защиты прав, исключительные права, интеллектуальная собственность.*

Форму защиты, под которой определяется совокупность средств и способов защиты, в зависимости от субъекта их применения, классифицируют на неюрисдикционную (осуществляемая самим управомоченным лицом) и юрисдикционную (осуществляемая судом или иным компетентным органом, обладающим полномочием на вынесение обязательного для исполнения сторонами акта) [4 с. 182].

Интеллектуальные права как разновидность гражданских прав могут защищаться способами, указанными в ч.1 Гражданского Кодекса РФ. Так, ст.12 ГК РФ предполагает такие способы защиты как признание нарушенного права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, признание оспоримой сделки недействительной и применение последствии ее недействительно-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сти, самозащита права, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсация морального вреда и другие способы, которые предусмотрены законом [1].

При этом ч.4 ГК РФ устанавливает отдельные (дополнительные) способы защиты интеллектуальных прав. Так, интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными п.1 ст.1250 ГК РФ, с учетом содержания права и последствий нарушения этого права.

В ст.1252 ГК РФ установлен перечень способов защиты интеллектуальных прав, который по смыслу статьи не является исчерпывающим. Первые три подпункта п.1 ст.1252 ГК РФ раскрывают известные гражданскому праву способы защиты, указанные в ст.12 ГК РФ, однако они изложены иначе и имеют характерное содержание, применительно к интеллектуальным правам.

Пп.1 п.1 ст.1252 ГК РФ правообладателю предоставляется такой способ защиты исключительного права как его признание. Требование о признании может быть заявлено также в отношении личного неимущественного права (ст.1251 ГК РФ).

В пп.2 п.1 ст.1251 ГК РФ установлена возможность требования пресечения действий, нарушающих исключительное право [6 с. 44].

Пп.3 п.1 ст.1252 ГК РФ определяет возможность взыскивать убытки в случае бездоговорного использования объекта права нарушителем, а также в случае нарушения исключительного права иным образом.

Затем законодательством устанавливаются специальные способы защиты интеллектуальных прав. Так, пп. 4 п. 1 ст. 1252 ГК РФ определяет вопросы изъятия материального носителя, в котором выражается результат интеллектуальной деятельности, и с помощью которого нарушаются интеллектуальные права правообладателя такого результата. В данном случае, материальный носитель является контрафактным и должен быть изъят и уничтожен по решению суда.

Публикация решения суда о допущенных нарушениях (пп. 5 ч. 1 ст. 1252 ГК РФ) является мерой, которая применяется лишь в случае нарушения исключительного права. При этом наличие вины судом не оценивается и доказыванию не подлежит (п.3 ст.1250 ГК РФ). Указанная мера не применяется при

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нарушении права на вознаграждение, так как право на вознаграждение не является исключительным.

Немало внимания уделяется выплате компенсации как способу защиты права, имея в виду нормы, позволяющие требовать ее выплаты вместо возмещения убытков. Указанный способ защиты исключительного права применяется относительно объектов авторских прав, объектов смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания, а также наименований мест происхождений товаров [5 с. 362].

В соответствии с п.61 и п.62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения [3]. По смыслу данных положений, компенсация как способ защиты исключительного права носит оценочный характер, и ее размер зависит от усмотрения суда. При этом в п.3 ст.1252 ГК РФ установлены пределы, в которых взыскивается компенсация и основания для ее снижения, а также пределы такого снижения.

В гражданском кодексе РФ предусмотрены и иные специальные меры защиты исключительных имущественных прав:

− при неоднократном или грубом нарушении исключительных имущественных прав правообладателя юридическим лицом, суд по требованию прокурора может принять решение о ликвидации юридического лица. Если нарушения совершаются индивидуальным предпринимателем, то по решению суда или приговору суда его деятельность в качестве индивидуального предпринимателя также может быть прекращена (ст.1253 ГК РФ);

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− изъятие из оборота и уничтожение за счет нарушителя оборудования, прочих устройств и материалов, главным образом используемых или предназначенных для совершения нарушения исключительных имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, если законом не предусмотрено законом обращение в доход РФ (п.5 ст.1252 ГК РФ);

− изъятие из оборота и уничтожение за счет нарушителя контрафактных товаров, на которых размещены незаконно используемые товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходное с ним до степени смещения обозначение. В тех случаях, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах, правообладатель вправе требовать удаление за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров незаконного используемого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходного с ним до степени смещения обозначения (п.2 ст.1515 ГК РФ) [2].

Таким образом, интеллектуальные права защищаются способами, установленными Гражданским Кодексом РФ. Действующим законодательством выстроена определенная система способов защиты интеллектуальных прав субъектов гражданско-правовых отношений, которые являются особенными и отличающимися от общих способов, предусмотренных ст.12 ГК РФ.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022 №99-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. №32. ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. №230-ФЗ (ред. от 28.02.2023 №46-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 25.12.2006. №52. ст. 5496.

3. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 №10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. №7.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Груздев В.В. Способы защиты гражданских прав: учеб. пособ. для вузов / В.В. Груздев. – М.: Юрайт, 2022. – 350 с.

5. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности: учеб. для вузов / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2022. – 577 с.

6. Щербак Н.В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права: учеб. пособ. для вузов / Н.В. Щербак. – М.: Юрайт, 2020. – 309 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)