

УДК: 82-14

DOI 10.21661/r-560072

Кескюль Э.В.**ЖАНРЫ ЛИРИКИ И.А. БУНИНА В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ**

***Аннотация:** статья посвящена изучению лирических жанров на уроках литературы на материале поэзии И. А. Бунина. Раскрывается специфика таких поэтических жанров как элегия, сонет, баллада и др. в их соотносённости с периодом творческой биографии писателя. Рассматриваются методические аспекты изучения лирики Бунина в рамках школьного курса литературы. Предложено жанрово-тематическое распределение стихотворений, включенных в учебник литературы для 11 класса под редакцией В.И. Коровина (2022).*

***Ключевые слова:** поэзия, жанры лирики, элегия, сонет, баллада, литературное образование, учебные программы.*

При изучении творчества Ивана Алексеевича Бунина исследователи обращаются чаще к прозе, нежели к поэзии, в рамках которой рассматривают проблему творческого метода писателя. Однако еще современники Бунина подчёркивали, что его поэзия представляет собой уникальное явление. «Цельность и простота стихов и мировоззрения Бунина настолько ценны и единственны в своем роде, что мы должны признать <...> его право на одно из главных мест среди современной русской поэзии», – писал А.А. Блок [3].

Данная статья посвящена изучению поэзии И.А. Бунина в жанровом аспекте в практике школьного литературного образования. Обращение к поэтическому наследию Бунина расширяет эмоционально-нравственный опыт школьников, способствует развитию их эстетического вкуса, образного мышления и понимания жанровой специфики художественных произведений.

Методологическую основу статьи составляют теоретико-литературные исследования Л.И. Стрелец, посвященные вопросу изучения литературного произведения в жанровом аспекте; экспериментальное исследование проблем восприятия лирической поэзии учащимися К.В. Мироновой, исследования О.Ю. Богдановой,

Р.Д. Мадер, З.Я. Рез, труды методистов Г.И. Беленького, В.Г. Маранцмана, Т.Ф. Курдюмовой, Н.Л. Лейдермана и других авторов. Актуальной задачей учителей и методистов является поиск подходов, создающих условия для более глубокого осмысления идейно-художественного своеобразия поэзии.

Понятие жанра является одним из базовых в школьном курсе литературы. Действующие сегодня программы литературного образования отражают многообразие жанров и процессы их трансформации, обновления, диффузии, что свидетельствует об актуализации жанрового аспекта при изучении художественных произведений. Согласно методической традиции, первоначальное знакомство с категорией жанра осуществляется в 5–7 классах. Так, например, в программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой особое внимание природе жанра уделяется в 7 классе, однако уже в 5 классе он вводится в набор основополагающих понятий (сюжет, герой, жанр, автор). В дальнейшем более глубокое изучение лирических произведений с точки зрения их жанровой специфики, по рекомендациям методистов, является целесообразным и желательным уже в старшем школьном возрасте.

В программе под редакцией А.Г. Кутузова жанр литературного произведения также отнесён к числу базовых теоретико-литературных понятий и является структурообразующим. Жанр выступает в роли наиболее простой и удобной «маркировки» произведения, даёт возможность настроиться на определённую волну восприятия [5]. Однако для того, чтобы связанные с категорией жанра теоретико-литературные знания были функциональны, от решения проблемы узнавания жанра следует переходить к проблеме восприятия и анализа произведения в аспекте жанра. Основываясь на вопросе о взаимодействии жанров в пределах одного текста, можно построить читательскую интригу урока литературы [13].

В.Ф. Чертов рассматривает категорию жанра как явление динамичное, развивающееся. С его точки зрения примерный план анализа произведения в жанровом аспекте предполагает обращение к «памяти жанра», работе с понятиями «жанровая разновидность», «жанровый подзаголовок», «каноническая и индивидуально-авторская модели жанров», «жанровая конфронтация», а также с

процессами диффузии и трансформации жанров. Однако универсальность примерного плана анализа, без учёта особенностей отдельных жанров, рискует сформировать определённый штамп и не позволяет создать представление о целостности литературного произведения.

Особенность методики жанрового анализа, согласно Н.Л. Лейдерману, заключается в формировании представлений о жанре как образной модели мира, которая воплощает «эстетическую концепцию человека и мира» [8, 9]. Траектория работы с жанром на уроке, по мнению Л.И. Стрелец, пролегает между двумя точками: от жанровой грамотности к жанровому мышлению. Жанровая грамотность предполагает знание признаков жанра, по которым он может быть распознан, жанровое мышление – умение видеть в жанре определённый тип конструкции образа мира [12].

Жанровое разнообразие поэзии И.А. Бунина отмечают многие литературоведы. Бунинская поэзия являет нам пример русской лирики в её коренных, национальных основах. Любовь к родной земле, её природе, её истории – всё это вдохновляет Бунина. «Благодаря этой любви поэт смотрит зорко и далеко и красочные и слуховые его впечатления богаты. Мир его – по преимуществу – мир зрительных и слуховых впечатлений и связанных с ними переживаний», – писал А.Т. Твардовский [14].

В конце XIX – начале XX века, когда активно развивался модернизм, поэзия Бунина выделялась своей приверженностью классическим традициям. «На месте зыбких впечатлений и декоративных пейзажей символистов – тонкие лаконичные эскизы. Именно в области пейзажной лирики Бунин особенно упорствует против символистов, для которых природа – сырой материал, предназначенный для переработки. Бунин же хочет быть созерцателем» [16].

Произведения Бунина часто не имеют какую-то ясную принадлежность к тому или иному жанру, поскольку несут в себе «черты, память нескольких жанровых форм» [1, с. 184]. Это объясняется тем, что часто спонтанное, сиюминутное выражение внутреннего мира или переживания поэта, его эмоциональ-

ный всплеск, обличённый в строчки стихотворения – «разрушают любую пре-
дуказанную форму или жанровое задание» [6].

Вероятно, стоит также учитывать определяющую роль даты написания ли-
рического произведения, первой его публикации – в понимании жанра (и как
следствие – в понимании смысла стихотворения). Учитывая этот фактор, при
анализе произведения важно добавлять жанровый контекст периода, сопостав-
ляя его с ведущим жанром того или иного творческого этапа жизни писателя.
Таким образом, дата написания при отсутствии жанровых помет способна вы-
полнять функцию жанрового сигнализатора.

И.А. Бунин в своем поэтическом творчестве использует такие жанры, как
элегия, сонет, баллада, стихотворные очерки и рассказы, антологические стихо-
творения, отрывки, песня, эпитафия, эпиталама, колыбельная, эпиграмма. От-
метим, что наиболее широким жанровый диапазон поэта становится в 1900–
1916 годы, тогда как поэзия более ранних и поздних лет в жанровом отношении
достаточно однородна.

Такая черта, как элегичность является основным эмоциональным модусом
бунинской лирики. «Основное настроение стихотворной лирики Бунина – эле-
гичность, созерцательность, грусть как привычное душевное состояние» [14]. И
можно с уверенностью сказать, что элегия является доминирующим началом
поэзии Бунина.

В раннем творчестве И.А. Бунина преобладает «пейзажная лирика» (как
традиционная тематическая характеристика данного периода), и её условно
можно принять за жанровое обозначение, если следовать жанровым концепци-
ям, основанным на тематическом делении в лирике. Однако такое деление ис-
следователи считают не вполне правомерным, так как тема не является абсо-
лютным критерием определения жанра.

В раннем периоде бунинской лирики субъективность, размышления лири-
ческого героя отходят на второй план. Пейзаж оказывается самоценным, обла-
дающим автономной эстетической значимостью, и его отображение для ранне-
го Бунина является главной задачей. Причём для поэта мир природы – это из-

вечная составляющая жизни, окружение, которое становится и отражением самого бытия: «Нет, не пейзаж влечет меня, / Не краски жадный взор подметит, / А то, что в этих красках светит: / Любовь и радость бытия» (Ещё и холоден, и сыр...» (1901)).

Поэт не воспринимает природу обособленно, отдельно от себя, а осмысливает ее через призму собственных ощущений, переживаний. Вместе с тем изображение природы (роль, место и характер пейзажа) у Бунина эволюционировало: менялось соотношение человека и природы в лирике (относительная объективность и субъективность изображения природы), поэтическая функция образа природы. От точной «топографической съемки» местности, её фотографирования («Затишье», «Октябрьский рассвет», «Высоко полный месяц стоит...») к наделению природы максимально глубоким субъективным содержанием («Последний шмель», «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...», «Сириус» и др.) [2].

Также по мере углубления в природу, пейзаж как таковой всё более глубоко пронизывается нитями человеческих переживаний, благодаря чему заметно осложняется, и из описательной пейзажной лирики превращается больше в «рефлексивную» и далее перерастает в философскую. Лирический герой Бунина, взрослея, начинает осознавать не только свою внутреннюю приобщённость к природе, но и взаимное отчуждение этой природы от человека. Поэт приходит к мысли о том, что в своих работах ему необходимо преодолеть ложность, условности слова, книжного знания.

Все лирические произведения, написанные Буниным в более поздние периоды (с 1900 года и далее), воспринимаются поэтом как бы через понимание выработанной им нормы: слово должно соответствовать реальности. Мир и человек теперь поставлены лицом к лицу, лирический герой видит гармонию мира в его противоположностях (жизнь и смерть), в его вечных космических антиномиях – всё это диктует Бунину соответствующую поэтику и содержание дальнейших работ.

После итогового для раннего Бунина произведения «Листопад» поэт ищет допустимый баланс между максимально реалистичным и точным изображением

ем мира и своим личным, субъективным отношением к нему – всё это происходит в рамках формируемой на тот момент поэтики сонета.

После «элегического» периода наступает время (1900–1916 годы), когда Бунин пишет в основном сонеты – ему близок «протеизм» жанра, привлекает живой диалог его структуры с бытием, в результате чего сонет становится «излюбленной формой». Однако он преодолевает рамки выбранной им формы сонетной традиции. Сонетный период поэзии Бунина был «взращен» на почве его ранней пейзажной лирики. В этот период художника интересует не вся культура, а та, которая становится вечной, как и природа, преодолевая разрушительное воздействие времени.

Далее наступает «балладный» этап творчества Бунина. В этом жанре поэт запечатлевает внерациональные импульсы и ощущения (родовое качество данной лирики), связанные с новым мировосприятием и своим внутренним мироощущением. Он видит мир уже не столько гармоничным, как ранее в сонетный период своего творчества, сколько грозным, таящим в себе опасность – такое же ощущение складывается у поэта о внутреннем космосе человека, он оказывается таким же грозным, «немыслимым». Если сонет являлся средоточием культурологических, «всемирных» интересов поэта, то баллада концентрирует его внимание на отечественной истории.

Интересно, что сонетизм (существуют следы сонетной работы, например, над структурно близких к ним 14-стиший) и балладность (соответствующая жанру проблематика и поэтика – субъектная многомерность, усложнившаяся ритмика) пронизывают стихи Бунина 1900–1916 годов, которые формально не соответствуют жанровым признакам сонета и баллады. Эти черты можно проследить даже в тех произведениях, которые написаны в другом жанре.

В целом, переживания и отношение лирического героя к природе, культуре, его рефлексия в каждый период творчества зависят от усложняющегося мировоззрения поэта. На уровне видения мира различаются и ведущие стихотворные жанры. У каждого из них – свой жанровый субъект, свои композиционные и ритмические приоритеты. Но новый взгляд на действительность не отменяет предыдущие:

он совмещен с ними, свидетельством чему являются сквозные мотивы и условные циклы, которые составляют стихотворения разных периодов.

В современной школьной методике поэтическому творчеству И. А. Бунина уделяется серьёзное внимание. Лирика И. А. Бунина в разном объёме представлена во всех актуальных программах по литературе для 5–11 классов. В настоящее время существует не менее 12 программ школьного литературного образования и соответствующих им учебников, допущенных Министерством Просвещения для обучения в школе. В их числе программы под редакцией В.Я. Коровиной, В.И. Коровина, И.Н. Сухих, В.Ф. Чертова, А.Н. Архангельского, Г.И. Беленького, Б.А. Ланина, Г.С. Меркина и др. Анализ данных программ показал, что изучение творчества И. А. Бунина в рамках школьного курса литературы систематизировано и на каждом этапе имеет свои особенности.

Рассмотрим, как изучается поэзия И.А. Бунина в 11 классе на примере учебника под редакцией В.И. Коровина [10]. После биографической информации о поэте в учебнике размещён подраздел поэзии, в котором внимание учащихся акцентируется на том, что своеобразие творчества Бунина обусловлено истоками и обстоятельствами её зарождения. «Золотой запас впечатлений детства», связанный с природой и чтением книг, стал для него точкой опоры в художественном освоении мира. В характеристике поэтических произведений писателя выделены следующие жанровые пометки: элегическая грусть, пейзажная лирика, философская лирика. Также обращается внимание на использование писателем метафор, эпитетов, звукописи и оксюморона.

Вместе с тем жанровый аспект при рассмотрении лирики И.А. Бунина, на наш взгляд, раскрыт недостаточно полно. Для лучшего понимания учащимися жанровых особенностей творчества Бунина мы выполнили жанрово-тематическое распределение его стихотворений, включённых в учебник по литературе для 11 класса общеобразовательной школы (с углублённым изучением) под ред. В.И. Коровина (2022), что позволит на конкретных примерах показать старшеклассникам жанровые особенности бунинской поэзии.

Жанрово-тематическое своеобразие стихотворений И.А. Бунина,
включённых в учебник по литературе для 11 класса под ред. В.И. Коровина

Жанрово-тематическая принадлежность стихотворений	Названия стихотворений И. А. Бунина
Пейзажная лирика	«В стороне далёкой от родного края...» (1893) «В пустынной вышине...» (1898) (восточные мотивы) «Родина» (1891)
Пейзажная элегия	«Шумели листья, облетая...» (1901) «Один встречаю я дни радостной недели...» (1889) «Как дымкой даль полей закрыв на полчаса...» (1889) «Не видно птиц. Покорно чахнет...» (1889) «Ночь зимняя мутна и холодна...» (1912) (фольклорные мотивы) «Перед закатом набежало...», (1902)
Любовная элегия	«Как светла, как нарядна весна!» (1899) «Невеста» (1915) (фольклорные мотивы)
Философская элегия	«И цветы, и шмели, и трава, и колосья» (1918) «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...» (1922) «Слово» (1915) «В полночный час я встану и взгляну...» (1922) «Была весна, и жизнь была легка...» или «1885 год» (1922)
Философский сонет	«Собака» (1909) «Вечер» (1909) «В горах» (1916)
Баллада	«Святогор и Илья» (1916) (фольклорные мотивы) «Мачеха» (1913) (фольклорные мотивы) «Князь Всеслав» (1916) (фольклорные мотивы) «Эсхил» (1903–1906) (античные мотивы) «Тезей» (1907) (античные мотивы) «Самсон» (1903–1904) (античные мотивы) «Два голоса» (1912) (диалоговая форма) «Иерихон» (1908) (форма сонета) (античные мотивы)
Колыбельная песня	«Помню – долгий зимний вечер...» (1887)

Преобладающим жанром в поэтическом творчестве А. И. Бунина является элегия, как в пейзажной, так и в философской лирике. Элегии как лирическому жанру присущи такие черты, как эмоциональность, интимность, медитативность, определённая риторичность в изображении эмоций; в основном присутствуют мо-

тивы разочарования, несчастливой любви, одиночества, бренности земного бытия. Элегия может воплощать и жизнеутверждающие идеи, но в большинстве своём это стихотворение «грустного содержания», которое носит созерцательный или философский характер. В элегии, как правило, пересекаются темы жизни и смерти, человека и природы, неразделённой любви и одиночества. Также в данном стихотворном жанре важен образ лирического героя, воспринимающего мир сквозь призму мечтательности, печали, уныния. Для элегии Бунина характерен небольшой объём – чаще всего стихотворение состоит из двух, трёх или четырёх строф, выполненных в размере пяти- или шестистопного ямба.

Сонет формально подразумевает под собой твёрдую строгую форму ямбического стихотворения, состоящего из 14 строк (2 катренов и 2 терцетов), и композиционно предполагает в себе наличие сюжетно-эмоционального перелома. Бунинский сонет по своей сути является концентратом мира поэта, он объединяет в себе образы полудня, пути, сна и ряда других, при этом появляется элемент «всечеловеческого». Лирический герой Бунина как бы путешествует в воспоминаниях – но теперь не только своих, личных, но и в тех, которые могли бы принадлежать и животному («Собака», 1909), и далекому предку, «пращуру» («В горах», 1916). Происходит как бы полное вбирание в себя и понимание поэтом в принципе всего окружающего его мира («Вечер», 1909). Сонетные замки Бунина большей частью представляют собой метавысказывания, требующие их соотнести со всей бунинской поэзией, благодаря чему исследователи могут находить в них новые грани в понимании творческого пути поэта – и, возможно, поэтому эти стихи так часто цитируют.

Баллада как лиро-эпический жанр имеет особую форму в виде повествовательной песни с драматическим конфликтом. В 20 веке она утрачивает жанровую строгость, но сохраняет приверженность определённым темам (исторические и легендарные сюжеты). Балладные сюжеты акцентируют внимание больше не на совмещении в себе черт эпоса, лирики и драмы, а на понимании своей формы как носительнице определённой концепции действительности. Поэт как будто пытается заглянуть в подсознание человечества, полное безумия, в его

древнее доисторическое состояние. Здесь наследуется сонетный лаконизм; драматизм превращается в трагедийность, как того требует жанр. Мифологические, агиографические, фольклорные сюжеты проецируются на современность в попытке увидеть возможное будущее страны, её судьбу. Благодаря повышенной событийности баллады бунинская лирика начинает носить более эпический характер, что в дальнейшем сказалось на движении автора к прозе и сокращении его работы со стихом.

Таким образом, на примере творчества И. А. Бунина можно с достаточной полнотой раскрыть учащимся специфику таких поэтических жанров, как элегия, сонет, баллада, песня и др. Это стихотворения, которые относятся преимущественно к пейзажной и философской лирике писателя. Стихотворения Бунина отражают актуальные и важные для учащихся старшего школьного возраста темы и проблемы, способствуют формированию навыков определения жанров лирики, выявления их своеобразия с точки зрения формы и содержания. Изучение жанровой специфики произведения помогает в его осмыслении тем, что позволяет увидеть в тексте определённый тип конструкции образа мира.

Список литературы

1. Баевский В.С. История русской поэзии 1730–1980 / В.С. Баевский. – М.: Интерпракс, 1996. – 293 с.
2. Белоусов А.Ф. О метрическом репертуаре поэзии И.А. Бунина // Русская филология. – 3-й сб. научн. студ. работ. – Тарту, 1971.
3. Блок А.А. О лирике / А.А. Блок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/b/blok_a_a/text_1907_o_lirike.shtml, свободный (дата обращения: 19.04.2023).
4. Бунин И.А. Собрание сочинений: в 9 т. Т. 1. Стихотворения и переводы / И.А. Бунин. – М.: Современник, 1985. – 527 с.
5. Кутузов А.Г. В мире литературы: 5–11 классы: программа по литературе для общеобразовательных учреждений / А.Г. Кутузов. – М.: Дрофа, 2010. – 79 с.

6. Владимиров О.Н. К проблеме лирических жанров (на материале стихотворений И.А. Бунина) / О.Н. Владимиров // Филология и человек. – 2014. – №4. – С. 54–63. EDN SYUEOJ.
7. Курдюмова Т.Ф. Литература. 5–11 кл.: программа для общеобразоват. учреждений / Т.Ф. Курдюмова. – 4-е изд., стер. – М.: Дрофа, 2006. – 95 с.
8. Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра: Жанровые закономерности развития сов. прозы в 60–70-е гг. / Н.Л. Лейдерман. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 254 с.
9. Лейдерман Н.Л. Теория жанра: исследования и разборы / Н.Л. Лейдерман. – Екатеринбург: УрГПУ, 2010. – 904 с.
10. Литература: 11-й класс: углублённый уровень: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. В.И. Коровина. – 4-е изд., стер. – М.: Просвещение. – 2022. – 367 с.
11. Миронова К.В. Психолого-дидактическое исследование проблемы восприятия лирической поэзии учащимися подросткового возраста / К.В. Миронова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2010. – Т. 3. №2. – С. 37–43. EDN OBHDYF.
12. Стрелец Л.И. Актуализация жанрового аспекта изучения литературного произведения в школе / Л.И. Стрелец // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2009. – №8. – С. 217–222. EDN KVQYIZ.
13. Стрелец Л.И. Взаимодействие жанров как читательская интрига урока литературы / Л.И. Стрелец // Филологический класс. – 2014. – С. 50–53. EDN TWBSVX.
14. Твардовский А.Т. О Бунине / А.Т. Твардовский. – М.: Художественная литература, 1965.
15. Чертов В.Ф. Литература. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / В.Ф. Чертов. – М.: Просвещение, 2011. – 127 с.
16. Ширина С.А. Особенности создания флористических образов в лирике И.А. Бунина / С.А. Ширина, Е.А. Гремячих // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – №3. – С. 154–157. EDN OGINRL.

Кескюль Эвелина Владимировна – студентка, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Архангельск.
