(cc) BY

Сафарян Дмитрий Витальевич
магистрант
НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»
г. Москва

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ: ТЕОРИЯ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассматривается новелла уголовного законодательства, связанная с введением новой формы освобождения от уголовной ответственности – судебным штрафом.*

Ключевые слова*: иные меры, уголовно-правовой характер, судебный штраф, уголовная ответственность, уголовное законодательство, штраф.*

03 июля 2016 года был принят Федеральный закон №323-ФЗ, установивший новое основание освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Таким образом, в ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации последовали изменения.

В научной среде данное изменение было неоднозначно воспринято научным сообществом, которое отнеслось к данному нововведению крайне настороженно, так как оно обладало двойственной природой данного института.

Изменения Уголовного кодекса Российской Федерации коснулись, с одной стороны, главы 11 «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания», которая является составной частью раздела IV, с другой стороны, данные положения раскрыты в главе 15.2 «Иные меры уголовно-правового характера», которая является составной частью раздела VI. Возникший дуализм привел к проблеме определения не только правовой природы соответствующих норм, но и определенной сложности в правоприменительной практике.

Анализ научных источников позволяет сделать вывод о том, что в науке и в судебной практике до настоящего времени остаются не имеющие однозначного понимания многие вопросы, которые связаны с толкованием ст. 76.2 УК РФ и применением судебного штрафа. Остаются неразрешенными и спорными такие

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вопросы, как: соотношения судебного штрафа и мер уголовной ответственности, основания освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением причиненного вреда, определение размера судебного штрафа, последствия неисполнения решения суда о назначении судебного штрафа и ряд других вопросов.

Верховный Суд Российской Федерации регулярно ставит перед Государственной Думой Федерального Собрания РФ вопросы о включении в систему уголовно-правовых терминов понятие «уголовный проступок».

Это связано с необходимостью рассмотрения проблемы освобождения от уголовной ответственности путем использования мер уголовно-правового характера в контексте гуманизации уголовного законодательства и средств борьбы с преступностью. Данная необходимость продиктована поиском равновесия между частными и общественными интересами в уголовном праве, а также с оптимизацией пределов уголовной ответственности и применения правовых мер, отличных от уголовного наказания.

Анализ научных источников позволяет сделать вывод о том, что степень научной разработанности данной проблемы не достаточна. В настоящее время можно назвать только несколько диссертационных исследований, которые посвящены данной теме. Поэтому данная тема продолжает привлекать внимание учёных-исследователей.

Правовая природа меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа во многом определяется ее социальным предназначением, который включает в себя обеспечение задачи предупреждения преступлений с учетом минимизации отрицательных последствий уголовного преследования.

Возникновение уголовно-правового института судебного штрафа обусловлено рядом взаимосвязанных между собой аспектов международного, внутригосударственного и социально-гуманистического содержания.

Применение института судебного штрафа предполагает в уголовно-правовой мере возможность удовлетворять потребности всех участников уголовно-правового конфликта: потерпевшего – за счет восстановления его нарушенных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

прав и интересов; лица, совершившего преступление, – посредством неприменения наказания, не влекущего судимости; государства – путем пополнения бюджета в период экономической нестабильности за счет поступления назначаемых судом выплат – судебного штрафа.

Таким образом, применение судебного штрафа позволяет судить об эффективности нового уголовно-правового института как альтернативы наказанию в правоприменительной деятельности.

В основании применения судебного штрафа и освобождения от уголовной ответственности лежит ряд условий, которые можно разделить на материально-правовые и процессуальные.

К материально-правовым условиям освобождения от уголовной ответственности с назначение судебного штрафа можно отнести тяжесть совершенного преступления и возмещение ущерба или иным образом компенсирование причиненного преступлением вреда.

Необходимым и наиболее важным условием освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является совершение лицом преступления небольшой или средней тяжести впервые. Данная норма не содержит запрета для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа лица, впервые совершившего несколько преступлений небольшой и (или) средней тяжести.

Вторым условием применения рассматриваемой нормы является то, что лицо возместило ущерб или иным образом компенсировало причиненный преступлением вред. Процессуальным условием освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является согласие на это лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести.

Несмотря на существующие пробелы в регламентации судебного штрафа, которые нужно заполнять с помощью уточнения некоторых моментов и, возможно, дополнения условий для применения, внедрение исследуемого института в уголовное законодательство оценивается рядом исследователей положительно,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

да и судебная практика активно использует эту возможность для освобождения лица от уголовной ответственности.

Однако, считаем, что суду необходимо рассматривать каждое конкретное дело с индивидуальным подходом, чтобы лицо, обладающее общественной опасностью и не сожалеющее о совершенном преступлении, не осталось безнаказанным.

В настоящее время существует противоречивая практика, связанная с применением судами освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Таким образом, судебный штраф – это мера уголовно-правового характера, которая имеет социальное предназначение и направлена на предупреждение преступлений с минимизацией отрицательных последствий уголовного преследования. Он возник в результате взаимосвязанных международных, внутригосударственных и социально-гуманистических аспектов.

Судебный штраф позволяет удовлетворять потребности всех участников уголовно-правового конфликта: потерпевшего, лица, совершившего преступление, и государства. Он является эффективной альтернативой наказанию и нарастающей востребованностью в правоприменительной деятельности.

Основанием применения судебного штрафа и освобождения от уголовной ответственности является совокупность материальных и процессуальных условий.

К материальным условиям относятся тяжесть совершенного преступления и возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда.

Первым условием освобождения от уголовной ответственности является совершение лицом преступления небольшой или средней тяжести впервые.

Судебный штраф является одной из мер уголовной ответственности и может быть назначен в качестве основного или дополнительного наказания.

Эта мера может быть применена вместо тюремного заключения или в сочетании с другими мерами, такими как исправительные работы или ограничение свободы. Назначение судебного штрафа свидетельствует о гуманизации уголовного права и использования различных мер для борьбы с преступностью, которые не всегда должны включать уголовное наказание.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Федеральный закон от 03.07.2016 №323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – №27(2). – ст. 4256.

2. Законопроект №953369–6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/953369–6. (дата обращения: 10.05.2023).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 №42 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка».

4. Михайлов Д.О. Судебный штраф в уголовном праве России: дисс. … к.ю.н. – М., 2021.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)