(cc) BY

Макарова Татьяна Алексеевна
соискатель, преподаватель
ГАПОУ РС(Я) «Южно-Якутский
технологический колледж»
г. Нерюнгри, Республика Саха (Якутия)

КАК ВЫСКАЗАТЬСЯ О ПРОЧИТАННОМ

Аннотация*: в статье автор делится своим опытом, связанным с анализом художественных текстов на уроках литературы. Не секрет, что студенты не читают художественную литературу. Но именно рассказы А.П. Чехова, короткие, лаконичные (каждый студент сможет прочитать несколько рассказов), чье творчество влияет на формирование личности, берет преподаватель за основу. Схема анализа художественного произведения, предложенная преподавателем, понятна и проста. Также можно использовать предложенные «Виды композиции», словарь «Фигуры речи и тропы».*

Ключевые слова*: анализ художественного произведения, содержание, тема, идея, фигуры речи, тропы, композиция, жанр, языковые особенности.*

Анализ литературного произведения в колледже, несмотря на накопленный методический опыт, продолжает оставаться актуальной и сложной проблемой. С какими вопросами нередко приходится сталкиваться преподавателю в этой связи? Зачем вообще анализировать прочитанное произведение, если оно и так понятно? Тем более если непонятно? Зачем разбирать на составляющие то, что предназначено для целостного восприятия? Вкладывал ли сам автор в свое произведение то, что мы в процессе разбора в нем обнаруживаем? и т.п.

Если исходить из того, что задача преподавателя – более-менее облагородить сознание будущего потребителя массовой литературы знакомством с классиками, ответы будут одни. Если же колледж все-таки в идеале должен сформировать квалифицированного читателя, владеющего критериями оценок художественных явлений – совершенно другие. Очевидно, что теоретическое ли-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тературоведение и изыскания в области психологии творчества далеко не так тесно связаны с практическим преподаванием литературы в наших колледжах, как хотелось бы. Однако проблема интерпретации художественного произведения и собственно анализа, несомненно, волнует преподавателя, который порой интуитивно, на ощупь ищет пути решения.

Личностное освоение литературы и духовное развитие студентов в процессе обучения литературе, воспитание потребности в чтении и активном аналитическом восприятии прочитанного возможно при соблюдении следующих методических принципов анализа:

– при умелом соотношении исторического и общечеловеческого аспектов в содержании произведения с актуализацией отдельных моментов, важных для читателей-студентов;

– при наличии у преподавателя своей осознанной педагогической концепции анализа как модели его нравственно-эстетического воздействия на студентов:

– при превращении всего хода анализа в естественную потребность читателя разобраться в прочитанном;

– при определенном соотношении понятного и непонятного студентам как регуляторе их интереса к процессу анализа;

– при соблюдении разной меры анализа, разной степени его полноты и глубины для разных вопросов и возможности избирательности анализа;

– при «завершенной незавершенности» всего хода анализа и осознанной стимуляции раздумий над произведением после окончания изучения;

– при разумном соотношении различных уровней анализа, рассмотрении данного произведения в связи со всем творчеством писателя и литературы в целом;

– при органическом единстве работы над формированием аналитических умений и освоением идейно-эстетического содержания произведений;

– при соответствии приемов анализа природе данного произведения;

– при вариативности анализа;

– при разумном соотношении методов обучения, а также источников получения учащимися необходимых знаний;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– при стремлении к интенсификации процесса анализа, соответствующего специфике обучения взрослых.

А теперь покажу, как все это происходит на практике.

1. Как только приступаем к изучению предмета Литература, знакомлю студентов с планом анализа любого прозаического произведения. Начинаем с содержания (сюжет, герои, конфликт, название).

а. Сюжет (это не пересказ, надо кратко передать цепочку событий, которые происходят в рассказе).

б. Перечислить героев данного рассказа, дать развернутую характеристику главному герою.

в. Конфликт (психологический, социально-бытовой, любовный, символический, философский, идеологический). Все виды конфликта разбираем на занятии, чем отличаются друг от друга.

г. Название (надо объяснить, почему писатель дал рассказу именно такой заголовок).

2. Далее разбираем произведение по форме (жанр, композиция, языковые особенности).

а. Жанр (не просто сказать, что это рассказ, а доказать, применяя на практике теоретические знания).

б. Композиция (прямая, кольцевая, зеркальная, рассказ в рассказе).

в. Языковые особенности (к моменту знакомства с рассказами А.П. Чехова составляется словарь с примерами художественных средств выразительности речи).

3. И последнее: тема (о чем? Узкая и широкая темы), идея (для чего?), писатель (в этом рассказе: что вы можете сказать о писателе?).

Промежуточной аттестацией первого полугодия по литературе для всех специальностей является другая форма (ставится оценка за полугодие). Данный анализ хорошо проводить на примере рассказов А.П. Чехова, тем более что по программе как раз идут темы, связанные с творчеством писателя.

Во-первых, Чехов – писатель, чье творчество влияет на формирование личности, его творчество требует работы мысли и души.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Во-вторых, начало 80-х годов – сотрудничество с различными юмористическими журналами, подписывал свои сочинения многочисленными псевдонимами. 1883 г. – Чехов впервые поставил свое имя под рассказами «В море», «Он понял». 1884 г. – Москва, сборник рассказов «Сказки Мельпомены» (77 рассказов). 1800–1900 гг – эпоха безвременья, перед новым поколением встал вопрос, как жить дальше. Эта ситуация во многом предопределила почерк А.П. Чехова. Безвременье давит на личность, заставляя ее все больше дорожить материальным благополучием. Чехов – художник средствами художественного слова сказал, что человек в любую эпоху определяет сам, каким он станет, что в любых условиях человек должен оставаться человеком.

В-третьих, мастерство Чехова заключается в следующем.

1. Заглавие – основной стержень произведения.

2. Чехов придерживается традиционной композиции: завязка, кульминация, развязка.

3. В первых фразах рассказов указаны действующие лица, место или время действия.

4. Раскрыть основное содержание рассказов Чехову помогает диалог.

5. Имена и фамилии – говорящие, раскрывают сущность персонажей.

6. Подробное описание Чехов заменяет яркой художественной деталью.

7. Художественный стиль Чехова отличается простотой и лаконизмом фразы, точностью словоупотребления, прозрачностью синтаксической структуры.

8. Среди частей речи Чехов особенно выделяет глагол.

Чехов – признанный мастер маленького рассказа. Его рассказы отличаются незамысловатостью сюжетов, четким композиционным построением, присутствием ярких художественных деталей, наполнены юмором и бодростью.

Перед изучением творчества А.П. Чехова студентам были предложены темы рефератов: «Два лика города Таганрога», «В родительском доме», «Лавка, степь, литература», «Начало», «Москва и Подмосковье», «От Кудрина до Сахалина», «В середине пути», «Последние годы». Поэтому им не составит труда ответить на последние вопросы в анализе «Каким они увидели писателя в этом рассказе?».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В период дистанционного обучения конкретный план анализа произведения, я так считаю, очень помог студентам. Тем более, что в колледж приходят обучающиеся, в основном не владеющие навыками анализа произведений.

Приложение 1.

Таблица 1

План анализа прозаического произведения

С (содержание)	события (сюжет)	*Ф* (форма)	жанр
	герои		композиция
	конфликт		языковые особенности
	название		

Таблица 2

Т (тема)	*И* (идея)	*П* (писатель)
(*о чём*)	(*для чего*)	

Приложение 2

Виды композиции. Традиционная классификация.

1. Прямая (линейная, последовательная) – события в произведении изображены в хронологической последовательности. «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Война и мир» Л.Н. Толстого.

2. Кольцевая – начало и конец произведения перекликаются между собой, часто полностью совпадают. В «Евгении Онегине»: Онегин отвергает Татьяну, а в финале романа Татьяна отвергает Онегина.

3. Зеркальная – объединение приемов повтора и противопоставления, в результате которого начальные и конечные образы повторяются с точностью до наоборот. В одной из первых сцен «Анны Карениной» Л. Толстого изображается гибель человека под колесами поезда. Именно так сводит счеты с жизнью главная героиня романа.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Рассказ в рассказе – главную историю рассказывает один из персонажей произведения. По такой схеме построен рассказ М. Горького «Старуха Изергиль».

Приложение 3.

Фигура речи – оборот речи, синтаксическое построение, используемое для усиления выразительности высказывания.

Таблица 3

Словарь «Фигуры речи и тропы»

Термин	Лексическое значение	Примеры
Анафора	стилистическая фигура, заключающаяся в построении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда	*Не напрасно* дули ветры, *Не напрасно* шла гроза. (Есенин)
Антитеза	стилистическая фигура, служащая для усиления выразительности речи путем резкого противопоставления понятий, мыслей, образов	*Богатый* и в *будни пирует*, а *бедный* и в *праздник горюет* (поговорка)
Бессоюзие	бессоюзная связь однородных членов простого предложения или частей сложного, используется как стилистический прием	Швед, русский колет, рубит, режет (Пушкин)
Многосоюзие	стилистическая фигура, состоящая в намеренном увеличении количества союзов в предложении, благодаря чему подчеркивается роль каждого из них, усиливается выразительность речи	Перед глазами ходил океан, *и* колыхался, *и* гремел, *и* сверкал, *и* угасал, *и* светился, *и* уходил куда-то в бесконечность (Короленко)
Инверсия	расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем прямой порядок с целью усилить выразительность речи	*Опасна* охота на медведя, *страшен* раненый зверь (Коптяева)
Параллелизм	одинаковое синтаксическое построение предложений или отрезков речи	*Твой* ум глубок, *что* море, *Твой* дух высок, *что* горы. (Брюсов)
Риторический вопрос	Предложение, содержащее утверждение или отрицание в форме вопроса, на который не ожидается ответ	На кого не действует новизна?

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Риторическое обращение	Стилистическая фигура, состоящая в том, что высказывание адресуется неодушевленному предмету, отвлеченному понятию, лицу отсутствующему. Этим усиливается выразительность речи	*Мечты, мечты*! Где ваша сладость? (Пушкин)
Умолчание	Оборот речи, заключающийся в том, что автор не до конца выражает мысль, предоставляя читателю самому догадаться, что именно осталось невысказанным	Но слушай: *если я должна тебе*…кинжалом я владею, я близ Кавказа рождена (Пушкин)

Троп – оборот речи, в котором слово употреблено в переносном значении.

Таблица 4

Термин	Лексическое значение	Примеры
Аллегория (иносказание)	троп, заключающийся в иносказательном изображении отвлеченного понятия при помощи конкретного, жизненного образа	Например, в баснях хитрость показывается в образе лисы
Гипербола	образное выражение, содержащее непомерное преувеличение размера, силы, значения какого-либо предмета, явления	*В сто сорок солнц* закат пылал (Маяковский)
Ирония	троп, состоящий в употреблении слова или выражения в смысле обратном буквальному с целью насмешки	Отколе, *умная,* бредешь ты, голова? (Крылов)
Метафора	употребление слова в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений	Стальное перо, стрелка часов, закат пылает, льется речь, заря жизни
Метонимия	употребление названия одного предмета вместо названия другого предмета на основании внешней или внутренней связи между ними	Скушай еще *тарелочку,* сынок
Олицетворение	приписывание неодушевленным предметам признаков и свойств живых существ	О чем ты *воешь,* ветр ночной? (Тютчев)
Сравнение	уподобление одного предмета другому на основании общего у них признака	Пирамидальные *тополя* похожи на траурные *кипарисы* (Серафимович). Снежная пыль *столбом* стоит в воздухе (Горбатов)
Эпитет	художественное, образное определение	Мороз-воевода, бродяга-ветер, гордо реет Буревестник, черная тоска, мертвая тишина, тучи черные, красна девица

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Перифраза (парафраз)	выражение, являющееся описательной передачей смысла другого выражения или слова	Пишущий эти строки (вместо «я»)
Литота	образное выражение, содержащее непомерное преуменьшение размера, силы, значения	Ниже тоненькой былиночки надо голову клонить (Некрасов)
Синекдоха	Перенос значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними: названия целого вместо названия части	Все флаги в гости будут к нам (Пушкин) (в значении «корабли»). И слышно было до рассвета, как ликовал француз (Лермонтов) (ед. ч. вместо мн. ч.)

Список литературы

1. Безносова Е.С. Современные подходы к анализу художественного произведения на уроках литературы / Е.С. Безносова // Наука, техника и образование. – 2015. – №12. – С. 163–164.

2. Гареева Г.Ф. Проблемы анализа художественного произведения в школе / Г.Ф. Гареева // Вестник Башкирского университета. – 2008. – №1. – С. 209–210.

3. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А.Б. Есин – М.: ФЛИНТА, 2017. – 248 с.

4. Кубузова И.И. Методика обучения комплексному анализу художественного текста / И.И. Кубузова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2009. – №1. – С. 341–344.

5. Темкина В.Л. Современные подходы к анализу языка художественной литературы / В.Л. Темкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – №11. – С. 72–77.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)