(cc) BY

Бежанова Наталия Леонидовна
канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой
Климцова Виктория Алексеевна
преподаватель

ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»
г. Севастополь

ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ «УМЕНИЕ» В ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация*: целью нашей статьи является рассмотрение сущностных характеристик умения как компонента познавательной деятельности школьников.*

Ключевые слова*: умение, действие, теория образования.*

В настоящее время в России идет модернизация системы образования. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Происходит смена образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, подходы, право, отношения, педагогический менталитет. Основная задача при создании нового образования состоит в том, чтобы осуществить переход от школы памяти к школе мышления и действия.

Основной способ работы ученика в нынешней школе – запоминание информации, не имеющей к нему лично никакого отношения, формирование навыков, которые связаны с отработкой выполнения и доведением до автоматизма достаточно простого набора специализированных операций, пригодных для узкого круга условий и, в связи с этим, ограничивающих возможности открытого видения и понимания новых нестандартных ситуаций и построения соответствующих действий. Именно эта ситуация требует перемещения акцента при построении новой практики образования и определения его содержания с результатов некоторой деятельности на саму деятельность как предмет освоения.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Формирование умений является центральной проблемой повышения эффективности образования в современной школе.

В работах психологов, педагогов, методистов, рассматривающих умения, представлены различные трактовки этого понятия. Так, ряд авторов рассматривают умение как практическое действие. (А.В. Усова, А.А. Бобров [12]), часть навыка (Н.Д. Левитов [5]), первичную степень освоения навыка (Е.Н. Кабанова-Меллер [4]), другие – как усвоенный опыт различных видов деятельности (М.А. Данилов, Б.П. Есипов [2], И.С. Якиманская [13]), как совокупность знаний и гибких навыков (К.К. Платонов [10]).

«Умением называется, – пишет М.А. Данилов, – готовность человека к практическим действиям, выполняемым сознательно на основе приобретенных знаний» [2, с. 117].

В концепции общего строения деятельности А.Н. Леонтьев [6] определяет умение как процесс, последовательность действий, входящих в состав специальной деятельности. Кроме того, А.Н. Леонтьев отмечает, что умение – это сложное устойчивое образование, сплав знаний и навыков; психическое свойство личности, ставшее внутренней возможностью наиболее успешного выполнения деятельности, способность.

Специфическая природа умений, их взаимосвязь с навыками и знаниями раскрыта в работах Е.А. Милеряна, который отмечает, что умения характеризуются «сознательностью, интеллектуальностью, целенаправленностью, произвольностью, плановостью, прогрессивностью, практической действенностью, слиянием умственных и практических действий, а также вариативностью способов достижения целей деятельности» [9, с. 52–53].

Так или иначе, оценивая трактовки данного понятия, можно согласиться с тем, что умение – достаточно ёмкий термин, которым обозначаются и несложные действия, формируемые сразу же вслед за знаниями, и действия сложные, включающие в свой состав простые умения.

В первом случае говорят об умении «элементарном», «первоначальном», «простом» (идущим вслед за знаниями). Во втором случае рассматриваются яв-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ления «более высокого порядка», «сложные», (выражающие ту или иную степень мастерства и следующие за этапом выработки навыков). Они, в свою очередь подразделяются на «специальные умения» (проявляются в различных видах деятельности), а также – «высокоразвитые умения» и «умения высшего порядка). В первой группе умения связываются, в основном, с исполнительскими действиями, во второй – с творческими действиями.

Проследим рассмотрение сущностной характеристики умения, как компонента познавательной деятельности, в русле различных направлений. В рамках теории содержания образования – умения, являющиеся усвоенным опытом различных способов деятельности, составляют один из компонентов содержания образования [7]. В дидактике средней школы умения рассматриваются как усвоенный опыт различных способов деятельности. Поэтому в состав умений в качестве основного их компонента входит знание о способе деятельности, которое, будучи освоенным личностью, составляет её опыт. Только освоенный личностью способ деятельности превращается в умения.

С позиции теории поэтапного формирования умственных действий характеристика сущности понятий «умение», «действие» имеет свои особенности. Действие субъекта характеризуется степенью сформированности его независимых параметров: формы, обобщенности, развернутости, освоенности автоматизированность, легкость, быстрота). Эти свойства действия Н.Ф. Талызина [11] называет первичными, основными, независимыми его характеристиками. Если действие выполняется на основе регуляции, которая устанавливается в условиях осуществления данного действия, то оно характеризуется как действие – умение.

В рамках исследований структуры деятельности умение понимаются как переделенная степень овладения действием. Умение есть не что иное, как овладение специфическими приемами и операциями. Действие в качестве основной единицы деятельности развивается в соответствии с уровнем умения. Умения как бы придают этой деятельности правильную ориентировку [8; 121].

В связи с анализом структуры развития личности умения рассматриваются как свойства личности, как подструктура опыта. Умения и есть способы объек-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивизации личности в деятельности, именно через эту подструктуру личность в ее индивидуальном развитии аккумулирует исторический опыт человечества. В работах Е.А. Милеряна, Л.Б. Ительсона [9; 68] умение трактуется как личностное свойство, как основанная на знаниях способность человека успешно достигать сознательно поставленной цели деятельности в изменяющихся условиях ее протекания, как способность использовать имеющиеся данные, знания или понятия, оперировать ими для выявления существенных свойств вещей и успешного решения определенных теоретических и практических задач.

Физиологически умения человека характеризуются сложными динамическими взаимоотношениями двух сигнальных систем. Физиологическую природу умений описал Е.И. Бойко [1]. Умение он характеризует как «системы» первосигнальных и второсигнальных связей. По физиологическому признаку действие на уровне умения совершается при регулирующей и корригирующей роли второй сигнальной системы и концентрации на ней очага оптимальной возбудимости, функционирует при полном его осознании со стороны действующего субъекта. Таким образом, умения образуются и функционируют на основе приобретенных знаний, при постоянстве и повторении определенной части внешних условий. Общая структура таких действий, способы их выполнения не варьируются. Действие на уровне умения еще недостаточно отработано и закреплено, выполняется медленно. В результате последующего повторения оно может быть доведено до уровня навыка. По психологическому признаку действие на стадии умения совершается всегда при сосредоточении произвольного внимания и волевых усилий, под контролем сознания, проявляющегося в постановке цели, в обдумывании способов выполнения операций, критической оценке достигаемых результатов.

Таким образом, изучив сущностные характеристики понятия «умение», можно сделать вывод о необходимости понимания данного феномена, так как без понимания теоретической трактовки категорий невозможно успешное обучение школьников систематическому курсу основ наук, расширению и углублению их познавательной деятельности.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Бойко Е.И. Еще раз об умениях и навыках / Е.И. Бойко // Вопросы психологии. – 1957. – №1. – С. 133–137.

2. Данилов М.А. Дидактика / М.А. Данилов, Б.П. Есипов. – М.: Издательство АНП, 1957. – 172 с.

3. Ительсон Л.Б. Психология обучения: Возрастная и педагогическая психология /Л.Б. Ительсон. – М., 1969. – 193 с.

4. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е.Н. Кабанова-Меллер. – М., 1968. – 87 с.

5. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 334 с.

6. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1965. – 115 с.

7. Лернер И.Я. Учебные умения и их функции в процессе обучения: Роль учебной литературы в формировании учебных умений и навыков школьников / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1984. – С. 19–34.

8. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р.Лурия. – М.: Издательство МГУ, 1979. – 319 с.

9. Милерян Е.А. Психология формирования общетрудовых политехнических умений / Е.А. Милерян. – М., 1973. – 68 с.

10. Платонов К.К. О знаниях, навыках и умениях / К.К. Платонов // Советская педагогика. – 1963. – №11. – С. 98–102.

11. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.

12. Усова А.В. Формирование общеучебных умений учащихся / А.В.Усова // Советская педагогика. – 1982. – №1. – С. 45–48.

13. Якиманская И.С. Развивающее обучение / И.С. Якиманская. – М., 1985. – 145 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)