(cc) BY

Байкалова Марина Николаевна
учитель-логопед
МБОУ «СОШ №31»
магистрант
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
г. Абакан, Республика Хакасия
Научный руководитель
Дорофеева Татьяна Анатольевна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
г. Абакан, Республика Хакасия

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Аннотация*: в статье описаны результаты экспериментальной работы по формированию словесно-логического мышления у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.*

Ключевые слова*: ОНР, младшие школьники, учащиеся, логопедические занятия, мышление, речь.*

Целью нашего исследования являлось оценка развития словесно-логического мышления у младших школьников с ОНР на логопедических занятиях. Исследование проводилось в двух группах обучающихся общеобразовательной школы МБОУ г. Абакана «СОШ №31», с младшими школьниками – 10 человек экспериментальной группы с общим недоразвитием речи и 10 человек контрольной группы без речевой патологии. Для определения сформированности словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста была ис-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пользована методика «Исследование словесно-логического мышления Э.Ф. Замбацявичене на основе структуры интеллекта Р. Амтхауэра)». Цель методики: исследовать уровень развития и особенности понятийного мышления, сформированность логических операций [5].

В процессе тестирования младших школьников были получены следующие результаты: среди экспериментальной группы высокий уровень имеет 10% детей, средний уровень 30%, низкий – 60%. В контрольной группе по тесту получены следующие результаты: высокий уровень имеет 40% детей, средний уровень составил 60%.

Анализ результатов диагностики позволяет сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы уровень сформированности в основном находится на низком и среднем уровне. У детей контрольной группы были выявлены высокие и средние показатели.

Все это подтверждает теоретические положения о том, что младшим школьникам с ОНР для выполнения тестовых заданий требуется больше времени, требуется помощь со стороны педагога. По мере усложнения заданий у детей теряется интерес к их выполнению [4].

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование убедительно доказало необходимость организации как комплексного так индивидуального подходов по организации логопедической работы детьми младшего школьного возраста, имеющим общее недоразвитие речи.

После проведенного констатирующего этапа исследования нами был проведен формирующее воздействие, в рамках которого были проведены занятия с младшими школьниками на основе использования игр и упражнений. В работе мы использовали упражнения, направленные на совершенствование как устной, так и письменной речи, посредством которого дети могут использовать свои мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщения и т. д.) [8]. Все занятия проводились 2 раза в неделю по 25 минут. Занятия представляли собой игровую организацию с применением наглядного и речевого материала. В рамках внеурочной деятельности детям оказывалась логопедическая помощь, то

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

есть развивали фонематический слух, фонематический анализ и синтез. Также в занятии мы придерживались принципа индивидуального подхода, в связи с тем обеспечивается баланс между свободой и заданностью, тем самым компенсируются пробелы в понимании звуков, слов, текста [4].

Все игры и упражнения применялись не только на логопедических занятиях, но и в работе педагога.

Таким образом, организация формирующего этапа предполагает логопедическую работу по развитию словесно-логического мышления у младших школьников с ОНР, которая осуществлялась с использованием подобранных игр и упражнений. Используя на занятиях наглядный и речевой материал в игровой форме, тем самым обеспечивали благоприятный настрой, формирование положительного отношения детей к происходящим процессам, и повышение их интеллектуального уровня.

Список литературы

1. Архипова Е.Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е.Ф. Архипова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/esli-u-rebenka-obschee-nedorazvitie-rechi (дата обращения: 03.04.2023).

2. Бобаева З.М. Педагогические особенности логического мышления младших школьников и пути его развития в процессе обучения / З.М. Бобаева // Экономика и социум. – 2023. – №1–1 (104).

3. Горская Н.Е. Исследования взаимосвязи между свойствами мышления и структурой языка / Н.Е. Горская, В.Е. Глызина, Е.С. Белоусова // Вестник ИрГТУ. – 2015. – №10 (105).

4. Изутова Е.А., Медведева Е.Ю. Своеобразие развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.А. Изутова, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №72–4. – EDN OILPEU

5. Основы теории и практики логопедии: учебное пособие / под ред. Р.Е. Левина. – М.: АльянС, 2013. – 367 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Семенова М.С. Развитие мышления у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи / М.С. Семенова // Вестник Кемеровского государственного университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – №1 (21).

7. Тапбергенов С.О. Мышление и речь в их развитии и преобразовании / С.О. Тапбергенов // Приволжский научный вестник. – 2017. – №2. – С. 68–75. EDN XXIGJP

8. Филичева Т.Б. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)