(cc) BY

Аксютов Алексей Алексеевич
аспирант
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»
г. Краснодар, Краснодарский край

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБПРОС НА КУБАНИ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Аннотация*: статья посвящена направлениям деятельности партийных и советских органов по организации профсоюза Рабпрос на Кубани. Рассматривается вклад партии большевиков в организацию профсоюза работников просвещения в первые годы установления советской власти на Кубани. В статье приводится анализ степени и характера влияния советских партийных органов на деятельность профсоюза, а также степени подчинения данной профессиональной организации коммунистической партии с объективной точки зрения, свободной как от просоветских, так и антисоветских позиций.*

Ключевые слова*: организация профсоюза, профсоюз работников просвещения, деятельность партийных органов, советская власть, исторический опыт профсоюзов.*

Реформаторские» процессы, происходящие в последние годы в российском обществе, колеблются в прямо противоположных направлениях: от полного и категоричного отказа от всех социалистических ценностей до, напротив, возведения этих ценностей на новую, современную, ступень значимости. Все это обусловливает постановку проблемы поиска адекватных принципов форм жизнеустройства, наиболее свойственного для России. В решении данной проблемы небесполезным будет отдельных аспектов исторического опыта реализации социального проекта, происходившей в СССР, несущего в себе стереотипы и содержательные черты своего рода жизненного стандарта, прочно вошедшего в существование страны на советском этапе развития.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Особый интерес представляет период 1920 – 1930-х годов, характеризующийся трансформациями и поиском, заложившим фундамент последующего равновесного развития общества, но, в то же время, породившим целый ряд противоречивых процессов, которые в итоге привели к глубоким деформациям общественного развития.

Кардинальные преобразования, произошедшие в стране после октябрьской революции, активизировали деятельность советских и партийных органов по созданию нового политического строя, нового государства и нового человека. По результатам проведенного в июле 1920 года II съезда завотделами народного образования Кубано-Черноморской области было образовано профессиональное объединение работников культуры и просвещения региона, получившее название Кубанский профсоюз Рабпрос [6, с. 54].

В первые годы советской власти на Кубани профсоюз Рабпрос работал, в основном, в традиционных для себя направлениях: способствовал бытовому устройству работников просвещения, решал вопросы охраны труда и оплаты труда по установленным тарифам, представлял интересы учителей в органах власти и управления, а также проводил активную культурно-массовую работу [2].

Одновременно с активной культурно-просветительской деятельностью, профсоюз развивался в направлении все большего подчинения партии большевиков, превращаясь из самостоятельной организации в послушный механизм. Структуры коммунистической партии вмешивались в решения кадровых и организационных вопросов профсоюзов, демонстрируя тем самым откровенный диктат и чрезмерный контроль. Тем самым, происходил процесс «опартийнивания» профсоюза, в котором уже к концу 1920 года сложилась партийная структура [4, с. 73].

Наряду с тем, партийные органы оказывали непосредственную финансовую помощь профсоюзу Рабпрос, а правительство принимало решения по материальному обеспечению культурно-просветительской работы. Но помощь органов советской власти имела единичный, фрагментарный характер [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Несмотря на определенное материальное содействие работе профсоюза Рабпрос, советская власть не обошла его вниманием во время так называемой чистки, некоторые из основных задач которой явились очевидным выражением идеологический предвзятости и партийной диктатуры [1]. В самой сущности «чистки», нацеленной на отделение «буржуазных элементов» от пролетарских масс, явно выразилось классовое разделение, что в корне противоречит провозглашаемому большевиками равенству и ликвидации классовой вражды. Также в подобном разделении можно усмотреть элементы репрессии представителей «старой» интеллигенции, в большинстве своем принятых в члены профсоюзов по принуждению. Кстати, исключение из союзов, поступивших в них «по неволе» явилось вполне, на наш взгляд, адекватным решением, ведь любая вынужденная деятельность, подгоняемая «кнутом», не может быть эффективной и рациональной по определению.

После ликвидации голода, со второй половины 1922 года, начался переход работников просвещения к активному сотрудничеству с советской властью и партией большевиков. Органы советской власти объясняли принятие нового строя работниками просвещения прежде всего «улучшением материальной стороны». По-видимому, так оно и было: материальная стабильность всегда играла основополагающую роль в жизни человека, и тех, кого нельзя было подчинить идеологической пропаганде, партийные советские органы склоняли к сотрудничеству более надежными (но более затратными) способами [5, с. 3].

Значительная роль в привлечении учительства к идеям советской власти принадлежит решениям XIII съезда партии, указавшим на необходимость как можно более широкого применения просвещенцев в строительстве социалистического государства [7]. Таким образом, работники просвещения становились все более причастными к партии, которая, в свою очередь, прекрасно понимала потенциал учительства для идеологической пропаганды. Возможно, именно поэтому решением XIII съезда и стало активное вовлечение учителей в партийную работу, результаты и идеи которой можно впоследствии очень легко, а главное – эффективно и безошибочно спроецировать на учащихся и воспитуемых.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В начале 1930-х годов деятельность профсоюза Рабпрос, а точнее, ее руководства, начала обусловливаться партийным стилем формулировки и решения задач: «привлечение», «углубление», «оптимизация», «совершенствование», «повышение». Вся работа профсоюза стала ориентироваться на партийность и заполитизированность.

Список литературы

1. ГАКК. – Ф. Р-1318. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 103.

2. ГАКК. – Ф. – Р-365. – Оп. 1. – Д. 229. – Л. 8.

3. ГАКК. – Ф. Р-686. – ОП. 1. – Д. 1. – Л. 467.

4. Киселев А.Ф. Крайности политизации: из истории профсоюзного движения в первые годы Советской власти / А.В. Киселев // Профсоюзы и экономика. – 1991. – №4. – С. 70–76.

5. Просвещение // Журнал Кубано-Черноморского облоно– 1923. – №3–4.

6. Чупрынников С.А. Профсоюзы в советском культурном строительстве: дисс. … д-ра ист. наук / С.А. Чупрынников. – Краснодар, 2004. – 416 с. EDN NMZXZL.

7. ГАКК. Ф. Р-256. Оп. 1. Д. 28. Л. 85.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)