(cc) BY

Болотова Алла Владимировна
канд. экон. наук, преподаватель
ОГАПОУ «Белгородский политехнический колледж»
г. Белгород, Белгородская область

ОБЩЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ФИЗИКА

Аннотация*: в статье рассмотрено авторское понимание содержания курса физики в контексте одного из способов вхождения в культуру общемыслительной деятельности обучающихся ПОО.*

Ключевые слова*: общемыслительная деятельность, обучающийся ПОО, физика.*

Написание любой научной публикации затрагивает мыслительную деятельность или общемыслительную деятельность, что, в свою очередь, требует производить содержательное развёртывание психолого-педагогической категории [1].

Основными функциями общемыслительной деятельности, реализуемые при изучении физики, можно выделить следующие.

1. В основу учебной деятельности на уроках физики положена таксономия учебных целей, а её когнитивную область составляют шесть уровней, таких как: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

2. Физическая деятельность представляет собой и предмет управления, поскольку участникам образовательного процесса постоянно приходится организовывать систему совместного функционирования путем имеющихся технологий, принципов и правил[2, 3].

3. Деятельность на уроках физики носит и «междисциплинарную ценность». Физический и даже формально-логический стиль мышления направлен на формирование общемыслительной компетентности обучающегося ПОО, который способен делать точные и строгие умозаключения на основе имеющихся у него сведений.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для того чтобы организовать обще мыслительную деятельность обучающимися ПОО необходимо учитывать следующее:

1. Лучшим способом для обучающегося что-то изучить – это сделать открытие самостоятельно. Однако с целью оптимизации этого процесса важно понимать, что ждут от преподавателя его обучающиеся, выяснить их затруднения, и, представить себя на их месте, вооружиться их решениями. Такую «логическую поддержку» можно осуществить и при изучении физики. Случается, что прямое утверждение легче доказать методом «от противного», так как законы формальной логики говорят об эквивалентности полученных выводов.

2. Будет неправильным, если ограничивать своё повествование-объяснение назывной информацией, не подкреплённой примерами и обсуждениями. Именно подобные способы помогают всем присутствующим в активном поиске правильного ответа. К сожалению, преподаватель, раскрыв способы решения задачи, иногда рекомендует просто воспроизводить формулировку какой-то формулы или следствия из неё, надеясь, что это подтолкнёт обучающегося на верный путь рассуждения. Случается так, если поговорку «Повторенье – мать ученья» применять механически, на автомате, без включения в соответствующий контекст исследования, то это малопригодно для творческого поиска.

3. Важным моментом является научить обучающегося ПОО не только догадываться, но и уметь доказать свою мысль, отделив интуитивные домыслы от строгих выводов. Здесь всем участникам творческого процесса приходит на помощь обще мыслительные понятия, знание законов и физических формул. Иногда выдвинутое опровергнутое предположение – это тоже результат, иногда не менее важный, чем подтверждение.

4. Следствием решённой задачи полезно выделять общий метод рассуждения, если он может прослеживаться. Такое следствие-соображение напрямую относится к оптимизации, которая приводит к экономии действий. Но следует понимать, что оптимальное – это не всегда минимальное. Для кого-то определенная последовательность несложных действий быстрее приведет к верному ответу. Поэтому не всегда следует заниматься минимализмом учебных действий. Для этого важно

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вовремя отойти от вариантов решения, который находится «на поверхности» догадки настолько, насколько к этому вынуждают обстоятельства задачи.

5. Пусть обучающиеся ПОО отрабатывают навыки самостоятельного исследования. И желательно, их направлять на правильный путь решения, но не навязывать свою позицию. Здесь уместным будет напомнить предостережёние Мишеля Монтеня, считавшего, что иногда авторитет учащего мешает желающим учиться, ибо последним важно умело сочетать настойчивость действий и гибкость мышления. Упомянутые содержательные мысли не считаются исчерпанными, пока есть надежда вывода из них новых сведений.

Творческий процесс такого положения дел не признает своей некомпетентности, а влекет перспективу культурного развития. Поэтому следующий этап поиска решения должен быть направлен на привлечение новых секторов аргументации, чтобы можно было добыть с их помощью полезные сведения, если таковые там содержатся, и не огорчаться, если их там нет.

Список литературы

1. Зинченко В.П. Деятельность. Знание. Духовность / В.П. Зинченко // Высшее образование в России. – 2003. – №5. – С.81–91. EDN IBLSPV.

2. Дахин А.Н. Математика как «живое знание» компетентного школьника / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2017. – №3. – С. 14–19. EDN ZJAPKZ.

3. Дахин А.Н. Образовательные проекты и проекты в образовании: монография / А.Н. Дахин, К.А. Юрьев; под ред. А.Ж. Жафярова. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – 149 с. EDN WQIXUZ.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)