(cc) BY

Джамалудинова Заира Гамзатовна
канд. пед. наук, доцент
Абакарова Гульзара Магомедовна
магистрант

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет»
г. Махачкала, Республика Дагестан

ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Аннотация: *в статье отмечается, что детям младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями характерно снижение общего уровня развития речевой культуры, значительное недоразвитие у них грамматического строя речи, характеризующееся стойкостью.*

Ключевые слова*: интеллектуальные нарушения, грамматический строй речи, младший школьный возраст, нарушения речи.*

Проблемы личностного развития детей с интеллектуальными нарушениями являются главным фактором комплексного теоретического и практического изучения особенностей обучения и развития детей.

Развитие связной речи является одним из базовых компонентов в обучении и воспитании детей с интеллектуальными нарушениями. Учёные озабочены снижением общего уровня развития речевой культуры детей с интеллектуальными нарушениями. Большое внимание уделяется в введении планомерной работы по формированию языковой компетенции.

Исследования разных авторов М.Ф. Гнездилова, Р.И. Лалаевой, В.Г. Петровой, Е.Ф. Соботович, М.П. Феофановой, А.П. Федченко показали серьезное отставание в развитии грамматического строя речи у детей с интеллектуальными нарушениями. Это нарушение наблюдается в затруднении решения некоторых

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

заданий, а в речи встречается аграмматизмы. Категория детей с интеллектуальными нарушениями показывает: во-первых, низкое формирование образования новых слов; во-вторых, морфологические формы изменения слов; в-третьих, недостатки синтаксической структуры предложения [6, с. 189].

Г. Петрова, проводя анализ речи школьников с интеллектуальной недостаточностью, определила комплекс разнообразных фактов вызванными нарушения речи. Главная причина аномального развития и нарушений речи у детей с интеллектуальными нарушениями это нарушение познавательных способностей. Недоразвитие интеллектуальной деятельности приводит к трудностям понимания семантической стороны языка. Следовательно, школьники с интеллектуальными нарушениями с трудом овладевают грамматическими формами [7, с. 143].

Нарушения речи у детей с интеллектуальными нарушениями встречаются стойкостью. С трудом устраняются и сохраняются до старших классов. У детей полностью не достигают нормы как семантические, так и языковые уровни развития речи [5, с. 71]. Конечно же, важно выделить то, что обучение и коррекционно-логопедические занятия выявляют положительный изменения в развитии грамматического строя речи [1, с. 19].

Школьники с интеллектуальными нарушениями в младших классах по уровню развития речи сильно различаются друг от друга. Многие обучающиеся недостаточно осознают задаваемые вопросы; мало и непонятно выражают свои мысли; обращенную к ним речь. Встречаются дети, которые в некоторой степени легко могут использовать речевые средства в общении. Эти отличия обуславливаются разными причинами: глубиной и качественным своеобразием структуры дефекта; степенью нарушения особых речевых возможностей; эмоционально-волевыми особенностями [3, с. 81].

Также встречаются у детей с интеллектуальными нарушениями: структурное отсутствие оформления предложений; фрагментарность; отсутствие главных членов предложения. Основной причиной этого является то, что у них страдает первичное семантическое устройство вербализации. Недоразвитие глубинно-семантического строения высказывания у ребенка проявляется при относительно

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сформированной морфологической системе языка. Также в отсутствии аграмматизма во внешней речи и верном подборе форм слова. Обучающиеся правильно связывают некоторые слова и предложения. Верно применяют простые предлоги падежные окончания [5, с. 43].

Большие затруднения встречаются при использовании творительного падежа так же и предложного падежа единственного числа. Часто обучающиеся с интеллектуальными нарушениями путается творительный падеж с разными падежными формами. Например: именительным падежом «Мама моет еда», родительным например: «под машина», «под тумба», предложным падежом например: «собака бегает по дорога». Винительный падеж может применяться вместо предложного падежа например: «Мальчик катается на велосипеда» [5, с. 117].

Ошибки в подборке предложно-падежных соединений выявляются в искажении флексий, а также в отсутствии и подмене предлогов. Крайне часто, у данной категории детей с интеллектуальными нарушениями, встречается неверное использование падежей с предлогами. Неверное осознание тех же конструкций с предлогом встречается реже у этой категории детей. Обследование осознания конструкций с предлогами: перед, за, около показывает разные сложности, смешивание предлогов под и в, на и над. Активный пропуск предлогов отмечается часто, а именно предлогов в, из, над, около, перед, за, между, через. Предлоги заменяются на и над, под и по, на и в например: «на трубе» вместо над трубой, «по стуле» вместо под стулом. В речи опускают сложные предлоги из-за, из-под [2, с.201].

У детей младших классов с интеллектуальными нарушениями наблюдаются: недостатки в строении сочетаний слов из наречия «*много*» и существительного; существительного и числительного; неверное согласование существительного и прилагательного, в применении падежных форм множественного числа, кроме именительного падежа [4, с. 36].

При просьбе детей с интеллектуальными нарушениями обозначить единственный объект и множество объектов, то они часто допускают ошибки в применении формы родительного падежа множественного числа существительных.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Часто встречаются употребления с наречием «много». Дети отмечают именительный падеж множественного числа, например: «много машинки», «много собаки», предложный падеж например: «много курятах». Также путаются флексии родительного падежа множественного числа разнообразных склонений например: «много кошков» по аналогии с «много собак». Обучающимся свойственны ошибки при исполнении проб на согласование числе и падеже, прилагательного и существительного в роде. Очень тяжелым становится согласование прилагательного и существительного в среднем роде например: «белая пальто», «желтая поле», «красный озеро». Все это говорит о затруднении в усвоении категории среднего рода. К особенным трудностям можно отнести применение краткой формы прилагательного вместо полной формы например: «голубы облака», «красны мак». Выделяются замены именительным падежом прилагательного в косвенных падежах например: «на собике тоненький».

Недоразвитие выявляется в использовании функции словообразования, чем применение изменения слов. Наблюдаются сложности в изменении прилагательных от формы существительного например: стул из железа – «железаный», компот из слив – «сливочный», хвост медведя – «медведина» [3, с.165].

Число суффиксов, применяемых при образовании слов, крайне мало у таких категорий детей например: -ик, -очек, -чик, -енок, -ок, -ят, -к.

Следовательно, у детей с интеллектуальными нарушениями чрезвычайно бедны и нечетки морфологические обобщения, а также понятия о морфологическом свойстве слова [4, с.67].

Таким образом, грамматический строй речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями характеризуется значительным недоразвитием. Проявляется: аграмматизм; нарушение построения словосочетаний; пропуск главных членов предложения. Также в построении предложно-падежных конструкций нарушения проявляются в пропуске или замене предлогов. Частое искажение окончаний, а также в неправильном употреблении падежей.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Алексина Л.С. Динамика речевого развития умственно отсталых учащихся с нарушениями речи: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук / Л.С. Алексина. – М.,1977. – 22 с.

2. Виноградова В.В. Русский язык: грамматическое учение о слове / В.В. Виноградова. – М.: Высшая школа, 1986. – 719 с.

3. Волкова Л.С. Логопедия / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 680 с.

4. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.

5. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р.И. Лалаева – М.: Владос, 2004. – 224 с. EDN QTUPKJ

6. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Либроком, 2014. – 216 с.

7. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие / Г.В. Петрова. – М.: Академия, 2002. – 160 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)