

Синдеева Полина Германовна

студентка

Воронежский филиал ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Воронеж, Воронежская область

DOI 10.21661/r-560143

ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена анализу механизмов контроля и саморегулирования адвокатуры, а также возможных изменений в законодательстве, которые могут повлиять на ее организацию и функционирование. Организация российской адвокатуры сталкивается с рядом проблем, связанных с взаимодействием адвокатов с государственными органами и финансированием их деятельности. Помимо этого, в статье рассмотрены принципы, которые позволяют четче определить границы публичности адвокатуры.*

***Ключевые слова:** адвокатура, проблемы, организация адвокатуры, деятельность адвокатуры, адвокатские образования.*

Не вызывает сомнений факт того, что адвокатура является одним из статутных и социально-значимых институтов, а обеспечение эффективной защиты гражданам и организациям является основополагающим инструментом стимулирования роста правового государства.

В процессе развития адвокатской деятельности в Российской Федерации, образовавшаяся как небольшое сообщество с ограниченными возможностями, адвокатура смогла преобразиться в сложную иерархическую правовую структуру, которая обладает достаточной самостоятельностью и интенсивно участвует в защите прав и интересов граждан.

Исследуем проблемы, оказывающие влияние на управление адвокатскими образованиями в современной Российской Федерации. Одним из важнейших аспектов является гарантирование независимости адвокатской сферы. Основной проблемой является обеспечение независимости адвокатуры. Несмотря на то, что независимость адвокатуры уже была провозглашена в качестве самостоятельного института в рамках гражданского общества, остаются еще нерешенными некоторые вопросы. Так, в действующем законодательстве провозглашена независимость судебной власти в РФ не менее широко и масштабно как независимость адвокатуры. В этом контексте важно обратить внимание на наличие эффективных инструментов и ресурсов, как в материальном, так и в организационном плане. Однако сегодня отсутствует практичный механизм обеспечения независимости адвокатских образований, которые являются подобным аналогичным механизмам в сфере судопроизводства» [1]. Так, например, в отличие от многих иных видов деятельности и профессиональных отраслей, применительно к коллегии адвокатов отсутствуют целевые программы или программы государственной поддержки. Учитывая действительную общественную значимость и реальное состояние ситуации в области юридической практики на фоне промежуточного периода становления правового государства в России, такая поддержка кажется весьма необходимой.

Еще одним необоснованным и несправедливым запретом, налагаемым на адвокатов в РФ, представляется установление императивного правила о том, что адвокат имеет возможность осуществлять свою профессиональную работу только в одном из адвокатских образований. При том, что его участие в нескольких образованиях может быть эффективным и даже полезным для достижения конечной цели, то есть обеспечивать законные права и интересы граждан и юридических лиц [2].

Некоторые вопросы по организации адвокатского бюро так же остаются нерешенными. Законодательно установлено, что партнерский договор в адвокатском бюро по общему правилу прекращает свое действие в случае выхода любого из

партнеров [3]. Эти факторы влекут нестабильность в положении доверителя: в случае неспособности адвоката в дальнейшем исполнять поручение он вынужден искать нового адвоката, что снижает его юридическую защищенность. Помимо этого, нестабильность современных адвокатских образований в целом приводит к тому, что им сложнее получить гарантии для предоставления обеспечения в разного рода торгах и аукционах, что может снижать их конкурентоспособность.

Поскольку для новой адвокатуры характерен свободный выбор адвокатом места работы, то это приводит к ослаблению уровня оказания юридической помощи в районах (в основном сельских), в которых клиентура немногочисленна и принадлежит в большинстве к малообеспеченным слоям населения. В таких районах, кроме прочего, велика совокупная доля лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь [4]. Полагается, что оплата услуг клиентов не только не позволяет адвокатам получать достаточный доход, но и не обеспечивает средства для покрытия расходов на адвокатскую деятельность, такие как аренда рабочего помещения, приобретение офисных принадлежностей, техники. В таких районах в силу экономической ситуации невозможно создавать коллегии адвокатов, адвокатские бюро и даже адвокатские кабинеты. Из-за различных подходов по организации взаимодействия адвокатов с государственными органами, сами адвокаты часто вынуждены финансировать свою работу исключительно из своих средств.

В целях гарантии предоставления всесторонней, качественной юридической помощи населению и предприятиям в регионах, где отсутствуют коллегии адвокатов, адвокатские бюро, а также там, где индивидуально практикующие адвокаты не спешат создавать собственные адвокатские кабинеты, то адвокатские палаты принимают на себя инициативу по созданию юридических консультаций.

Необходимо выделить некоторые принципы, которые позволят чётче определить границы публичности адвокатуры:

1. случаи государственного вмешательства в деятельность адвокатуры должны быть четко прописаны в федеральном законе;

2. государственное вмешательство в деятельность адвокатуры (в том числе предусмотренное федеральным законом) должно быть достаточно обосновано выполнением ими публично значимых функций.

3. любое государственное вмешательство в деятельность адвокатуры должно осуществляться с обязательным участием членов адвокатского сообщества, что предполагает, что ни один акт, который регулирует деятельность адвокатуры, не может быть принят без учета мнения членов адвокатского сообщества.

Таким образом, можно утверждать, что существует необходимость укреплять позиции адвокатских образований, в том числе усилить его роль в обществе, а также выстроить и обозначить систему эффективного взаимодействия с другими правоохранительными органами.

Список литературы

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: Федеральный закон принят Гос. Думой 26.04.2002: по состоянию на 14.04.2023 // Собрание законодательства РФ. – 12.07.2002. – №23. – ст. 2102.

2. Красникова Н.С. Проблематика управления коллегией адвокатов в современных условиях / Н.С. Красникова // Международный журнал гражданского и торгового права. – 2019. – №3. – С. 22–29. EDN IWCNTW.

3. Пилипенко Ю.С. Адвокатура: учебник для бакалавров / Ю.С. Пилипенко. – М.: Проспект, 2021. – 360 с.

4. Синцов Г.В. Об обязательности создания юридических консультаций в субъектах Российской Федерации / Г.В. Синцов, Д.В. Фролов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2012. – С. 85–89.