(cc) BY

Провоторова Ирина Николаевна
учитель
Попова Елена Анатольевна
учитель

ОГБОУ «Пролетарская СОШ №1»
п. Пролетарский, Белгородская область

ГРУППОВАЯ РАБОТА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Аннотация*: в статье дается характеристика формирования личности младшего школьника в процессе групповой работы. Представлены педагогические и психологические взгляды на проблему формирования личности в отечественной науке; показано учебное сотрудничество как основа организации деятельности учащихся на уроках.*

Ключевые слова*: групповая работа, личность, сотрудничество детей и взрослых, младший школьный возраст.*

Личностное формирование человека совершается на протяжении всей жизни. Все понятия личности, так или по-иному, характеризуются двумя обратными взглядами на ее саморазвитие. Каждая личность закладывается и развивается в несоответствии с ее врожденными свойствами и способностями, но общественное окружение может играть чрезвычайно незначительную функцию.

Вся система формирования в России в истинное время пребывает под влиянием концепций, которые были сформулированы в подработках теоретиков научно-педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Хомяк и др.) и передовых специалистов современной школы (А.С. Макаренко, А.В. Коменский и др.). Данные идеи нашли отражение в суждении сотрудничества как одной из определяющих первооснов современного преподавания.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Сотрудничество – это этическая идея коллективной развивающей организации детей и родителей, скрепленной взаимоотношением, проникновением в духовно-нравственный мир друг друга. В концепции стратегии сосуществования лежат концепции стимулирования и правления педагогом содержательных интересов учащихся. Понятие этой формы организации обучения весьма велико, что следует рассматривать весь педагогический механизм как педагогику партнёрства.

Проблема методического сотрудничества усиленно и всесторонне проектируется в последние тысячелетия в нашей стране (Г.Г. Фомин, А.В. Петровский, А.К. Степанова и др.). Учебное соглашение в учебном процессе представляет собой запутанную сеть функционирований по следующим линиям: 1) педагог – ученик (соученики); 2) ученик – учитель в парах (диадах) и в пятёрках (триадах); 3) общегрупповое функционирование учеников во всем образовательном коллективе, равно, в языковой группировке, в целом классе; 4) преподаватель – учительский педколлектив. При анализе партнёрства необходимо отметить, что линия наставник – ученик, как правило, дополняется взаимовлиянием по линии учитель + ученик, что коренится самим групповым характером учебной деятельности.

Главные исследования нацелены на изучение воздействия сотрудничества на субъектное развитие учащегося, на эффективность его образовательной деятельности. В результате доходчиво показано, что общеобразовательное сотрудничество учитель – ученик как управленческая форма преподавания предоставляет существенные резервы не только для понижения эффективности преподавания конкретному общеобразовательному предмету, но и для становления, формирования индивидуальности учащегося.

Построение общеобразовательного сотрудничества с ровесниками требует такой корпорации действий учащихся, при которой стороны категориального

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

противоречия воображены группе как понятийные позиции организаторов совместной работы, нуждающиеся в слаженности. Для того чтобы возникло общеобразовательное сотрудничество с самим собой, нужно учить детей выявлять изменения собственной точки зрения. Иными словами, партнёрство обучающегося с различными субъектами общеобразовательного процесса обуславливается особенностями его наполнения, структуры, что необходимо учитывать при его организации.

Подтверждено, что по сравнению с личностной работой по диаграмме «учитель – ученик» внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач понижает его эффективность не более, чем на 10%. Исследования продемонстрировали также неоднозначность решения вопроса неоднородности в составе контактирующей группы и превосходства организации внутригруппового партнёрства по диадному, триадному или общегрупповому принципу. Впрочем, по данным больших исследований, диада продуктивнее триады (Л.В. Путляева, Р.Т. Сверчкова, Я.А. Гольдштейн, Т.К. Цветкова) и общегруппового (7–12 индивидуум) взаимодействия (Я.А. Левин), хотя коллективообразующие преимущества подгруппы трудно недооценить (Л.А. Карпенко). Но в любом сценарии организации партнёрства оно эффективнее личностной работы.

Характеризуя превосходства триады, Л.В. Путляева и Р.Т. Сверчкова подчёркивают большую коллективность, большую аргументированность (за депозит большего, чем в триаде, количества появляющихся мыслей), огромную контактность и возбудимость группы. Существенно, что исчезновение в системе знакомства третьего лица придаёт ей новое свойство – рефлексивность. Рассмотренные преимущества диады важно учитывать при корпорации образовательного процесса, ибо в практике преподавания все еще наименее распространены личностные) формы работы.

Корпорация общегруппового сотрудничества воображает, конечно, ещё большие тяготы, но именно она может приготовить формирование подгруппы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

как совокупного индивидуального субъекта для равно-партнерского партнёрства с учителем, там формируется индивидуальная деятельность. При этом принцип индивидуальной деятельности осуществляется в трех замыслах: установкой учащихся на коллективное произведение, активным неучастием каждого учащегося в решении представленной задачи и выбором каждым учащимся субъективно-значимого объекта деятельности в подтексте знания стимулирований обозначения этого объекта, способов его выражения и его предпочтения, что гарантирует индивидуализацию общеобразовательного процесса.

Отвечая на вопрос, каковы преимущества объединения усилий малышей в решении сверхзадач и тренировке опытов, ведущий создатель этой проблемы Г.А. Фукс на основе абстрагирования проведенных в мире исследований подчёркивает, что при совместной общеобразовательной деятельности:

– увеличивается объем материала и глубь понимания; – вырастает познавательная активизацию и творческая независимость детей;

– больше времени тратится на становление знаний и неумений;

– снижаются административные трудности, порождённые дефектами общеобразовательной мотивации;

– учителя получают малейшее удовольствие от хобби, комфортней чувствуют себя в школе;

– меняется характер взаимоотношений между учителями;

– резко увеличивается сплоченность школы и взаимоуважение вырастает одновременно с самокритичностью, способностью корректно оценивать свои и чьи-то возможности;

– учителя приобретают значимые социальные опыты: такие как ответственность, умение выстраивать свое поведение с мониторингом позиции иных людей, этические мотивы знакомства;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– учитель получает возможность дифференцировать обучение, отмечая при делении на подгруппы взаимные предрасположенности детей, их подуровень подготовки, темп работы;

– профилактическая работа преподавателя становится нужным условием коллективного обучения, как как все группы в своем формировании проходят фазу конфликтных взаимоотношений (Цукерман, 1992).

Таким образом, групповая работка как форма корпорации учебного партнёрства младших школьников на уроках имеет огромную важность не только для активизации деятельности обучающихся по исследуемому учебному видеоматериалу, но и в формировании индивидуальности младшего школьника. Опираясь на изыскания современных педагогов (М.С. Соловейчик, Г.А. Цукерман), мы характеризовали различные конфигурации сотрудничества, корпорация которых в учебном процессе позволяет реализовать личностно-ориентированный подход с мониторингом индивидуальных способностей каждого и сформировать значимые социальные опыты, значимые для индивидуальности ребёнка.

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Школа Жизни / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 198 с. EDN UVXVGT

2. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: кн. для учителя / С.Ю. Курганов. – М.: Новая школа, 2000. – 105 с.

3. Посталюк Н.Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху / Н.Ю. Посталюк. – М.: Высшая школа, 1992. – 267 с.

4. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться / Г.А. Цукерман. – М.: Педагогика, 1992. – 276 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)