Фадеева Людмила Анатольевна

учитель

МБОУ «СОШ №6»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

Вертышева Ольга Михайловна

учитель

МБОУ «СОШ №6»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

Кудринская Вера Александровна

учитель

МБОУ «СОШ №6»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

Морозова Юлия Александровна

заместитель директора по БЖ

МБОУ «СОШ №6»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

Елохина Екатерина Владимировна

учитель

МБ НОУ «Гимназия №48»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Аннотация*: в статье рассматривается вопрос о сетевом взаимодействии школ. Выделяются и описываются характерные особенности данного аспекта.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ключевые слова*: сетевое взаимодействие, доступность, образовательный маршрут.*

В любом современном обществе, уже решены задачи удовлетворения базовых потребностей человека, поэтому на передний план выдвигаются ценности личностного роста, самовыражения и гражданской солидарности. Применительно к образованию это означает переход от задачи обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования к задаче проектирования пространства персонального образования для самореализации личности. Образование становится не только средством освоения всеобщих норм, культурных образцов и интеграции в социум, но создает возможности для реализации фундаментального вектора процесса развития человека, поиска и обретения человеком самого себя [1].

И поэтому именно сейчас сетевое взаимодействие совместной деятельности рассматривается как наиболее актуальная и эффективная форма достижения целей в образовательной сфере.

Цель сетевого взаимодействия образовательных организаций – это создать единое образовательное пространство для обеспечения качества и доступности образования, выполнение заказа общества на формирование успешной личности [4].

Главные задачи, решаемые в процессе сетевого взаимодействия:

– обмен опытом, совместно реализовывать образовательные и социальные проекты, совершенствование образовательной среды учреждения;

– расширение круга общения обучающихся, позволяющего им получить;

– социальный опыт, способствующего формированию их мировоззрения;

– объединение образовательных ресурсов школ и учреждений дополнительного образования;

– создание общего программно-методического пространства для реализации ФГОС ООО.

По отношению к образовательной деятельности мы можем рассматривать сетевое взаимодействие в трех аспектах.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Сеть как система взаимодействия ее участников – образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным центром.

2. В содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг совместной образовательной программы, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов.

3. Сетевое взаимодействие, для обучающегося выражается в том, что при разработке его индивидуального образовательного маршрута, для решения своих образовательных целей, он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети [4].

На сегодняшний день сетевое взаимодействие становится ключевой проблемой в рамках реализации ФГОС, так как приоритетом современного образования становится превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, где воспитание человека начинается с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту, приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры российского народа.

Наряду с положительными сторонами сетевого взаимодействия выявлен и ряд проблем [2]:

– часто отсутствует нормативно-правовое обеспечение;

– трудно сохранить ценности дополнительного, школьного и профессионального образования;

– у каждого учреждения возникает опасность заимствования не только достоинств, но и недостатков каждой сферы образования; в связи с этим любому учреждению тяжело сохранить самостоятельную независимость;

– администрации образовательных учреждений не всегда правильно распределяет функциональные обязанности субъектов и координирует их работу;

– иногда интересы ребёнка не учитываются;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– сетевое взаимодействие не всегда объединяет учреждения к сотрудничеству;

– распространение декларативного подхода, когда важность проблемы признаётся многими, но не решается в силу отсутствия необходимых условий: организационных, методических, кадровых;

– имеются также психологические проблемы.

С нашей позиции мы видим ещё одну важную проблему: инфраструктура современного дополнительного образования детей создана много лет назад и естественно отстает от современных требований. Система испытывает острый дефицит в современном оборудовании и инвентаре, учебных пособиях, компьютерной технике, в обеспечении качественной интернет-связью, особенно для реализации высокотехнологичных программ.

Именно это на данный момент не позволяет всем расширить спектр востребованных социумом общеобразовательных программ, привлечь талантливых молодых специалистов и т. п.

Сетевое взаимодействие сегодня все более рассматривается как партнерство, как катализатор положительных социальных перемен и стабильного развития, как добровольное соглашение о сотрудничестве между двумя или более сторонами, в котором все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели [4].

Каков конечный результат сетевого взаимодействия? В чем смысл сетевого взаимодействия? – Развитие личностных качеств ребёнка, успешная социализация.

Единое образовательное пространство – совокупность программ, ресурсов.

Общеразвивающие программы дополнительного образования расширяют образовательную область – «Мир математики», «Грамотная речь». Общеразвивающие программы позволяют детям синтезировать знания из разных областей и попробовать себя в различных социальных ролях: «Журналист», «Театрально-творческая деятельность», «Изобразительное искусство».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В дополнительном образовании детей познавательная активность личности выходит за рамки собственно образовательной среды в сферу самых разнообразных социальных практик. Оно выполняет функции «социального моста» для значительной части детей, которая не получает необходимого объема или качества образовательных ресурсов в семье и общеобразовательных организациях, компенсируя, таким образом, их недостатки, или предоставляет альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей, в том числе таких категорий, как дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации [3].

Дополнительное образование являясь неформальным образованием, свободным от жестких стандартов в части результата образовательной деятельности, позволяет ребёнку найти себя на столько на сколько он хочет и может.

Неформальное общение позволяет находиться ребёнку в ситуации комфорта и успеха, именно в дополнительном образование он учится быть мотивированным и востребованным.

Список литературы

1. Абанкина Т.В. Развитие сети общеобразовательных учреждений в регионах / Т.В. Абанкина // Вопросы образования. – 2009. – №2. – С. 5–17. EDN KUFQTT

2. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия / А.И. Адамский // Управление школой. – М., 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://upr.lseptember.rU/2002/04/2.htm (дата обращения: 25.06.2008).

3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д.: РПУ, 2000. – 352 с.

4. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление. – М.: Альянс-Пресс, 2004. – 268 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)