

Кальченко Сергей Владимирович

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»

г. Мелитополь, Запорожская область

DOI 10.21661/r-560353

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** статья посвящена вопросу изучения современных особенностей развития малых форм аграрного производства Приазовья. Методологической базой исследования был институциональный подход, в рамках которого социально-экономические процессы на уровне региона рассматриваются как результат взаимодействия элементов институциональной среды. Обоснована целесообразность оптимизации теоретико-методического обеспечения изучения современных особенностей хозяйственной деятельности малых аграрных формирований на новых территориях. По результатам исследования предложена дефиниция «агроинновационная система» как способ комплексного изучения социально-экономической деятельности семейных форм аграрного производства Приазовского региона.*

***Ключевые слова:** крестьянское хозяйство, агроинновационная система, социальный эффект, институциональный подход.*

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, грант №FRRS - 2023-0033.

Обеспечение эффективного функционирования малых форм аграрного производства в новых регионах является одной из приоритетных задач социально-экономического развития. В то же время следует отметить, что существующие методические подходы уже не в полной мере соответствуют современным реалиям. В частности, изучение аграрных отношений через призму понятия «АПК», по нашему мнению, является анахронизмом, поскольку данная

категория была сформулирована в рамках плановой модели хозяйствования и отражала действовавшие тогда отношения.

С целью оптимизации анализа современных особенностей функционирования малых (семейных) форм аграрного производства Приазовского региона в условиях современных реалий нами вводится дефиниция «агроинновационная система». Данное понятие, применительно к анализируемой категории аграриев, трактуется нами как совокупность отраслей, форм и видов деятельности, способствующих устойчивому развитию семейных форм аграрного производства в экономическом и социальном аспектах.

В качестве базовых принципов функционирования данной модели нами выделяются следующие положения.

1. Устойчивое развитие как основная цель функционирования элементов модели. В данном случае наиболее важным являются гуманитарный (зона военных действий), а также экологический (использований природных ресурсов) аспекты. Организацию стимулирования развития всех форм аграрного производства необходимо осуществлять, принимая во внимание тот факт, что большинство работающих проживают в непосредственной близости с сельскохозяйственными угодьями. Кроме того, восстановление уровня плодородия почв является достаточно длительным по времени.

2. Информационная экономика как основа организации использования материальных и финансовых ресурсов, а также оценки их конкурентоспособности. Информация является одним из базовых элементов экономической деятельности в современных условиях, а степень результативности реализации полученных (приобретенных) знаний во многом определяет позиции субъекта предпринимательской деятельности. Вследствие этого одной из важных составляющих хозяйственной деятельности малых форм аграрного производства является адаптация к стандартам постиндустриальной экономики, даже если она переживает глубокий и затяжной кризис.

3. Институциональность социально-экономической среды. В современных условиях процесс кругооборотов товаров и услуг в значительной степени определяется воздействием на характер рыночной конъюнктуры целого ряда неформальных, а, в иных случаях и неэкономических агентов (общественные организации, техноструктура, местная общественность и др.). Согласно положениям теории стейкхолдеров, необходимо четко определять цели конкретного института, его отношения к объекту исследования и возможные сценарии взаимодействия.

4. Семейно-трудовая модель социально-экономических отношений. Осуществление производственной деятельности на ресурсной базе отдельного домохозяйства существенно изменяет характер использования ресурсов, мотивации к труду, а также принципы перераспределения результатов деятельности. В то же время следует отметить, что именно семейный способ хозяйствования на данном этапе является наиболее приемлемым для стимулирования социального развития сельских территорий в новых регионах. По нашему мнению, чрезвычайно важно обеспечить приток предпринимательски активных лиц для проживания в сельской местности и создания им соответствующих условий.

Применительно деятельности семейных форм аграрного производства Приазовского региона нами выделяются следующие элементы агроинновационной системы.

1. Производственный блок. Включает в себя хозяйствующих субъектов, деятельность которых имеет своей целью создание сельскохозяйственного сырья с целью получения последующей выгоды. Понятие «выгода» в данном контексте трактуется как денежно выраженная прибыль, получаемая субъектом экономических отношений, так и полезный эффект, который член крестьянского хозяйства получает вследствие использования созданной им продукции (потребление, дарение и др.).

2. Информационный блок. Включает в себя предприятия, функционирующие в сфере генерации и использования знаний как средства производства

(учебные и центры регионального и национального уровня, консалтинговые организации и др.). Основными направлениями являются правовая деятельность, программное обеспечение, аналитическая работа.

3. Финансовый блок. Включает в себя предприятия и организации, функционирование которых имеет своей целью обеспечение эффективного перераспределения денежных средств. Его составляющими являются банки, страховые компании, иные участники фондовых операций.

4. Логистический блок. Включает в себя субъектов предпринимательской деятельности, чьими основными функциями является доведение произведенной продукции до конечного потребителя. В него входят предприятия сферы переработки, хранения и реализации сельскохозяйственного сырья и его производных.

5. Инфраструктурно-сервисный блок. Включает предприятия, деятельность которых направлена на обеспечение процесса создания сельскохозяйственной продукции на принципах простого (расширенного) воспроизводства. К ним следует отнести субъектов предпринимательской деятельности, занятых в сфере производства сельскохозяйственной техники, инвентаря, его сервисным обслуживанием. Также в данный блок нами включается сфера профильной химической промышленности (удобрения, ядохимикаты и др.).

6. Социально-культурный блок. Включает в себя предприятия, общественные организации и иные интеграционные образования, основной функцией которых является нормализация морально-психологических отношений в социуме, ликвидация причин общественных конфликтов. Целесообразно также структурировать представителей блока по формальному и функциональному признакам.

Данный подход, по нашему мнению, может быть использован в процессе разработки профильных региональных программ социально-экономического развития. Его применение позволит не только более точно анализировать со-

стояние семейных форм аграрного производства, но и оценивать перспективы их дальнейшего развития.

Список литературы

1. Грудцына Л.Ю. Развитие институтов гражданского общества в системе частноправовых отношений: монография / Л.Ю. Грудцына, С.А. Иванова, Д.А. Пашенцев; Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации (Финансовый ун-т). – М.: Юркомпани, 2015. – 114 с.
2. Макаров А.Н. Институционально-эволюционные основы возрождения и развития малого бизнеса на региональном уровне: монография / А.Н. Макаров, А.М. Бобков; под ред. Макарова А.Н.; Набережночелнинский институт КФУ. – Набережные Челны: Мир печати, 2019. – 171 с.
3. Макаров Н.П. Организация крестьянского хозяйства / Н.П. Макаров. – М.: Экономическая жизнь, 1927. – 588 с.
4. Чаянов А.В. Природа крестьянского хозяйства и земельный режим / А.В. Чаянов, Н.П. Макаров // Труды III Всероссийского съезда Л.А.Р. – М., 1918. – 86 с.
5. Челинцев А.Н. Теоретические основания организации крестьянского хозяйства / А.Н. Челинцев. – Харьков, 1919. – 178 с.