

УДК 37

DOI 10.21661/r-560229

*Павликов А.А., Макарова А.О.***ОБРАЗ ПЕДАГОГА В ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается взаимосвязь педагогики и философии на протяжении отечественной истории. Обсуждается применение педагогики в философских идеях различных отечественных философских мыслителей.

*Ключевые слова:* педагогика, философия, образование, история, воспитание.

Педагогика и философия всегда были тесно связаны между собой. Главная причина их неразрывной связи заключается в том, что они объединены общим объектом исследования – природой человека.

Отечественные философы в своих идеях часто обращались к педагогическим проблемам, так как видели в этом практическую значимость для формирования воспитательного процесса. По мере развития философии, в педагогической деятельности так же развивались новые направления. Так, например, после крещения Руси воспитание носило религиозный характер, при котором принцип педагогического наставления строился на традициях Ветхого Завета. Христианская нравственность являлась залогом общественного благополучия. Данные принципы исключали индивидуальные потребности детей, ставя во главу волю родителей.

Источником философских концепций (если так можно сказать) на Руси была литература, часть которой по сей день является памятником литературы. Ее специфика заключалась в религиозной идеологии. Князь Ярослав Мудрый активно занимался просветительской деятельностью в XI веке, воспитывая пастырей, а также своих подданных. В своей педагогической работе, он совмещал принципы христианства и самобытность народа. Кроме того, Ярослав Мудрый ввел специализированное обучение, которое разделялось на государственное и

церковно-административную деятельность, благодаря чему население Руси могло получить специальность. Именно Ярослав Мудрый был основоположником просвещения, ведь одной из целей его правления являлось грамотное население Руси.

Какой же образ имел педагог того времени? В таких книгах как «Степенная книга царского родословия» и «Стоглав», основной спецификой педагога является гуманистический подход и любовь к детям. Чтобы стать педагогом, человеку было необходимо быть грамотным, добросовестным, верить и бояться Бога. Учитель должен был выбирать для каждого ученика индивидуальный подход, в соответствии с его Божьим дарованием. Несмотря на это, учитель был в праве применять физическую силу по отношению к обучающимся, причем данный метод воспитания не выходил за рамки гуманистической концепции XIV-XVI вв., потому что, как было сказано выше, являлся способом очищения души. Учитель нес ответственность за благочестие своих воспитанников, поэтому оберегал их строгостью от соблазнов. Таким образом, антропологические идеи в православной педагогике были связаны с воспитанием в человеке религиозного мировоззрения, а образ педагога на Руси олицетворял национальные ценности народа, в рамках православной нравственности.

Теперь обратимся к педагогическим идеям XX века. Значительное влияние на развитие религиозной педагогики оказали такие философы как Г. В. Фроловский, И. А. Ильин, В. В. Зеньковский. Так, в своей работе «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии» русский богослов Василий Васильевич Зеньковский анализировал основные проблемы педагогики в рамках христианского учения. Философ считал, что поиски духовного измерения являются основной целью человеческого существования. Он развивал учение об иерархической конституции человека и дает духу определение динамичной, постоянно развивающейся субстанции.

Также, стоит упомянуть про не менее известную личность – русский писатель Лев Николаевич Толстой. Образование Толстой рассматривал, как возможность одного делиться сведениями, а другого принимать данные сведения, то

есть образование должно основываться на свободной коммуникации. По мнению мыслителя, «насилованная школа» основывается на механизации обучения и вызывает у детей чувство отвращения к образованию. Основной характеристикой хорошего педагога в теории свободного воспитания Л.Н. Толстого являлась любовь учителя к своему делу, а совершенным становится учитель, который проявляет любовь и к своему профессиональному делу, и к ученикам. В процессе образовательной деятельности, учитель не должен использовать методы принуждения, преподавание должно быть свободным и естественным. Таким образом, роль педагога заключалась в правильном методе преподнесения знания для того, чтобы воспитанник имел желание учиться и его психоэмоциональное состояние не ухудшалось при посещении учебного заведения.

Русское неокантианство развивало идеи немецкого философа И. Канта в рамках педагогики. Русский философ-неокантианец Сергей Иосифович Гессен считала педагогика прикладной наукой философии. Мыслитель, также как Л. Н. Толстой, развивал идеи свободного воспитания. В своей работе «Основы педагогики» он определял наивысшей ценностью свободу ребенка. Однако, в книге прослеживаются некоторые разногласия. С одной стороны, он считает необходимостью убрать принуждение из воспитательного процесса, но с другой полагает, что качественное воспитание невозможно без дисциплины, которая подразумевает под собой виды принуждения. В связи с этим, автор старается определить те типы принуждения, которые не будут выходить за рамки индивидуальной свободы. Из чего можно сделать вывод, что учитель в педагогических идеях Гессена должен уметь воспитать ребенка в соответствии с дисциплинарной ответственностью, при этом не создавать в классе атмосферу принуждения. Эта идея является также актуальной относительно социально-политического устройства государства, ведь, по мнению философа «понять систему образования – значит понять строй его жизни».

Моисей Матвеевич Рубинштейн, так же как С. И. Гессен, считал невозможным обоснование педагогических без философских оснований, так как формирование педагогического мировоззрения возможно только в рамках фи-

лософского опыта. Проблему воспитания цельной личности, мыслитель описал в статье «Идея личности как основа мировоззрения», где он описал сложность воспитания цельной личности, так как между индивидуальными и социальными ценностями могут возникать противоречия. В связи с этим, он считал, что педагогика должна опираться не только на философское, но еще и на психологическое знание, так как всестороннее воспитание должно включать в себя много аспектов. Роль педагога с точки зрения Рубинштейна заключается в построении воспитательного процесса на основе системно-деятельностного подхода, учет психических процессов и состояний личности и воспитание «цельной личности» в качестве идеальной модели.

Итак, педагогика и философия никогда не отдалялись друг от друга. Русская педагогика, начиная с древнейших времен и по сегодняшний день, отражает актуальные философские взгляды и теории. Это связано с тем, что антропологическая проблема – одна из фундаментальных, ключевых проблем обеих дисциплин. В настоящее время, модернизация российской системы образования ставит перед собой задачу создать необходимые для интеллектуального, духовного и физического развития условия, так как это усилит нравственную позицию населения. Так как философия формирует ценности и идеалы, на которых базируется учебный процесс, необходимо создать такую систему образования и воспитания, в которой будет формироваться творческая, свободная личность, способная к критическому мышлению и адаптации в новых реалиях. Для этого педагогу важно понять его роль в данном процессе, обратившись к опыту прошлого.

### ***Список литературы***

1. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения / П.П Блонский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/text/blonsky\\_izbrannye-proizvedeniya\\_1961/](http://elib.gnpbu.ru/text/blonsky_izbrannye-proizvedeniya_1961/) (дата обращения 05.06.23).

2. Выготский Л.С. Лекции по педологии / Л. С. Выготский [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/pedologia/lektsii-po-pedologii.pdf> (дата обращения 05.06.23).

3. Гессен С.И. Педагогические сочинения. / С.И. Гессен. – Саранск: Красный Октябрь, 2001. – 566 с. – EDN UIUFHJ

4. Гусев Н.Н. Л.Н. Толстой в его педагогических высказываниях. / Н.Н. Гусев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/g/gusew\\_n\\_n/text\\_1929\\_tolstoy\\_v\\_ego\\_pedagogicheskikh\\_vyskazyvaniy.html](http://az.lib.ru/g/gusew_n_n/text_1929_tolstoy_v_ego_pedagogicheskikh_vyskazyvaniy.html) (дата обращения 05.06.23).

5. Зеньковский В.В. Педагогика / В.В. Зеньковский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://oopnm.ru/wp-content/uploads/2021/02/v-zenkovski\\_pedagogy.pdf](http://oopnm.ru/wp-content/uploads/2021/02/v-zenkovski_pedagogy.pdf) (дата обращения 05.06.23).

6. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в сфере христианской антропологии / В.В. Зеньковский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Zenkovskij/problemy-vospitaniya-v-svete-hristianskoj-antropologii/#0\\_2](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Zenkovskij/problemy-vospitaniya-v-svete-hristianskoj-antropologii/#0_2) (дата обращения 05.06.23).

7. Рубинштейн М.М. Очерк педагогической психологии в связи с общей педагогикой / М.М. Рубинштейн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn\\_ocherk-pedagogicheskoy-psihologii\\_1920/](http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_ocherk-pedagogicheskoy-psihologii_1920/) (дата обращения 06.06.23).

---

**Павликов Александр Алексеевич** – студент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Россия, Нижний Новгород.

**Макарова Александра Олеговна** – аспирант, преподаватель ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Россия, Нижний Новгород.

---

