(cc) BY

Писяева Эвелина Васильевна
учитель
МБУ «Школа №1»
г. Тольятти, Самарская область

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация**: в статье речь идет о том, что для защиты детей в информационной войне учитель должен помочь им в формировании критического мышления. Учащийся сможет отличить правду от лжи, сделать выводы и аргументированно представить их окружающим.*

***Ключевые слова**: критическое мышление, история, фальсификация, «трудные вопросы» истории.*

ФГОС обращает внимание педагогов на необходимость развития у учащихся навыков поиска, анализа, сопоставления и оценки исторических явлений и событий. Обучающийся должен уметь ставить цели, выбирать способы их достижения, критически относиться к информации, не только находить неточности, но и аргументированно обосновывать свою точку зрения. Ребёнку необходимо уметь взаимодействовать с разными источниками информации, допускать существование иных точек зрения. В настоящее время важно не только владеть большим объёмом информации, но и посредством критического анализа выделять главное, уметь оперировать фактами. Также ФГОС настаивает на необходимости воспитания уважения к историческому и культурному наследию народов России.

В 2014 году был принят Историко-культурный стандарт, который должен повысить уровень знаний по истории учеников школы, развить исследовательские и другие компетенции детей. В документе представлены основные подходы преподавания истории, перечень тем, понятий и терминов, событий и личностей, которые должны изучаться школьниками, также предоставляется список «трудных вопросов истории», которые обсуждаются обществом и в настоящее время, вызывая дискуссии и констатацию различных оценок.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Составители Историко-культурного стандарта акцентируют внимание на том, что российской историей следует называть историю всех территорий, стран и народов, которые входили в состав государства в определённые эпохи. Необходимо рассказать детям о многонациональном составе населения страны. При изучении истории освободительных войн, прежде всего войны 1941–1945 годов, следует обратить внимание детей на массовом героизме, принимая во внимание многонациональность и многоконфессиональность населения. Важно объяснить учащимся историю развития межнациональных отношений, говоря не только о положительных, но и об отрицательных сторонах. Но при этом подчеркнуть мужество и силу русского и других народов, которые смогли дать отпор тяжёлым испытаниям.

События Второй мировой и Великой Отечественной войны являются «трудным вопросом истории» в силу идеологизации.

XX и XXI века отличаются повышенной политизированностью истории, большим интересом стран к изучению событий прошлых лет и их фальсификации. Тема Второй мировой и Великой Отечественной войн актуальна в связи с относительной недавностью действий и празднованием юбилейных дат. Людей, которые были современниками событий, и людей среднего возраста, являющихся «продуктом» советской культуры, сложно убедить в истинности истории, транслируемой правительством, которое заинтересовано в фальсификации фактов. Школьные годы являются наиболее благоприятным периодом жизни детей для установления определённой идеологии, именно в эти годы у молодёжи формируется мировоззрение, определяющее общественно-политические взгляды. Для того, чтобы ученик не стал жертвой информационной войны, необходимо с ранних лет формировать его критическое мышление. Ученик должен не только знать материал школьной программы, но и уметь прослеживать причинно-следственные связи, уметь самостоятельно искать информацию, взглянуть на неё критически.

Таким образом, критическое мышление – вид умственной деятельности, направленный на проверку предложенной информации и выявление истины.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Учащийся, думающий критически, в процессе обучения применяет исследовательские методы, он ставит перед собой цель, выявляет задачи, которые помогут ему выяснить истину. Критическое мышление должно быть у каждого школьника в форме рационализма, ребёнок должен критически относится к предоставляемой ему информации, усомниться и изучить данный вопрос самостоятельно, аргументированно обосновать свою точку зрения.

Выявление и оспаривание факта, проверка фактической точности и логики повествования, изучение контекста, рассмотрение различных точек зрения – основные принципы критического мышления.

Д. Клустер выделил критерии, по которым можно определить уровень развития критического мышления.

1. Умение анализировать информацию. Ученик должен уметь выделять главную мысль в тексте, выявлять недостающую часть информации, находить слабые и сильные стороны повествования, ошибки, допущенные в тексте.

2. Логичность. Учащийся может посредством логического мышления прийти к какому-либо выводу, выявить истинное или ложное суждение ему предлагается.

3. Самостоятельность. Данный критерий определяет способность школьника самостоятельно находить проблему, предлагать гипотезу, быть ответственным за своё мнение, признавать свою ошибку.

4. Социальность. Ученик должен уметь работать в коллективе, терпимо относиться к отличной точке зрения, выслушать мнение каждого, участвовать в обсуждении.

5. Аргументация. Представить аргументированно свою точку зрения, принять к сведению точку зрения оппонентов, грамотно и понятно излагать свои мысли в устном и письменном формате.

6. Рефлексия. Умение адекватно оценивать свои способности, достоинства и недостатки своей теории, аргументации, подачи материала.

По данным критериям следует оценивать уровень развития критического мышления школьников. В свою очередь, можно выделить 3 уровня.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Низкий уровень. На данном уровне прослеживается низкий показатель самостоятельности в ходе выполнения заданий. Ребёнок не проявляет творческих способностей, имеет низкую самооценку, не может проанализировать свою деятельность, посмотреть на себя со стороны, выделить свои достоинства и недостатки. Ребёнок воспринимает информацию такой, какой она ему предоставляется.

2. Средний уровень. Уровень самостоятельности учащегося достаточно высок. Зачастую ученик проявляет свои творческие способности, умеет оценивать себя. Ученик не всегда понимает меру проявления критического мышления. Иногда школьник может найти недостающую информацию, если имеет интерес к проблеме, не всегда получается выделить основную мысль в тексте.

3. Высокий уровень. На данном уровне прослеживается высокий показатель самостоятельности, ученик применяет все свои творческие способности. Ребёнок может аргументированно обосновать свою точку зрения и убедить оппонента в своей правоте. Он может оценить себя и результаты своей деятельности. Учащийся не имеет трудностей в поиске недостающей информации, формулирует выводы, ему удаётся найти основную мысль текста.

В рамках уроков истории, а также внеурочной деятельности, педагог должен дать ребёнку фактический материал, познакомить детей с историческими источниками и историографией, научить работать с текстом, просматривать с детьми фильмы о событиях Второй мировой войны, в которых нет фальсификаций; познакомить учащихся с военной поэзией не только отечественных авторов; устроить встречу с ветераном войны.

Школьник должен развивать своё мышление, умение думать. Учитель и учебник перестанут быть основным источником информации.

Так, образовательный процесс превратится в совместный и увлекательный поиск нового знания, ученик сможет самостоятельно анализировать информацию, отличать правду от лжи.

Список литературы

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.cc/c2KAa1 (дата обращения: 03.09.2023).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897.

3. Клустер Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена. – 2001. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902 (дата обращения: 03.09.2023).

4. Писяева Э.В. Фальсификация событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в школьных учебниках истории в постсоветских странах (на примере Украины и Грузии) / Э.В. Писяева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://pravinst.ru/upload/iblock/e13/2hhv0xsqcdayrxor05w3dsezy36a6hrb.pdf (дата обращения: 04.09.2023).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)