

Ахметжанова Галина Васильевна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

Миронов Юрий Валерьевич

бакалавр, ведущий экономист

Центральное управление Министерства образования

и науки Самарской области

г. Тольятти, Самарская область

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

DOI 10.21661/r-562341

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ОСНОВЕ
МЕТОДА AGILE В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Аннотация: в статье рассмотрены основные характеристики, а также выделены компоненты исследовательской компетенции. Определена возможность повышения уровня компонента исследовательской компетенции на основе метода Agile, приведены результаты проведения эксперимента.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, компоненты исследовательской компетенции, эксперимент, метод Agile.

Для успешной адаптации современного человека к быстро меняющейся социальной и образовательной среде необходимо владение определенным набором компетенций. Цифровизация современного образования указывает, прежде всего, на формирование исследовательских компетенций. Одним из них является метод Agile, который активно внедряется в образовательный процесс различных учреждений.

Прежде всего, рассмотрим понятие «исследовательская компетенция». Так, В.П. Шестак под данной компетенцией понимает способность и готовность человека эффективно использовать свои знания, навыки и опыт при проведении

исследовательской работы и решению учебных, познавательных, предметных и профессиональных задач [7]. Такое же определение предлагает и А. В. Воробьева: «исследовательская компетенция – это способность и готовность учащегося самостоятельно осваивать и получать новые знания, выдвигать идеи, гипотезы в результате выделения проблемы, работы с различными источниками знаний, исследования темы, наблюдения, предложение путей решения проблемы и поиска наиболее рациональных вариантов решения вопросов и проектов» [4, с. 90]. О. В. Ушакова указывает, что важным аспектом является способность применять знания и умения на практике [6]. Иными словами, можно говорить о компетенции как совокупности знаний, умений и навыков, а также условий, реализуемых в условиях образовательной деятельности.

Четыре основных компонента выделяет Алексеев Н.Г.



Рис. 1. Четыре основных компонента исследовательской компетенции

Ими являются:

- мотивационно-личный, заключающийся в развитии внутренней мотивации обучающегося, развитии его самостоятельности для решения образовательных задач, а также формировании положительного отношения к процессу образования;
- интеллектуально-творческий, определяет непосредственное развитие навыков исследовательской деятельности, экспериментального и проблемного

мышления, креативности обучающихся и ее применения в бытовых и образовательных условиях;

– когнитивный, выраженный в формировании интеллектуальных способностей, способствующих формированию исследовательской компетенции;

– действенно-операционный, суть которого заключается в формировании аппарата исследовательской деятельности: постановки проблемы, разработки алгоритма ее решения, оценки образовательной ситуации и способности её решения. Сюда же входят и навыки работы с информацией, и навыки аргументации собственной позиции [2].

В процессе изучения метода, был инициирован и проведен эксперимент с учащимися 8 класса (28 чел.), государственного бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы №9, города Жигулевска, Целью эксперимента было исследование применения метода Agile для повышения мотивационно-личностного компонента исследовательской компетенции в контексте образовательного процесса. В рамках эксперимента обучаемые были разделены на 4 группы по 7 человек с определением лидера в каждой группе. Срок реализации проекта 1 год. За это время обучающимся было доступно 13 Sprint по 4 недели каждый. На данный момент проведено 3 Sprint, и именно они были рассмотрены с целью выявления эффективности метода Agile на показатели мотивационно-личностного компонента исследовательской компетенции. В качестве метода диагностирования была выбрана методика «Изучение учебной мотивации» М.Р. Гинзбурга [5]. Приведем содержание работы на первых 3-х Sprint.

На первом этапе были определены роли каждого участника проекта, в роли Product Owner выступил руководитель учреждения, роль Scrum Master выполнял учитель математики, обучающиеся поделенные на группы выступили в роли Team.

Задача руководителя заключалась в том, чтобы обсудить с учениками и их родителями проблемные темы, которые вызывают наибольшую сложность в освоении и определить список тем, над которыми надо работать в ходе реализации проекта. Был выбран ряд задач для повышения уровня исследовательской компетенции, все

эти задачи были нанесены на Kanban доску, расположенную в классе. На доске были расположены несколько столбцов: «Нужно решить», «В решении», «Решено».

Раз в период (4 недели), каждая группа, закрепляла за собой выполнение отдельной задачи. После того как группа закрепила за собой задачу, учителем инициировалась Stand-up встреча с каждой из групп. В ходе этой встречи проверялись решения задач, выяснились подходы, обосновывалось решение и далее задача на доске переходила в «решеные».

В конце каждого Sprint проводилась «Ретроспектива» со всеми группами. Это встреча инициировалась Product Owner, Scrum Master. И предполагала информацию о готовности всего проекта и анализ конкретного проведенного Sprint. В ходе этой встречи менялись правила следующего Sprint.

В конце 3-го Sprint, было проведено повторное тестирование и были определены основные показатели мотивационно-личностного компонента исследовательской компетенции (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты после 3-го Sprint по методике
«Изучение учебной мотивации» М.Р. Гинзбурга

Основные показатели	До проведения		После 3-го Sprint	
Мотивация учиться	Интерес к предмету	15%	Интерес к предмету	43%
	Желание получать хорошие оценки	13%	Желание получать хорошие оценки	32%
	Поступление в хороший ВУЗ:	25%	Поступление в хороший ВУЗ:	25%
	Ожидания родителей/учителей	47%	Ожидания родителей/учителей	10%
Учеба как стимул развития	Да	75%	Да	75%
	Нет	25%	Нет	25%
Помехи в обучении	Непонятное объяснение материала	24%	Непонятное объяснение материала	12%
	Отвлечения (Интернет, видеоигры)	39%	Отвлечения (Интернет, видеоигры)	60%
	Нарушения в личной жизни:	17%	Нарушения в личной жизни:	17%
	Отсутствие интереса к предмету	20%	Отсутствие интереса к предмету	11%

Учеба и будущее	Да, важны	52%	Да, важны	57%
	Нет, не важны	22%	Нет, не важны	21%
	Не уверен(а)	26%	Не уверен(а)	22%

Анализ таблицы показывает рост показателей мотивационно-личностного компонента. Участие в проекте обеспечило обучающимся возможность осмысленно подходить к обучению, проявлять инициативу и активность, что в итоге привело к увеличению показателей рассматриваемого компонента. Таким образом применение метода Agile в обучении может помочь учащимся, повысить коммуникативные навыки и научиться эффективно работать в команде.

Список литературы

1. Анталик И.А. Обзор средств инновационных технологий, влияющих на самообразовательную деятельность учащихся / И.А. Анталик // Информационные технологии в образовании. – 2021. – №4. – С. 22–25.

2. Алексеев Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / Н.Г. Алексеев // Исследовательская работа школьников. – 2017. – №1. – С. 24–33.

3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А.А. Вербицкий. – М.: Высш. шк., 1991. – С. 2.

4. Воробьёва А.В. Исследовательские компетенции современного школьника: сущность и содержание / А.В. Воробьёва // Дискуссия. – 2013. – №3. – С. 90–95. EDN PXPIKD

5. Гинзбург М.Р. Изучение учебной мотивации / М.Р. Гинзбург. – М.: Педагогика, 1982. – С. 160.

6. Ушакова О.В. Исследовательская компетенция, ее место в системе образовательных компетенций / О.В. Ушакова // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2009. – №3–4. – С. 5. EDN OGWVZV

7. Шестак В.П. Формирование научно-исследовательской компетенции и «академическое письмо» / В.П. Шестак, Н.В. Шестак // Высшее образование в России. – 2011. – №11. – С. 115–119. EDN OMTRVL

8. Шляпина В.Г. О критериях оценки сформированности исследовательской компетенции / В.Г. Шляпина // Электронный научный журнал. – 2015. – №2 (2). – С. 478–481. DOI 10.18534/enj.2015.02.478. EDN VKHMWH