

УДК 316.354:351/354

DOI 10.21661/r-560665

Дерешев С.А.

СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: в статье рассмотрено понятие, содержание деятельности, фазы процесса управления корпоративной социальной ответственностью, функции и система управления КСО. На основе анализа различных подходов к определению содержания управления социальной ответственностью выделены типологические характеристики процесса по управлению КСО. Обоснован тезис о том, что процесс управления КСО включает в себя дополнительные функции, наряду с традиционными функциями управления, принятыми в менеджменте. Также в работе охарактеризован корпоративный организационный механизм управления КСО на примере крупных публичных акционерных компаний.

Ключевые слова: Корпоративная социальная ответственность (КСО), управление КСО, фазы управления КСО, функции управления КСО, субъект управления КСО, объект управления КСО, ценности управления КСО, механизм управления КСО, организационные структуры управления КСО.

Dereshev S.A.

CONTENT OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY MANAGEMENT

Abstract: the article discusses the concept, content of activities, phases of the corporate social responsibility management process, functions and CSR management system. Based on the analysis of various approaches to determining the content of social responsibility management, typological characteristics of the CSR management process are highlighted. The thesis is substantiated that the CSR management process includes additional functions, along with the traditional management functions adopted in management. The paper also describes the corporate organizational mechanism of CSR management on the example of large public joint stock companies.

Keywords: *Corporate social responsibility (CSR), CSR management, CSR management phases, CSR management functions, CSR management subject, CSR management object, CSR management values, CSR management mechanism, CSR management organizational structures.*

Концепция корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) подразумевает выполнение компаниями добровольно принятых на себя обязательств социального, экологического и экономического характера перед заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) и обществом в целом. В свою очередь, для реализации социально ответственного поведения, компании необходимо сформировать соответствующий процесс управления, который обеспечит эффективный контроль исполнения обязанностей в сфере КСО на всех уровнях организационной структуры корпорации [18, с. 47].

В настоящее время в науке отсутствует общепринятое мнение о том, что подразумевает под собой категория «управление КСО», какие управленческие процессы и функции входят в содержание деятельности по управлению КСО. Кроме того, наука до сих пор не сформировала единого представления о содержании системы управления КСО и составляющих ее элементах.

В связи с этим возникает необходимость исследовать содержание процесса управления КСО, а также охарактеризовать систему управления КСО, опосредующую управленческую деятельность компании в данной сфере.

По существу, без такой теоретической базы компания не будет обладать ориентиром, который покажет то, каким образом должна осуществляться управленческая деятельность в области социальной ответственности, и не сможет целенаправленно двигаться к практической реализации своей КСО. Определение ключевых аспектов управленческой деятельности в рамках КСО является необходимым условием для практического внедрения модели КСО в деятельность компании.

Прежде чем рассматривать содержание управления КСО, необходимо дать общее определение корпоративной социальной ответственности. В соответствии с пунктом 2.18 международного стандарта ИСО 26000 «Руководство по социальной ответственности» (2010) социальная ответственность представляет

собой «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое: содействует устойчивому развитию; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами; интегрировано в деятельность всей организации» [1].

Концепции КСО позволяет по-новому сформулировать стратегические цели бизнеса: тезис о том, что основной целью корпорации является извлечение прибыли, дополняется тем представлением, что человеческий капитал и социально ответственное поведение являются основными факторами устойчивого развития компании [2, с. 49].

Управление деятельностью в сфере КСО относится к корпоративному управлению, поскольку компания может достигать поставленные стратегические цели, а также осуществлять эффективную коммуникацию со всеми заинтересованными сторонами только при условии включения социальной ответственности в систему корпоративного управления [4, с. 79].

Определяя содержание управления КСО, необходимо исходить из принятого в менеджменте понимания управления как целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления в целях получения желаемого результата [5, с. 4].

Следует отметить, что в современной управленческой науке имеются весьма различающиеся подходы к определению природы и содержания управления КСО.

По мнению И.В. Бодренко, управление КСО представляет собой «общеорганизационный процесс, направленный на соединение в одно целое ценностей и принципов социальной ответственности, инструментов менеджмента и любых других внутренних организационных и бизнес-процессов и интеграцию этого всего в руках руководства» [6].

М.С. Камзабаева считает, что управление КСО – это «система функций и форм регулирования отношений предприятий с группами влияния с целью обеспечения конкурентно-способного устойчивого сбалансированного развития предприятий» [21, с. 14].

А.Д. Бояров рассматривает управление КСО как «систему формальных и неформальных отношений всех заинтересованных сторон (акционеров, менеджеров, кредиторов, поставщиков, наемного персонала, органов власти и т. д.). Отношения между менеджерами и акционерами оказываются лишь частью более широких отношений корпорации с внешней институциональной средой» [23, с. 15–16].

По мнению О.В. Пименовой, управление КСО заключается в «обеспечении непрерывного процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами» [20, с. 10].

Аналогичным образом П.С. Щербаченко утверждает, что управление КСО – это «долгосрочный процесс, базирующийся на постоянном диалоге с заинтересованными сторонами, призванный повысить эффективность принятия управленческих решений за счет придания системе менеджмента институционального характера» [19, с. 20].

А.Г. Полякова определяет управление КСО как «процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами для выявления их требований и ожиданий, реагирования на эти требования в виде принятия и выполнения компанией обязательств, совпадающих с ее видением, этикой и целями, а также подкрепленных ресурсами на реализацию корпоративных социальных инвестиций, направленных на исполнение принятых обязательств» [22, с. 13].

Из приведенных определений можно заключить, что, несмотря на различия в подходах к пониманию управления КСО, существуют типичные для данного вида деятельности отличительные черты. На наш взгляд, можно выделить следующие три общие типологические характеристики процесса управления КСО:

– управление социальной ответственностью на предприятии предполагает интеграцию ценностей КСО (включая представления о миссии и приоритетах деятельности компании) и организационных процессов управления в единое целое;

– процесс управления КСО на предприятии предусматривает оформление институциональной системы менеджмента в сфере КСО (организационной структуры управления КСО);

– управление социальной ответственностью предполагает постоянное взаимодействие менеджмента корпорации с основными заинтересованными сторонами с целью обеспечения эффективности принимаемых управленческих решений в сфере КСО.

Управленческая деятельность в области КСО требует от компаний значительной трансформации стратегического и организационного характера, вложения финансовых инвестиций, создания корпоративных планов устойчивого развития и отчетности в сфере социальной ответственности [7, с. 104].

Следует обратить внимание на то, что управленческая деятельность в области КСО должна строиться с учетом требований непрерывности и преемственности управления, которым соответствует цикл управления, разделяющийся на несколько этапов [10, с. 7].

Цикл управления КСО можно представить в традиционной модели менеджмента «план – действие – контроль – отчет», принятой в стандартах КСО, таких как Q-RES, VMS, SIGMA и AA 1000. В соответствии с данной моделью цикл управления КСО подразделяется на следующие фазы:

1) фаза планирования предполагает следующую деятельность компании по управлению КСО:

- определение миссии, приоритетов, принципов и ценностей компании;
- разработка политики, норм и процедур КСО;

- установление участников деятельности КСО;

- создание специальной организационной структуры КСО [см. 6];

2) фаза действия предполагает следующую деятельность компании по управлению КСО:

- обеспечение внутриорганизационного взаимодействия ценностей, стратегии и политики предприятия;

- осуществление программ обучения управленческого персонала по вопросам КСО в целях информирования работников о важности социально ответственного поведения и наделения их соответствующими инструментами для его соблюдения;

- разработка социальных программ по различным направлениям КСО (развитие персонала, охрана здоровья, безопасные условия труда, экологическая деятельность, местное сообщество и т. п.);

- реализация утвержденных компанией направлений КСО через принятие социальных программ, выделение финансовых средств, которые направляются на их осуществление, а также создания корпоративного кодекса управления, отражающего принципы КСО компании;

- выполнение надзора за соблюдением правил, принятых корпорацией в сфере КСО [6];

3) фаза контроля предполагает, что компания следит за процессом принятия управленческих решений в сфере КСО, а также оценивает их исполнение;

4) фаза отчета предполагает, что компания отчитывается перед всеми заинтересованными сторонами и широкой общественностью посредством опубликования социальных отчетов на основе общих стандартов КСО [12, с. 37].

С учетом изложенного необходимо отметить, что процесс управления КСО выходит за рамки классического списка функций менеджмента, таких как планирование, организация, мотивация и контроль. В контексте менеджмента КСО можно выделить следующие специфические функции управления социальной ответственностью компании:

- функция подготовки, обучения и консультирования работников предприятия в области КСО;

– функция осуществления диалога с заинтересованными сторонами, вовлеченными в программы КСО, а также разрешения конфликтов, возникающих в ходе взаимодействия с ними;

– функция публичного предоставления информации стейкхолдерам компании, реализуемая через подготовку нефинансовой отчетности о результатах КСО [13, с. 112–115].

Как отмечено выше, процесс управления КСО не может быть осуществлен без институционально сформированной системы менеджмента. Система управления КСО подразумевает комплексное оперирование процессами, процедурами, регламентами с целью приведения общей корпоративной структуры в соответствие с ожиданиями заинтересованных сторон [8, с. 16].

Система управления КСО включает в себя множество взаимосвязанных элементов, к которым можно отнести: субъекта управления; объект управления; ценности управления; регуляторный механизм управления КСО; механизм финансирования деятельности по управлению КСО; организационные структуры управления.

Субъект управления КСО – это корпорация и ее управленческий персонал, которые несут ответственность перед благопоучателями социальных программ [9, с. 8–10].

В литературе отсутствует общее определение объекта управления КСО. Можно выделить следующие точки зрения на этот вопрос:

– объектом управленческого воздействия выступает корпоративная социальная ответственность, которая рассматривается как объект специального менеджмента: этического менеджмента, экологического менеджмента, социального менеджмента и т. п. (Б.С. Батаева, М.С. Камзабаева) [9, с. 10];

– объектом управленческого воздействия выступают социально-экономические отношения с заинтересованными сторонами (О.В. Пименова) [20, с. 20];

– объектом управленческого воздействия выступают социальные ценности, определяемые ролями предприятия (Л.М. Никитина) [3, с. 46].

Представляется, что первое из приведенных определений объекта управления КСО является наиболее широким; оно включает в себя компонент этического менеджмента, что позволяет рассматривать социальные ценности управления в качестве элемента объекта управления КСО. Также представляется верным понимание социально-экономических отношений со стейкхолдерами как объекта управления КСО в силу того, что компания в процессе управления должна постоянно осуществлять взаимодействие с заинтересованными сторонами для достижения целей управления. Подход, представленный в последнем из приведенных определений, ограничивает объект управления КСО лишь социальными ценностями компании.

На наш взгляд, ценности управления КСО можно рассматривать в качестве отдельного элемента системы управления социальной ответственностью. В целом, ценности управления КСО представляют собой совокупность установленных этических, социальных и экономических критериев, детерминирующих процессы принятия управленческих решений на всех уровнях корпорации [11, с. 26].

На основе изложенных подходов объект управления КСО можно определить как корпоративную социальную ответственность, выступающую в качестве объекта специального менеджмента, а также социально-экономические отношения со стейкхолдерами компании.

В рамках системы управления КСО также целесообразно выделить механизмы регулирования, финансирования, организационного обеспечения деятельности по управлению КСО [14, с. 93].

Механизм регулирования КСО включает в себя регуляторы внешнего и внутреннего характера:

– внешние регуляторы, к которым относятся нормативно-правовые акты в сфере КСО (Глобальный договор ООН, Европейская конвенция по правам человека, Конституция РФ и т. д.) и система стандартов КСО (ИСО 26000, SA 8000 и др.);

– внутренние регуляторы, к которым относятся документы корпоративного происхождения (корпоративная этика, правила, процедуры, инструкции) [14, с. 93–96].

Механизм финансирования КСО включает в себя источники финансирования внутреннего и внешнего происхождения:

– внутренние источники финансирования, к которым относятся отчисления из фондов социального развития, отчисления из прибыли до налогообложения и отчисления из чистой прибыли;

– внешние источники финансирования, к которым относятся самые разнообразные субъекты, например, компании, частные лица, фонды, органы государственной власти и т. п. Все эти субъекты финансирования могут играть роль мецената, спонсора, благотворителя, грантодателя, инвестора [14, с. 93–96].

Подробнее остановимся на организационном механизме предприятия по управлению КСО. Смысл организационного механизма сводится к обеспечению распределения управленческих задач, функций, компетенций и формирования соответствующей организационной структуры предприятия [14, с. 93–96].

В соответствии с п. 2.13 Международного стандарта ИСО 26000 от 2010 г., организационное управление – это «система, посредством которой организация принимает и реализует решения для достижения своих целей» [1]. Согласно пункту 6.2.1.2 данного нормативного акта организационное управление является основополагающим фактором, предоставляющим организации возможность брать на себя ответственность за воздействие результатов своей деятельности и интегрировать КСО в работу предприятия [1].

Для того чтобы сформировать эффективную систему корпоративного управления с включением КСО на уровне отдельной компании, необходимо достаточно четко установить соответствующие компетенции всех субъектов, которые принимают участие в процессе управления.

То, каким образом происходит установление и распределение полномочий между руководящими организационными структурами предприятия в области КСО может быть проиллюстрировано на примере функционирования публичных акционерных компаний.

В социально ответственных публичных акционерных обществах создаются специальные комитеты в области КСО. Если в компании отсутствуют комитеты

подобного рода, то ответственность за реализацию задач данных комитетов берет на себя совет директоров. Основные задачи комитета КСО можно свести к решению следующих вопросов: разработка части стратегического плана, которая связана с КСО; оценка текущей деятельности компании с позиции КСО; предоставление менеджменту советов и рекомендаций по соблюдению принципов КСО и т. п. [15, с. 49].

В общем виде разделение полномочий по вопросам КСО между основными органами управления публичных акционерных корпораций можно представить следующим образом.

1. Общее собрание акционеров представляет собой высший орган управления, в полномочия которого входят вопросы утверждения решений о развитии КСО на предприятии; утверждение социальной политики компании; утверждение бюджета для развития КСО; утверждение соответствующей организационной структуры КСО для реализации социальной политики и др. [4, с. 80].

2. Совет директоров (наблюдательный совет) – это орган, осуществляющий стратегическое управление компанией, в компетенцию которого входят вопросы формирования организационной структуры управления КСО на разных уровнях компании; формирование специального организационного комитета по КСО; осуществление контроля за деятельностью менеджмента и пр. [4, с. 80].

3. Исполнительный орган (правление) – это орган оперативного управления, занимающийся непосредственной реализацией направлений социальной деятельности компании, которые были разработаны советом директоров и утверждены на общем акционерном собрании [16, с. 33–34].

Указанные органы принимают основные управленческие решения в области КСО. Добавим, что компании также формируют структурные подразделения, принимающие значительное число управленческих решений в данной сфере. Эти структурные подразделения создаются для выстраивания отношений с конкретными заинтересованными сторонами [17, с. 35–36].

По принципу подчиненности можно выделить следующие структурные подразделения, реализующие деятельность в сфере КСО:

– структурное подразделение, подчиняющееся совету директоров и председателю правления: отдел по работе с акционерами;

– структурное подразделение, подчиняющееся совету директоров: отдел по работе с инвесторами;

– структурные подразделения, подчиняющиеся генеральному директору: отдел по работе с персоналом; отдел по работе с органами власти; отдел по работе с клиентами; отдел по работе с партнерами [17, с. 35–36].

Указанную практику публичных акционерных компаний в вопросе организационного обеспечения деятельности в области КСО можно рассматривать в качестве общей схемы формирования системы менеджмента КСО, сложившуюся к настоящему времени в корпоративном секторе.

В заключение можно сделать следующие выводы о содержании деятельности по управлению КСО.

1. Управление КСО можно определить как объединение ценностей КСО и организационных процессов компании в единое целое под контролем корпоративного руководства, обеспечиваемое системой менеджмента КСО при постоянном взаимодействии корпорации с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) с целью учета их социальных ожиданий, повышения эффективности принимаемых управленческих решений и усиления долгосрочной устойчивости компании.

2. Функции управления КСО не ограничиваются классическими функциями менеджмента и включают в себя следующие специфические функции управления: функция обучения персонала по вопросам КСО; функция обеспечения диалога с заинтересованными сторонами КСО; функция подготовки социальной нефинансовой отчетности о результатах КСО.

3. В современных условиях институционализированная корпоративная система управления социальной ответственностью включает в себя: механизм регулирования управленческой деятельности в области КСО; механизм финансирования менеджмента КСО; механизм организационного обеспечения КСО.

Список литературы

1. Национальный стандарт РФ. ГОСТ ИСО 26000-2012. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847> (дата обращения: 25.08.2023).

2. Бардовский В.П. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией / В.П. Бардовский // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – №8. – С. 47–50. – EDN YWRKAX

3. Никитина Л.М. Система корпоративной социальной ответственности в России: содержание, факторы развития, механизм управления: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.М. Никитина. – Курск, 2011. – 46 с. – EDN RTAKEJ

4. Беляева И.Ю. Совершенствование системы корпоративной ответственности путем интеграции социальной ответственности в систему корпоративного управления / И.Ю. Беляева, М.М. Пухова // Вестник Самарского государственного экономического университета. Серия: Экономика, организация и управление организациями, отраслями, комплексами. – 2016. – №1 (135). – С. 79–83.

5. Барабаш Н.Н. Менеджмент: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н.Н. Барабаш. – 3-е изд., испр. и доп. – Чебоксары: Единение, 2019. – 182 с.

6. Бодренко И.В. Управление корпоративной социальной ответственностью: лекция / И.В. Бодренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bodrenko.org/kso/kso-15.htm> (дата обращения: 10.09.2023).

7. Милкина И.С. Корпоративная социальная ответственность в стратегическом управлении / И.С. Милкина // Актуальные вопросы экономических наук. Социологические науки. – 2011. – С. 103–106.

8. Ватлин А.А. Менеджмент корпоративной социальной ответственности как фактор устойчивого развития компании: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Ватлин. – Курск, 2015. – 20 с. – EDN ZPTTFV

9. Батаева Б.С. Стратегические приоритеты социально-экономического развития России и концепция корпоративной социальной ответственности: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Б.С. Батаева. – М., 2010. – 42 с. – EDN QHFZMJ
10. Исаев Р.А. Основы менеджмента: учебник / Р.А. Исаев. – М.: Дашков и К, 2010. – 264 с. – EDN RAYCXX
11. Щадилов Г.А. Система менеджмента корпоративной социальной ответственности как условие формирования активного социально-экономического пространства / Г.А. Щадилов, И.В. Рощина // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 313. №6. – С. 24–29. – EDN KALFXP
12. Маслова О.П. Корпоративная социальная ответственность: учебное пособие / сост. О.П. Маслова. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2015. – 236 с.
13. Морозова Г.В. Функции и ключевые компетенции КСО-менеджера / Г.В. Морозова // Вестник науки и творчества. Серия: Экономика и бизнес. – 2016. – С. 112–115.
14. Тумилевич Е.Н. Механизм управления корпоративной социальной ответственностью / Е.Н. Тумилевич // Экономические детерминанты социального государства. Вестник БИСТ. – 2017. – №1 (34). – С. 93–96.
15. Воеводкин Н.Ю. Социальная ответственность в системе корпоративного управления / Н.Ю. Воеводкин // Ars Administrandi. – 2011. – С. 45–55.
16. Костин А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие / А.Е. Костин. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации. Центр экологической политики России, 2013. – 80 с.
17. Тумилевич Е.Н. Построение системы корпоративной социальной ответственности в компании / Е.Н. Тумилевич // Российское предпринимательство. – 2012. – №23 (221). – С. 30–37. – EDN PILDKN
18. Пименова О.В. Система управления социальной ответственностью корпорации / О.В. Пименова // Российское предпринимательство. Серия: Экономика и бизнес. – 2007. – №10 (1). – С. 47–52.

19. Щербаченко П.С. Формирование процесса управления корпоративной социальной ответственностью: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / П.С. Щербаченко. – М., 2011. – 22 с. – EDN ORHTQJ

20. Пименова О.В. Социальная ответственность в системе корпоративного управления (на материалах легкой промышленности): автореф. дис. ... д-ра экон. наук / О.В. Пименова. – СПб., 2009. – 22 с. – EDN ZNVFZZ

21. Камзабаева М.С. Стратегическое планирование социальной ответственности предприятий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М.С. Камзабаева. – Новосибирск, 2007. – 35 с. – EDN NJCMHV

22. Полякова А.Г. Формирование системы менеджмента социальной ответственности компании корпоративного типа в сфере подготовки производственного персонала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А.Г. Полякова. – Екатеринбург, 2018. – 28 с.

23. Бояров А.Д. Управление программами корпоративной социальной ответственности в компаниях, ориентированных на устойчивое развитие: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А.Д. Бояров. – М., 2012. – 25 с. – EDN QHZOBL

Дерешев Сергей Алексеевич – магистр, аспирант, ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет», Россия, Южно-Сахалинск.

Dereshev Sergey Alekseevich – master, postgraduate student, Sakhalin State University, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk.
