

УДК 34

DOI 10.21661/r-560892

*Мыркова Я.Ю.*

## ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы уголовно-правового регулирования оборота оружия. Даны статистические данные преступлений, совершенных в области незаконного оборота оружия, основные проблемы квалификации такого рода преступлений, проведен анализ правоприменительной практики и предложения по совершенствованию российского законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, оружие, квалификации преступлений, незаконный оборот оружия, сбыт оружия.*

По статистическим данным МВД России и ФСБ России следует, что в 2020 – 2022 годах правоохрнительными органами и органами безопасности из незаконного оборота изъято свыше 67 тысяч единиц огнестрельного оружия, более трех миллионов боеприпасов, 14 тысяч взрывных устройств, около 16 тонн взрывчатых веществ. Также выявлено и ликвидировано более 500 подпольных мастерских по изготовлению, переделке оружия, изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также боеприпасов. За этот период зарегистрировано свыше 130 тысяч преступлений, квалифицированных по статьям 222, 222.1, 223, 223.1, 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Фиксируется также рост нелегального распространения огнестрельного оружия, которое было изготовлено путем переделки из гражданского оружия, такого как сигнальное, газовое, ограниченного поражения, списанного (охолощенного или учебного). Больше 60% изъятого в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий оружия является гражданским, которое было переоборудовано в боевые аналоги [8].

Данные обстоятельства определяют необходимость ещё глубже исследовать проблемы уголовной науки, которые непосредственно связаны с преступлениями против общественной безопасности, в том числе в части обеспечения правоохранительными органами гарантий безопасности расследования уголовных дел о незаконном обороте оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Однако, среди общего числа преступлений, совершенных в России, незаконный оборот оружия не занимает высокого распространения, и его процент в общей массе не составляет значительную часть. По данным МВД России, в 2022 году зарегистрировано 20 609 преступлений, что на 6,4% меньше, чем в 2021 году [9].

Если провести сравнение статистических показателей за этот же период с категорией преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, которые, в свою очередь, тоже изъяты из гражданского оборота, то будет видна огромная разница количественного показателя, ведь по тем же данным МВД РФ таких преступлений зарегистрировано 165 657.

Но, согласно статистическим данным, в 2023 году отмечен новый скачок числа преступлений, связанных с оборотом оружия.

Вместе с тем изучение мер принуждения, применяемых органами дознания, следствия и суда в отношении лиц, являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, позволяет сделать вывод, что законодателем больше внимания уделено теории, нежели институту применения уголовно-правовых мер в отношении лиц, незаконно занимающимся оборотом оружия.

Для установления проблем квалификации преступлений в сфере незаконного оборота оружия необходимо разобрать объективную сторону преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ или уголовный закон).

В качестве обязательных признаков объективной стороны преступления, указанного в статье 222 УК РФ выступают активные действия:

– приобретение, передача, сбыт, перевозка, пересылка оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов, а также бездействия в виде ношения и хранения вышеперечисленных объектов.

Предметом преступления принято считать огнестрельное оружие и его компоненты (составляющие части), а также боеприпасы к ним. Согласно Федеральному закону «Об оружии» (далее – ФЗ «Об оружии») к категории «оружие» относят устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда [10]. Законодатель исключает из категории огнестрельного оружия, находящегося в незаконном обороте, охотничье оружие (гладкоствольные ружья и боеприпасы к нему) и оружие ограниченного поражения (бесствольное и короткоствольное оружие), в случае если дульная энергия такого оружия выше 7,5 Дж.

Боеприпасами, согласно ФЗ «Об оружии», принято считать предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание.

Состав общественно опасного деяния, предусмотренного статьей 222.1 УК РФ соотносится со статьей 222 УК РФ как частное с общим. Оба состава идентичны по структуре уголовно-правовой нормы, однако различны в предмете преступления: в качестве предмета преступления в статье 222.1 УК РФ обозначены взрывчатые вещества (химические вещества, смеси, соединения) и взрывные устройства (изделия, представляющие собой взрывчатое вещество и функциональные составляющие в комплексе).

Квалифицирующие признаки преступления указаны в ч. 2 – 6 ст. 222 и ч. 2 – 6 ст. 222.1, среди них: сбыт, множественность лиц, использование служебного положения, с использованием интернета, совершение деяния организованной группой.

Составы этих преступлений – формальные. Преступление считается завершенным, а совершивший его подлежит уголовной ответственности, с момента начала выполнения одного из указанных в диспозициях действий (бездействий).

Итак, подробно разобрав объективную сторону составов, можно выделить проблематичные вопросы, возникающие при квалификации названных преступлений.

1. Разграничение понятий «хранение», «ношение», «пересылка» и «перевозка» огнестрельного оружия.

2. Отличия сбыта от передачи огнестрельного оружия.

3. Проблемы совокупности преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Для разграничения понятий из первого вопроса необходимо руководствоваться постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.03.2002 №5.

Верховный Суд определяет перевозку оружия, боеприпасов, компонентов, как их перемещение в любом виде транспорта. Ношение оружия, компонентов и боеприпасов – нахождение в карманах, сумках, рюкзаках, в частях одежды, на теле человека (например, в нижнем белье или в обуви). Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность [11]. Исходя из положений данного постановления, перевозкой оружия не будут являться действия по перемещению оружия в общественном автомобильном или железнодорожном транспорте. А также хранением оружия не будет являться наличие оружия в бардачке личного автомобиля, при условии, что автомобиль используется как транспортное средство.

Понятие «пересылка оружия» было введено в диспозицию нормы в 2021 году и еще не подвергнута толкованию Верховного Суда. Однако, исходя из логики его появления, речь может идти об отправлении оружия через органы связи, в том числе почтой, доставкой, курьерской службой или организациями логистики [12].

Сбыт в уголовном праве характеризуется как возмездное или безвозмездное обращение предмета во владение другому лицу, на основании противоправной

сделки. Сбыт оружия имеет признак постоянности. Таким образом, оружие, его комплектующие и боеприпасы передаются другому лицу навсегда. Это ключевое отличие от передачи оружия, при которой этот признак отсутствует. Незаконная передача огнестрельного оружия происходит с целью временного использования или хранения другим лицом.

Третий вопрос также попадает под разъяснения, которые дает Верховный Суд. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, равно как и незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение одних и тех же взрывчатых веществ или взрывных устройств, не требуют самостоятельной квалификации каждого из незаконных действий по частям первой – третьей статьи 222 или по статье 222.1 УК РФ.

Если виновным были совершены незаконные действия, предметом которых одновременно являлись не только огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы, но и взрывчатые вещества или взрывные устройства, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных статьями 222 или 223 и 222.1 или 223.1 УК РФ.

Противодействие преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия является острым социальным вопросом не только в России, но и во всем мире.

Своевременное реагирование законодателя на требования времени, глубокий структурный анализ криминогенной обстановки и совершенствование норм об уголовной ответственности в данной сфере, в том числе и в направлении их дальнейшего ужесточения, являются залогом успешной борьбы, созданием безопасных условий для нормального развития общества и государства.

Нельзя отрицать факт повышения криминогенных факторов в данной области преступлений. Это связано с многими аспектами жизни современного общества. Увеличение числа локальных конфликтов, в непосредственной близости государственной границы Российской Федерации, теневая экономическая деятельность, проводимая через зашифрованные каналы связи, а также при помощи протоколов

VPN, легкодоступность первичного сырья для изготовления и многие другие факторы способствуют увеличению числа преступлений в данной области.

Немаловажный признак данных преступлений – криминологическая латентность. Большой процент совершенных деяний невозможно зарегистрировать. Поэтому статистика, собранная по фактам возбуждения уголовных дел по статьям 222 – 226.1 УК РФ не может в полную меру отражать ситуацию, объективно существующую в рамках этой проблемы.

Правотворческие меры, принимаемые в области безопасности, создаются как антипод растущей тенденции торговли оружием. Так в 2021 году в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены изменения Федеральным законом от 01.07.2021 №281-ФЗ. Указанным законом законодатель внес разграничения деяний, совершенных с огнестрельным оружием, крупнокалиберным огнестрельным оружием, добавил в объективную сторону состава преступления действия по пересылке оружия, дополнил перечень квалифицирующих признаков преступления, увеличил верхний порог санкции по ч.1, ч.3, ч.4 ст. 222 и это только основные изменения.

Непосредственно за незаконный оборот оружия ответственность регламентирована ст. 222 УК РФ, структура и содержание которой с 01.07.2021 претерпели серьезные изменения. Так, в диспозицию рассматриваемой уголовно-правовой нормы введен новый признак объективной стороны преступления – «незаконная пересылка» указанных предметов (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Введены новые квалифицированные виды незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, пересылки или ношения огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему, в частности:

- 1) совершения данных преступлений «лицом с использованием своего служебного положения» (п. «б» ч. 3 и п. «б» ч. 5 ст. 222 УК РФ);
- 2) совершение данных преступлений, с использованием информационно-телекоммуникационных систем, в том числе сети «Интернет» (п. «в» ч. 3 и п. «в» ч. 5 ст. 222 УК РФ).

Введен новый предмет незаконного сбыта оружия – пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж (ч. 7 ст. 222 УК РФ).

Незаконный сбыт предметов, указанных в ч.2, 5 и 6 ст.222 УК РФ, в настоящее время образует самостоятельный состав преступления.

УК РФ дополнен новой статьей 222.2, предусматривающей ответственность за «незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку, пересылку или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему».

Важной новеллой является то, что Верховный Суд Российской Федерации признал составы преступлений, предусмотренных ст.ст.222.1, 223.1 УК РФ, специальными нормами в смысле ч.3 ст.17 УК РФ по отношению к общим составам преступлений, предусмотренным ст.ст.222, 223. Это означает, что если судом при рассмотрении уголовного дела установлено, что предмет вооружения или метаемое снаряжение содержат в своем составе взрывчатое вещество, функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву (например, мина, граната), то незаконные действия с таким предметом квалифицируются по ст. 222.1 или ст.223.1 УК РФ. Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации путем расширительного толкования уголовно-правовых норм, по сути, ужесточил ответственность за незаконный оборот боеприпасов, которые функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву.

Объективная сторона ч. 1 ст. 222 УК РФ предусматривает совершение, как минимум, одного из альтернативных деяний с предметом преступления: приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку, пересылку или ношение. При этом нормативного определения данных терминов действующее законодательство не содержит.

Обязательным признаком является незаконность оборота предметов рассматриваемого состава преступления. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации приобретение оружия может выражаться различными способами: путем покупки, мены, присвоения найденного, получения в дар, вознаграждения за услугу, в уплату долга и т. п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях

виновного не установлено признаков его хищения. Хищение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств квалифицируется по ст. 226 УК РФ.

Преступление считается оконченным с момента получения предмета, в том числе одной из основных частей огнестрельного оружия, приобретателем с возможностью распорядиться им по своему усмотрению.

В случае, когда по независящим от лица, приобретающего оружие, обстоятельствам процесс приобретения прерван, действия лица следует квалифицировать как покушение. Ранее сложности вызывал вопрос о форме деяния в случае присвоения найденного оружия. Пленум Верховного Суда РФ эту проблему решает однозначно: присвоение найденного является незаконным приобретением.

Кроме того, законодатель не дифференцирует ответственность в зависимости от общественной опасности приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, ношения или хищения боевой техники, тяжелого вооружения (например, танка, боевой машины) и обычного оружия. Несмотря на то, что очевидна разница между сбытом зенитного орудия и пистолета, ответственность за такие деяния квалифицируется по одним и тем же статьям УК РФ. Поэтому логично было бы включить в УК РФ статью, которая будет предусматривать ответственность за хищение боевой техники, тяжелого вооружения и боеприпасов к ним. Однако, поскольку в данном случае отличается лишь предмет преступления, представляется, что достаточно будет дополнить ст. 222 и 226 УК РФ соответствующим отягчающим вину признаком.

Итак, в результате исследования можно сделать ряд выводов:

Незаконный оборот оружия – это очень скрытная отрасль преступности и нельзя доверять статистическим данным, которые показывают малый удельный вес этих преступлений в общем количестве преступлений, совершаемых в Российской Федерации.

Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия в современных условиях является чрезвычайно актуальными для всего мирового сообщества. Законодатель ищет и реализует новые способы противодействия преступлениям в области



незаконного оборота оружия, но ввиду стремительного роста технологий, но эти поиск и реализация являются затруднительными.

### *Список литературы*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – ст. 2954.

2. Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.10.2023).

3. Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. №814 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №32. – ст. 3878.

4. Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Приказом МВД РФ от 12 апреля 1999 г. №288 // Бюллетень нормативных актов органов федеральной исполнительной власти Российской Федерации. – 1999. – №32.

5. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 №814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.10.2023).

6. Погадаева Я.М. Преступления в сфере незаконного оборота оружия (статья 222 Уголовного кодекса Российской Федерации) как угроза национальной безопасности России / Я.М. Погадаева, В.М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах. – 2022. – №7.

7. Кузьмина Н.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: монография / Н.В. Кузьмина. – Директмедиа Паблишинг, 2021.

8. ГД поддержала в 1 чтении ужесточение наказания за незаконный оборот и переделку оружия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dumatv.ru> (дата обращения: 12.02.2022).

9. Информация о состоянии преступности в январе-ноябре 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/news/official/informatsiya-o-sostoyanii-prestupnosti-v-yanvare-noyabre-2022-goda/> (дата обращения: 28.10.2023).

10. Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии» №51, ст. 5681 «Российская газета» от 18.12.1996.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – №5.

12. Волянская Р.В. Особенности правового регулирования отдельных действий при обороте гражданского оружия / Р.В. Волянская // Предпринимательское право. – 2007. – №2.

---

**Мымрикова Яна Юрьевна** – магистрант, НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, Москва.

---