(cc) BY

Сидорова Елена Владимировна
педагог-психолог
МБОУ «СОШ №28»
г. Муром, Владимирская область

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ЛИЧНОСТНОЙ И МЕТАПРЕДМЕТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, УСТАНОВЛЕННОЙ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ (ФГОС)

Аннотация*: в статье представлены критерии оценки личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС на ступени основного общего образования. Мониторинг рассматривается как измерительный инструмент в условиях реализации ФГОС. Автором предложены методы и методики изучения личностных и метапредметных результатов.*

Ключевые слова*: мониторинг, метапредметные результаты, личностные результаты, освоение общеобразовательной программы, психодиагностический комплекс, ФГОС.*

В современных условиях изучение формирования УУД имеет практическое значение. ФГОС предусмотрено целенаправленное формирование и отслеживание данных результатов. В связи с этим, возникает необходимость создания системы диагностики метапредметных и личностных результатов. Измерительным инструментом данных результатов в школе может являться мониторинг. Мониторинг является одним из направлений психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в условиях реализации ФГОС. В своей работе мы руководствуемся определением, данным М.Е. Бершадским, В.В. Гузеевым, «мониторинг в образовании представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементов, которая

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и прогнозировать его развитие, обеспечивает необходимую информационную основу для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на достижение заданных целей развития объекта» [4, с. 2]. С психологической точки зрения результаты усвоения обучающимися основной общеобразовательной программы могут быть оценены с позиции критериев, а именно личностных и метапредметных составляющих. Стандарт устанавливает требования к личностным и метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы [6, с. 6]. Руководствуясь требованиями стандарта ФГОС, мы определяем в качестве критерия оценки результатов такие личностные составляющие, как готовность и способность к личностному и профессиональному самоопределению, познавательная мотивация обучения, ценностно-смысловые установки, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, а в качестве метапредметных составляющих – универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Таким образом, личностные составляющие освоения основной образовательной программы отражают ценностно-смысловые ориентиры обучающихся в деятельности, а *метапредметные* результаты указывают на освоенные межпредметные понятия и УУД учебной деятельности, способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

В таком случае *целью* мониторинга является получение объективной информации о состоянии и динамике личностных и метапредметных результатов освоения ООП ООО у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов основного общего образования.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие *задачи*:

– разработать и апробировать систему психодиагностического комплекса для изучения личностных и метапредметных результатов;

– сформировать банк методик и методических материалов для организации и проведения мониторинга;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– разработать и апробировать систему критериев и показателей уровня сформированности личностных и метапредметных результатов у обучающихся на ступени основного общего образования.

Методологической основой для составления диагностического инструментария являются положение М.К. Акимовой и А.М. Раевского о том, что психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют [1, с. 15].

Объектом мониторинга являются универсальные учебные действия обучающихся 5–9 классов, а субъектом – обучающиеся 5–9 классов.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий обучающихся выступают:

– соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

– соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

– сформированность учебной деятельности у обучающихся, отражающая уровень развития метапредметных действий [3, с. 40].

Методы сбора информации: анкетирование, тестирование, наблюдение.

Проведение психодиагностики в рамках мониторинга сформированности личностных и метапредметных результатов осуществляется в апреле каждого учебного года.

Система мониторинга на уровне ученика в МБОУ «СОШ №28» представляет собой следующую структуру:

– *по масштабу целей:* стратегический;

– *по этапам проведения диагностики:* первичный в 5 классе, промежуточные (7–8 классы), итоговый (9 класс);

– *частоте процедуры:* систематический;

– *масштабность охвата объектов для мониторинга:* обучающиеся 5–9 классов;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– *формам объект-субъектных отношений:* внутренний (мониторинг личностных результатов на уровне ученика, классов, основного общего образования МБОУ «СОШ №28»), самоанализ (аналитический материал: справки, анализ деятельности педагогов, психолога).

Мы предлагаем диагностические материалы психологического мониторинга сформированности личностных и метапредметных результатов обучающихся 5–9 классов (Таблица 1).

Таблица 1

Психодиагностический комплекс психологического мониторинга сформированности личностных и метапредметных результатов обучающихся 5–9 классов

Виды результатов	*Универсальные учебные действия*	*Критерии оценки*	*Диагностический инструментарий*	*Ответственный*
Личностные	самоопределение	готовность к профессиональному самоопределению, отношение к труду	Личностный рост (методика Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова), опросник для выявления готовности учащихся к профессиональному самоопределению (А.В. Ражнова)	Педагог-психолог, классный руководитель

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

	познавательная мотивация обучения	ориентация на образование, содержание личностного смыла понятия «образование» в сознании школьника, познавательный характер обучения учащихся школы	Личностный рост (методика Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова), Опросник «Ценностные ориентации школьника на образование» (М. Рокич в модификации Т.Г. Раевская, Е.Д. Божович) [5, с. 198]	Педагог-психолог
	ценностно-смысловые установки	гражданская позиция, уважение к Отечеству, принятие ценности семейной жизни, ценность семьи, образования, профессии, ценности человека	Личностный рост (методика Д.В. Григорьева, И.В. Кулешова, П. В. Степанова), «Ответственность в семье» (из диагностических материалов Х.Т. Загладина, Е.О. Карасева, Л.А. Харисова, Д.В. Григорьев)	
Метапредметные	регулятивные	показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств (гибкости и самостоятельности) как регуляторных предпосылок успешности овладения новыми видами деятельности	Методика «Стиль саморегуляции поведения (ССП) В.И. Моросановой, адаптированная для учащихся 5–6 классов, 7–9 классов	Педагог-психолог

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

	познавательные	Словесно-логическое мышление, произвольность психических процессов	Методика Н. В. Бузина «Краткий интеллектуальный тест» (КИТ) в модификации Г.В. Резапкиной	Педагог-психолог
	коммуникативные	развитость социальной активности учащихся школы (участие в классных и общешкольных мероприятиях, положительная оценка необходимости общественной деятельности, добровольное участие в благотворительных акциях школы)	Методика Е.Н. Степанова для определения социальной активности школьников, методика Л.В. Байбородовой «Акт добровольцев», «Духовная близость детей и родителей» (Х.Т. Загладина, Е.О. Карасева, Л.А. Харисова, Д.В. Григорьев)	Педагог-психолог, классный руководитель
		развитость коммуникативной толерантности учащихся школы	Методика диагностики уровня сформированности толерантности у старшеклассников «Семья и воспитание толерантности» (Х.Т. Загладина, Е.О. Карасева, Л.А. Харисова, Д.В. Григорьев)	Педагог-психолог
		социализированность личности учащихся школы достаточный уровень адаптированности к условиям социальной среды	Методика «Оценка социализированности личности» М.И. Рожкова Тест тревожности Кондаш, тест социальной адаптированности Роджерса, «Культура семейных отношений» (Х.Т. Загладина,	Педагог-психолог

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

			Е.О. Карасева, Л.А. Харисова, Д.В. Григорьев)	

Совместно с классным руководителем педагог-психолог может организовать наблюдение по схеме «Наблюдение за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» Э.М. Александровской, Ст. Громбах, модифицированной Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот. Применение данной методики позволяет комплексно изучить содержание личностных и метапредметных составляющих результатов освоения программы основного общего образования.

По результатам мониторинга индивидуального маршрута личностного развития ученика *классные руководители* совместно с *учителями – предметниками* определяют проблемы, выявленные по каждому ученику, совместно с *психологом* разрабатывают рекомендации с учётом зоны ближайшего развития ребенка [2, с. 159]. Показатели индивидуального прогресса развития обучающегося являются основой для ориентации родителей и педагогов в возрастных и индивидуальных особенностях психического развития ребенка. Результаты мониторинга являются основой для аналитических материалов, итоговых заключений, управленческих решений.

Список литературы

1. Акимова М.К. Руководство к применению группового интеллектуального теста для младших подростков ГИТ / М.К. Акимова, Е.М. Борисова, К.М. Гуревич [и др.]. – Обнинск: Принтер, 1993. – 15 с. – EDN YTMVBJ

2. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: учебное пособие / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

3. Дегтярева С.Б. Методические рекомендации по реализации программы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса: психологический мониторинг сформированности личностных и метапредметных результатов обучающихся 5–9 классов. Практическое

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

руководство / С.Б. Дегтярева, А.Д. Клейн, М.К. Потапова. – Ульяновск: УГСВУ, 2017. – 40 с.

4. Методические рекомендации по реализации основных подходов к проведению социально-психологического мониторинга в образовательном учреждении. Приложение №1 к письму департамента образования от 21.06.2010 №ДО-2958–04–07.

5. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция: учебное пособие / под ред. Е.Д. Божович. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – С. 197–200.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)