(cc) BY

Муртазалиев Амир Шахбанович
магистрант
НОЧУ ВО «Московский финансово-
промышленный университет «Синергия»
г. Минеральные Воды, Ставропольский край

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Аннотация*: в статье раскрывается тема судебного штрафа. Автор приходит к выводу, следует провести всестороннее исследование данного института.*

Ключевые слова*: судебный штраф, закон, уголовная политика.*

Наиболее актуальными и приоритетными направлениями в политике российского государства в настоящее время являются дифференциация уголовной ответственности, гуманизация правовых норм, либерализация мер уголовно-правового воздействия, максимальное восстановление прав потерпевшего, акцентирование на превенции, направленной на предупреждение совершения новых противоправных деяний и стремление к достижению благоприятных последствий для всех участников уголовно-правового конфликта.

Отражением заданных тенденций является активное развитие идей восстановительного правосудия и увеличение числа поощрительных норм, стимулирующих положительное посткриминальное поведение лиц, совершивших преступления небольшой и (или) средней тяжести.

Ярким воплощением указанных направлений уголовной политики является введение Федеральным законом от 3 июля 2016 г. №323-ФЗ в Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) института судебного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) штраф является одним из видов уголовного наказания, назначаемого по приговору суда в качестве основного либо дополнительного наказания в случае признания лица виновным в совершении преступления, и представляет собой денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Нестандартная регламентация данного института и его реализация вызывают всеобщий интерес и дискуссии в доктрине уголовного права и среди правоприменителей. В уголовном законодательстве судебный штраф представлен двумя институтами и закреплен как основание освобождения от уголовной ответственности (ст. 76.2 УК РФ) и как иная мера уголовно-правового характера (гл. 15.2 УК РФ).

Данный уголовно-правовой институт позволяет освобождать лицо от уголовной ответственности в том случае, если преступление небольшой и (или) средней тяжести совершено им впервые, а лицо, его совершившее, возместило ущерб либо загладило причиненный преступлением вред. После факта освобождения от уголовной ответственности лицо обязано по постановлению суда в установленный срок добровольно уплатить в бюджет государства назначенное ему денежное взыскание.

Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки и т. п., в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части УК РФ. При этом судом должны быть учтены тяжесть совершенного преступления, имущественное положение осужденного и его семьи, возможности получения им заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

В качестве дополнительного наказания штраф может быть назначен только в случаях, когда он предусмотрен санкцией статьи Особенной части УК РФ, по которой квалифицированы действия виновного.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы, а в случае злостного уклонения от уплаты штрафа исчисляемом в кратном размере – иным наказанием в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ, которое при этом не может быть условным. При злостном уклонении от

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, производится его взыскание в принудительном порядке. Штраф, назначенный судом в качестве меры наказания, влечет наличие у осужденного лица судимости.

Судебный штраф в соответствии с ч. 1 ст. 104.4 УК РФ, в отличие от штрафа как вида уголовного наказания, является мерой уголовно-правового характера и представляет собой денежное взыскание, которое может быть назначено судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, и оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Судебный штраф, являясь альтернативной мерой уголовно-правового характера, безусловно, имеет ценность и большое значение для уголовного права, прежде всего, с позиций удовлетворения интересов всех участников уголовно-правовых отношений:

1) для потерпевшего – быстрое и полное возмещение ему ущерба;

2) для лица, совершившего преступление, – освобождение его от уголовной ответственности и ненаступление негативных последствий в виде судимости;

3) для государства – привлечение в бюджет дополнительных денежных средств, экономия уголовной репрессии, улучшение качественной характеристики населения в результате уменьшения числа граждан, имеющих судимость, предупреждение совершения новых преступлений.

Это позволит говорить о состоятельности и жизнеспособности нового уголовно-правового института. Даже в случае введения в законодательство уголовного проступка основание освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа успешно может быть адаптировано и допустимо к применению с учетом данной новеллы.

Вместе с тем анализ научных источников, судебной и следственной практики позволяет выявить ряд теоретических и практических вопросов, связанных с правовой природой судебного штрафа, его юридико-техническим наименованием, не соответствующим этимологическому и смысловому значениям, трактовкой оснований и условий освобождения от уголовной ответственности в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

связи с назначением данной меры, отсутствием законодательного закрепления нижнего предела размера судебного штрафа, срока исполнения, порядка определения размера по совокупности преступлений, отсутствием разъяснений при разграничении конкурирующих оснований освобождения от уголовной ответственности и возможности применения судебного штрафа к формальным, двуобъектным и неоконченным составам преступлений, и других проблем, требующих доктринального осмысления и законодательного урегулирования.

Применение меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не влечет наличие судимости, однако является нереабилитирующим основанием прекращения уголовного дела.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод об актуальности и целесообразности проведения всестороннего исследования института судебного штрафа.

Список литературы

1. Луценко Н.С. Судебный штраф: проблемы теории и правоприменения / Н.С. Луценко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dissercat.com/content/sudebnyi-shtraf-problemy-teorii-i-pravoprimeneniya (дата обращения: 15.09.2023).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)