(cc) BY

Никитина Ольга Валерьевна
преподаватель
АПОУ УР «Республиканский медицинский колледж
имени Героя Советского Союза Ф.А. Пушиной
Министерства здравоохранения Удмуртской Республики»
г. Ижевск, Удмуртская Республика

ДИАГНОСТИКА ПЕРЕЖИВАНИЯ ОПАСНОСТИ-БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19: ВАЛИДИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ

Аннотация*: в статье представлены результаты содержательной валидизации Шкалы угрозы переживания пандемии COVID-19 «Опасность-безопасность». Выявлялась связь переживания витальной угрозы (опасности в отношении ментального Я, тела, мира, окружающих людей, значимой ценности) в условиях пандемии COVID-19 и тревоги по поводу коронавируса. В эмпирическом исследовании использовались Шкала переживания «Опасность-безопасность», Шкала оценки тревоги в отношении пандемии коронавируса, выборка – студенты медицинского колледжа Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета (n = 96). Применялись методы математической обработки данных: описательная статистика, корреляционный анализ, использовалась программа SPSS 11.5 for Windows. Составляющие переживания угрозы, диагностированные по Шкале «Опасность-безопасность», структурно связаны с показателями тревоги по поводу пандемии COVID-19, особенно с показателями тревоги по поводу ее негативных последствий.*

Ключевые слова*: угроза, опасность, безопасность, переживание, тревога, пандемия, коронавирус, шкала.*

Одним из вызовов XXI века, с которым столкнулось человечество, является возрождение старых и распространение новых опасных инфекционных заболеваний, психологические последствия которых не менее значимы, чем их клинические и эпидемиологические аспекты. Ускорение процессов глобализации,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

происходящих в современном обществе, способствует формированию благоприятных условий для распространения многих инфекционных агентов, в том числе и вируса COVID-19. Политика сдерживания распространения коронавируса SARS CoV-2 привела к введению жестких ограничений и мер социального дистанцирования. В результате пандемия коронавирусной инфекции нанесла серьезный удар по здоровью людей, системе здравоохранения, образования, экономике. Локдаун, введенный во многих странах, ряд ученых называют психологическим или психосоциальным экспериментом, последствия которого еще только предстоит изучить [9].

Как показывают исследования, психологические реакции на ситуацию пандемии коронавируса могут быть весьма разнообразными – от безразличия до страха, тревоги, безысходности, различных психологических расстройств [2, 4, 5, 7]. Диагностика переживания угрозы (опасности) в условиях пандемии COVID-19 является важной научно-практической задачей. Для разработки такого диагностического инструментария могут применяться разные концептуальные основания. В нашем исследовании мы используем общепсихологический конструкт онтологической уверенности, предложенный Н.В. Коптевой [3]. Базой для создания конструкта онтологической уверенности стала концепция онтологической неуверенности британского экзистенциального психиатра Р. Лэйнга [6]. Согласно взглядам Н.В. Коптевой, человек, ощущая угрозу, исходящую от мира, других людей (тревоги поглощения, деперсонализации), отчуждает свое Я от тела, доступного внешним воздействиям. Неуверенности, невоплощенности соответствуют расколы бытия-в-мире, отсутствие в его пространстве надежных опор. С другой стороны, уверенности, воплощенности соответствует наличие опор в собственном Я (ментальное Я и тело) и за его пределами (мир, другие люди, значимая ценность) [3].

Наше исследование направлено на валидизацию шкалы измерения переживания угрозы пандемии COVID-19 «Опасность – безопасность». В эмпирическом исследовании приняли участие 96 респондентов в возрасте от 17 до 22 лет

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(M = 18,6) – студенты Республиканского медицинского колледжа Удмуртии (г. Ижевск) и Удмуртского государственного университета.

За основу шкалы, разрабатываемой нами для изучения переживания витальной угрозы пандемии взята модальность «опасность – безопасность», представленная в методике изучения онтологической уверенности – ОУ(СД) Н.В. Коптевой. Принцип семантического дифференциала применен Н.В. Коптевой в методике ОУ(СД) для изучения измерений онтологической уверенности, соответствующих переживанию человеком основных элементов бытия-в-мире (ментальное Я, тело, окружающие люди, мир, значимое как индивидуальная ценность). В результате теоретического анализа проблемы переживания угрозы (опасности) нами были выделены конструкты, в которых представлены переживания разных аспектов бытия-в-мире в условиях угрозы коронавируса, соотносящиеся с показателями переживания опасности – безопасности [1]. Предложенная нами Шкала переживания «опасности – безопасности» позволяет изучить переживание человеком угрозы пандемии COVID-19 целостно. Выделенная шкала состоит из ряда показателей – переживание опасности – безопасности в отношении своего Я, в отношении тела, в отношении окружающих людей, в отношении мира, в отношении значимого (индивидуальной ценности – человек, предмет, дело, интерес, занятие, событие). Студентам давалась следующая инструкция: «Оцените ваше Я (тело, окружающий мир, окружающих вас людей, что то важное для вас в этом мире – человек, предмет, дело, интерес, занятие, событие) в настоящее время в условиях пандемии COVID-19 по своим субъективным ощущениям, используя предложенные характеристики – «безопасное – опасное». Шкала содержит диапазон баллов – от 1 до 7; чем выше балл, тем выраженнее безопасность, и наоборот, чем ниже балл, тем больше переживается опасность.

Для проверки содержательной валидности Шкалы переживания «опасности – безопасности» применялась Шкала оценки тревоги в отношении пандемии коронавируса (Тхостов, Рассказова, 2020) [8], включающая шесть пунктов, оценивающих тревогу заражения и три пункта, оценивающих тревогу негатив-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ных последствий пандемии. Ответы оценивались по шкале Лайкерта от 1 до 6, где самый высокий балл оценивается как тревога, выходящая за пределы субъективного контроля и мешающая жизни в обществе.

Согласно нашей гипотезе, пункты Шкалы измерения переживания угрозы пандемии COVID-19 «Опасность – безопасность» должны демонстрировать корреляционные связи с тревожностью в отношении пандемии коронавируса.

Сбор данных осуществлялся с помощью бланковых версий методик. Тестирование студентов проводилось на добровольной основе. Для обработки полученных данных применялись описательная статистика, корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена), использовался пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS 11.5 for Windows.

Данные, полученные в выборке студентов по Шкале переживания угрозы пандемии COVID-19 «Опасность – безопасность» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели переживания витальной угрозы студентов по Шкале «Опасность – безопасность»

Показатели опасности – безопасности	*Среднее значение показателей*	*Стандартное отклонение*
в Я	4,625	1,250
в теле	4,667	1,739
в людях	3,885	1,391
в мире	4,323	1,651
в значимом (человек, предмет, дело, интерес, занятие, событие)	5,240	1,634

Как видно из таблицы, переживания угрозы в условиях пандемии COVID-19 в отношении Я и не-Я дифференцированы, а именно: у респондентов имеется тенденция большей выраженности переживания небезопасности в отношении окружающих людей и мира. У студентов менее выражено переживание безопасности в отношении значимого как индивидуальной ценности.

Далее был проведен корреляционный анализ показателей переживания угрозы (по Шкале переживания «Опасность – безопасность») и показателей

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тревоги по поводу коронавируса (по Шкале оценки тревоги в отношении пандемии коронавируса). Установлено 11 значимых корреляционных связей, 10 из них – с отрицательным знаком. Результаты корреляционного анализа представлены на рисунке 1.

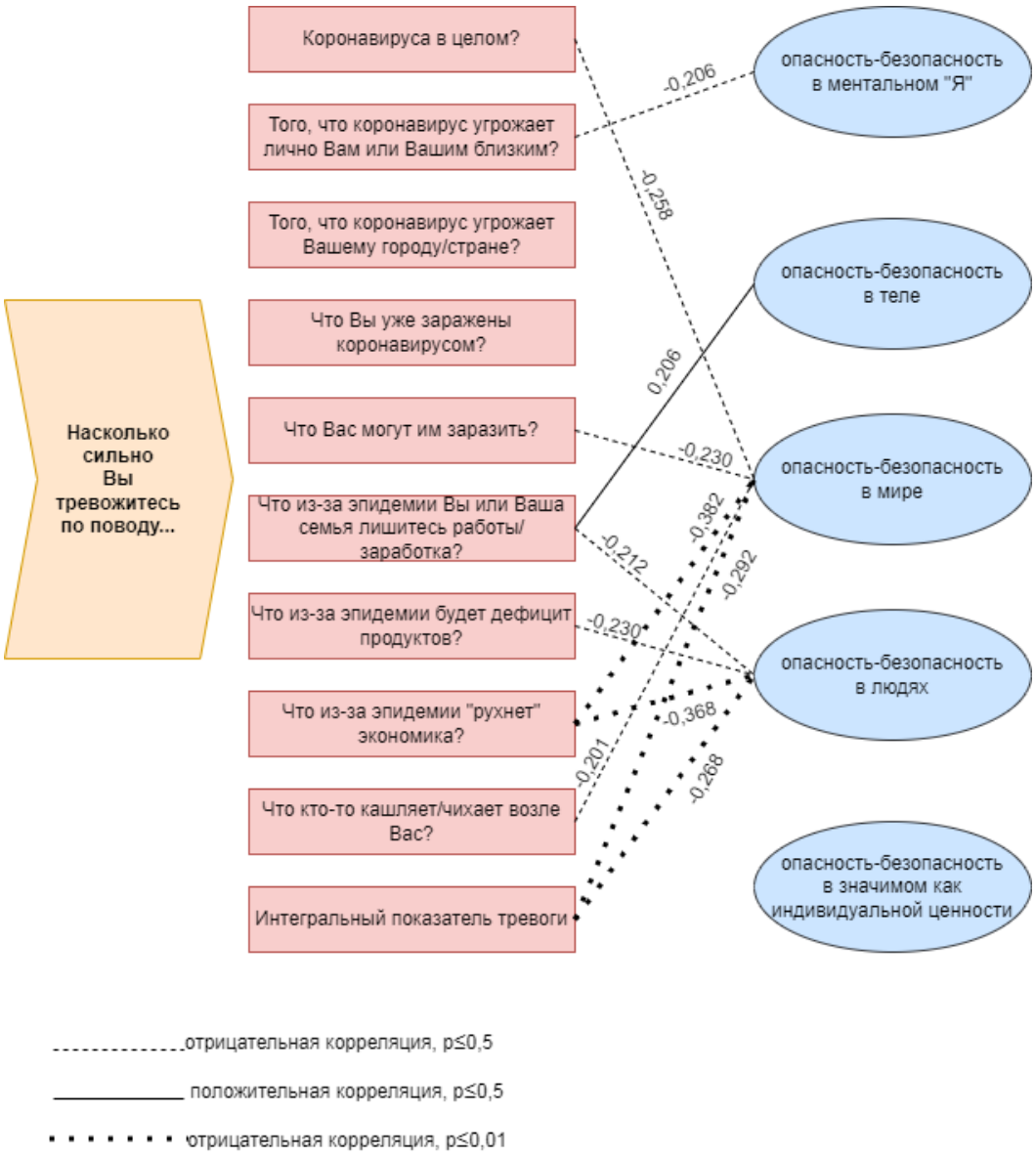

Рис.1. Корреляции показателей переживания опасности – безопасности и тревоги в отношении пандемии коронавируса

Как видно из рисунка, обнаружено наибольшее количество связей с показателями тревоги по поводу коронавируса таких показателей как переживание опасности – безопасности по отношению к миру (5 связей) и переживание опасности – безопасности по отношению к окружающим людям (4 связи). Так, показатель пе-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

реживания опасности – безопасности в отношении мира отрицательно связан с такими пунктами, описывающими тревогу заражения, как «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу коронавируса в целом» (r = -0,258, p = 0,011), «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что Вас могут заразить коронавирусом» (r = -0,230; p = 0,024), «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что кто-то кашляет/чихает возле Вас» (r = -0,201; p = 0,049) и пунктом, оценивающим тревогу негативных последствий пандемии «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что из-за эпидемии «рухнет» экономика» (r = -0,382; p = 0,000). Таким образом, чем сильнее выражена тревога заражения и тревога негативных последствий пандемии, тем более выражено переживание опасности по отношению к миру. Показатель переживания опасности-безопасности по отношению к людям отрицательно связан с пунктами, описывающими тревогу негативных последствий пандемии коронавирусной инфекции: «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что из-за эпидемии Вы или Ваша семья лишитесь заработка/работы» (r = -0,212; p = 0,038), «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что из-за эпидемии будет дефицит продуктов» (r = -0,230; p = 0,024), «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что из-за эпидемии «рухнет» экономика» (r = -0,368; p = 0,000). Следовательно, чем выше тревога негативных последствий пандемии, тем более выражено переживание угрозы в отношении окружающих людей, тревога по поводу халатного отношения людей к требованиям безопасности в условиях пандемии.

У студентов наименьшее количество связей показателей тревоги по поводу коронавируса установлено с показателями переживания угрозы в отношении ментального «Я» (1 связь) и в отношении тела (1 связь). Показатель переживания опасности – безопасности в отношении ментального «Я» отрицательно связан с пунктом «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что коронавирус угрожает лично Вам и Вашим близким» (r = -0,206; p = 0,044). Таким образом, чем сильнее выражен страх заболеть коронавирусом лично самому или близким, тем выше переживание опасности по поводу потери внутреннего единства, гармонии, собственной ценности. Показатель переживания опасности-безопасности в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условиях пандемии отношении своего тела положительно коррелирует с пунктом «Насколько сильно Вы тревожитесь по поводу того, что из-за эпидемии Вы или Ваша семья лишитесь работы/заработка» (r=0,206; p=0,044). Таким образом, тревога по поводу лишения заработка согласуется с переживанием безопасности собственного тела, наличием в нем бытийной опоры.

Не выявлены достоверные корреляционные связи переживания опасности – безопасности в отношении значимого как индивидуальной ценности и показателей тревоги по поводу коронавируса. Обращают на себя внимание высокозначимые коэффициенты корреляций показателей переживания опасности – безопасности по отношению к миру и людям с интегральным показателем тревоги. Таким образом, тревога в отношении пандемии особенно тесно связана с переживанием угрозы, исходящей от окружающих людей и мира, отсутствием ощущения поддержки извне.

Итак, полученные результаты свидетельствуют, что составляющие переживания опасности – безопасности у студентов оказываются структурно связаны с тревогой по поводу пандемии COVID-19, особенно по поводу негативных последствий пандемии. Полученные в нашем исследовании данные, согласующиеся с основаниями конструкта переживания «опасности – безопасности», могут служить подтверждением валидности психодиагностической Шкалы переживания угрозы «Опасность – безопасность». Методика является контекстно-специфической шкалой и может использоваться для исследовательских и диагностических задач.

Список литературы

1. Васюра С.А. Переживание витальной угрозы в условиях пандемии COVID-19 и его взаимосвязь с личностными свойствами студентов / С.А. Васюра, О.В. Никитина // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2022. – №5 (45). – С.169–179. – DOI 10.23951/2307-6127-2022-5-169-179. – EDN YJHUHN

2. Вещикова М.И. Изменения восприятия опасности на разных этапах введения карантина в связи с эпидемией COVID-19 на женской выборке / М.И. Вещикова, Н.В. Зверева // Вестник Московского государственного университе-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

та. Серия 14: Психология. – 2021. – №3. – С. 23–38. DOI: 10.11621/vsp.2021.03.02. – EDN PUJVYM

3. Коптева Н.В. Особенности онтологической уверенности и отчуждения, соответствующие неврозу и норме / Н.В. Коптева // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – Т. 23. №2 (162). – С. 69–80. – EDN YUQSQZ

4. Кузнецова А.С. Трудовой стресс и проактивные копинг-стратегии среднего медицинского персонала на начальном этапе пандемии COVID-19 / А.С. Кузнецова, М.В. Гущин, М.А. Титова // Вестник Московского государственного университета. Серия 14: Психология. – 2021. – №2. – С. 199–236.

5. Литвинова А.В. Проблемы психологической безопасности в экстремальных условиях жизнедеятельности / А.В. Литвинова, А.В. Котенева, А.В. Кокурин, В.С. Иванов // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. №1. – С. 8–16. DOI: https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100101 – EDN YIMMBA

6. Лэйнг Р.Д. Расколотое «Я» / Р.Д. Лэйнг. – СПб.: Белый Кролик, 1995. – 352 с.

7. Рассказова Е.И. Категоричные представления о причинах, проявлениях и последствиях коронавируса: психологическое содержание и связь с поведением / Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов // Вестник Московского государственного университета. Серия 14: Психология. – 2020. – №2. – С. 62–82. DOI 10.11621/rpo.2021.05. – EDN DFCMXT

8. Тхостов А.Ш. Психологическое содержание тревоги и профилактики в ситуации инфодемии: защита от коронавируса или «порочный круг» тревоги? / А.Ш. Тхостов, Е.И. Рассказова // Консультативная психология и психотерапия. – 2020. – Т. 28. №2. – С. 70–89. DOI: https://doi.org/10.17759/cpp.2020280204. – DOI 10.17759/cpp.2020280204. – EDN QFCOCN

9. Шматова Ю.Е. Психическое здоровье населения в период пандемии COVID-19: тенденции, последствия, факторы и группы риска / Ю.Е. Шматова //

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14. №2. – С. 201–224. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.13. – EDN WIUANH

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)