(cc) BY


***Светличная Светлана Владимировна***
учитель-логопед
МДОУ «Д/С №23»
с. Таврово, Белгородская область

# ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФИЛЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СЕНСОМОТОРНОЙ АСИММЕТРИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

***Аннотация****: в статье представлен механизм исследования профиля функциональной сенсомоторной асимметрии детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.*

***Ключевые слова****: функциональная сенсомоторная асимметрия, латеральный профиль, общее недоразвитие речи.*

Одна из ключевых проблем в области специальной педагогики заключается в коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста. Чтобы определить оптимальный учебный путь для дошкольника с проблемами в речи, необходимо установить его латеральный профиль, который будет служить основой для организации коррекционно-развивающей работы.

Процесс латерализации функций головного мозга является важным этапом онтогенеза и представляет собой связывание различных психических функций с левым или правым полушарием головного мозга. В результате латерализации, функции между полушариями перестают дублироваться и становятся специализированными, что ведет к установлению асимметрии в психических функциях и формированию доминантных и субдоминантных полушарий. В рамках данного процесса происходит дифференциация функций, таких как речь, слух, зрение и ведущая рука, и возникает возможность установить различное соотношение доминантности полушарий для каждой из них.

Базой исследования выступило муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №23 с. Таврово Белгородского района Белгородской области».


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В исследовании приняли участие 12 детей седьмого года жизни с диагнозом по заключению территориальной психолого-медико-педагогической комиссии общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития) – экспериментальная группа. Испытуемые зачислены в группу компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Для определения оценки профиля индивидуальных особенностей межполушарной асимметрии, которая состоит из определения ведущих руки, ноги, глаза и уха, мы используем общепринятые пробы, предложенные исследователями Е. И. Николаевой, Е. Ю. Борисенковой (1, 5).

Для определения ведущей руки используем пробы:

– «Поза Наполеона» (ведущая рука первой ложится на грудь);

– доставание предмета из «Чудесного мешочка» (ведущая рука достает предмет из непрозрачного мешочка, в котором находятся небольшие игрушки);

– рука, используемая при рисовании;

– рука, отвинчивающая крышку баночки (баночку держит экспериментатор).

Для определения ведущей ноги оценим активность или положение ног в следующих движениях:

– наступить на предмет: нога, производящая движение, отмечается как ведущая;

– пнуть мяч: ведущей считается нога, ударяющая мяч;

– шаг назад: нога, производящая движение, считается ведущей;

– встать на стул коленом: ведущей считается нога, производящая движение (1, 5).

Для определения ведущего глаза используем следующие пробы:

– калейдоскоп: оценивается глаз, к которому подносится прибор;

– прицеливание: открытый глаз в процессе действия;

– подмигивание: открытый глаз считается ведущим (5).

Для определения ведущего уха применяли методики:

– проба «Тиканье часов»: ребенку предлагалось послушать тиканье часов, отмечалось, каким ухом он наклонялся к часам;


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– проба «Телефон»: ребенку предложить взять телефон, приложить к уху и сказать «алло»;

– повторение слов, произнесенных экспериментатором шепотом: наружный слуховой проход одного уха ребенка закроем ватой, экспериментатор находится на расстоянии примерно 4 м и шепотом произносит цифры, которые ребенок должен повторить. Ведущим считалось ухо, при прослушивании которым ребенок повторил произнесенные экспериментатором цифры без ошибок (1, 5).

Каждому ребенку формулировалась словесная инструкция по каждому методу с одновременным показом. Все пробы, выполненные ребенком, занесем в специальный протокол – П, Л (правый, левый показатели).

Выполнение всех проб и тестов проводили с каждым ребенком в один установленный день.

Анализ результатов исследования профиля латеральной организации позволил выделить пять основных групп детей: «абсолютные правши» – 33,3%, «преимущественные правши» – 8,3%, «абсолютные левши» – 8,3%, «преимущественные левши» – 8,3%, «смешанный профиль» – 25%.

Используя метод дифференцированного обучения и изучая особенности когнитивного и восприятия возрастающих детей, мы можем разработать педагогические методы и подходы, которые учитывают индивидуальные и психофизиологические особенности каждого ребенка.

Таким образом, мы приходим к выводу о необходимости определения индивидуального латерального функционального сенсомоторного профиля каждого ребенка вовремя, чтобы обеспечить его успешное обучение в школе. В конечном счете, каждому ребёнку требуется индивидуальный подход, который будет благотворно влиять на его психическое и интеллектуальное развитие в будущем.

***Список литературы***

1. Борисенкова Е.Ю. Способы оценки профиля функциональной сенсомоторной асимметрии дошкольников 4–7 лет в контексте индивидуально-психологических особенностей / Е.Ю. Борисенкова. – СПб., 2008. – 185 с.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Дубровина И.В. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / И.В. Дубровина. – М., 1987. – 255 с.

3. Колодяжная Т.П. Обучение грамоте детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Т.П. Колодяжная, К.Г. Сюрмаченко // Вопросы педагогики. – 2020. – №.12–2. – С. 159–162. EDN QZROZT

4. Лосева Е.В. Особенности готовности к овладению грамотой дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.В. Лосева, Е.В. Барцаева // European research. – 2017. – С. 307–309. EDN XVHOFJ

5. Николаева Е.И. Сравнение разных способов оценки профиля функциональной сенсомоторной асимметрии у дошкольников / Е.И. Николаева, Е.Ю. Борисенкова // Асимметрия. – 2008. – №1. – С. 32–39. EDN MSOSDT

6. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: Владос, 2001. – 256 с.

7. Озерецкий Н.И. Метод массовой оценки моторики у детей и подростков / Н.И. Озерецкий. – М.: Госмедиздат, 2019. – 60 с.

8. Токарева Д.Л. Обучение учащихся с учетом тапа межполушарной асимметрии как один из приемов повышения качества знаний / Д.Л. Токарева, И.Ю. Шалабанова. – Курган, 2020.

9. Ходыкина А.М. Теоретические аспекты нейропедагогики / А.М. Ходыкина // Вопросы педагогики. – 2022. – С. 380–383.

10. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.А. Фетекова, Т.В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 176 с. EDN KVILFI


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)