(cc) BY

Мурадян Алина Игоревна
студентка
Шабалина Алина Павловна
студентка
Научный руководитель
Тукова Екатерина Александровна
старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения»
г. Екатеринбург, Свердловская область

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация*: целью исследования является анализ влияния пандемии и санкций на социально-экономическое развитие регионов на примере Уральского федерального округа (УрФО) и оценка угроз социальной сфере при сохранении санкционного давления.*

Ключевые слова*: социальная сфера, санкции, развитие регионов, экономические факторы.*

В последние годы российская экономика столкнулась со сложными внешними деструктивные факторы: пандемия коронавируса, усиливающееся санкционное давление со стороны стран-противников, что обострило проблемы внутри страны, связанные с дифференциацией социально-экономического развития региона, высоким уровнем неравенства в обществе и т. д.

В периоды кризиса, нестабильности и неопределенности особое внимание необходимо уделять социальной сфере, которая отражает способность населения сохранять здоровье, обеспечивать безопасность и поддерживать достойный уровень жизни. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что исследования в данной области являются актуальными, а важность полученных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результатов обусловлена необходимостью разработки направлений социально-экономического развития региона, реализации концепции вхождения в экономику региона, области, края или страны.

Вопросам экономических санкций посвящены работы многих авторов.

Санкционирование давления с точки зрения политического инструмента анализировалось в ряде работ. Так, И.Н. Тимофеев [1] анализирует понятие экономических санкций как политическую категорию. В работе В. А. Ситаев [2] попытался систематизировать существующие подходы к концептуализации основных терминов и обсудил основные научные споры, связанные с критериями и условиями эффективности санкционного давления. И.В. Соргутов [3] рассматривает характеристики, типологию и эффективность экономических санкций.

Ущерб, наносимый внешними воздействиями социальной сфере, проявляется в динамике двух макроэкономических явлений: инфляции и безработицы. При определении уровня инфляции ключевым показателем является индекс потребительских цен. В Уральском федеральном округе рост индекса цен с января по июнь (110,3 в 2022 году против 103,6 в 2021 году) повлиял на потребление деятельности населения, вызвав его снижение.

В таблицах 1 и 2 представлены индекс потребительских цен на конец периода, в % к декабрю прошлого года и индекс потребительской активности.

Таблица 1

Индекс потребительских цен на конец периода, в % к декабрю прошлого года

Территории	1 полугодие 2021 года	1 полугодие 2022 года	Темп роста 1 полугодие 2022 года к 1 полугодию 2021 года	2021 год январь – декабрь (справочно)
Российская Федерация	104,2	111,4	107%	106,7
Уральский федеральный округ	103,6	109,9	106%	107,5
Курганская область	104,1	111,5	107%	109,0
Свердловская область	104,1	111,4	107%	108,1
Тюменская область, в том числе	103,0	108,2	105%	106,0

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ханты-Мансийский АО	102,9	107,8	105%	105,5
Ямало-Ненецкий АО	102,6	108,2	105%	106,5
Тюменская область без АО	103,4	108,6	105%	106,8
Челябинская область	103,3	110,2	107%	106,7

Таблица 2

Индекс потребительских цен

Территории	На 30 июня 2021 года	На 30 июня 2022 года	Темп роста
Российская Федерация	82	70	85%
Уральский федеральный округ	86,7	63,5	73%
Курганская область	89	74	83%
Свердловская область	93	65	70%
Тюменская область, в том числе	-	-	-
Ханты-Мансийский АО	85	57	67%
Ямало-Ненецкий АО	77	55	71%
Тюменская область без АО	92	64	70%
Челябинская область	84	66	79%

В июне 2022 года по цене условного (минимального) набора продуктов питания Уральский федеральный округ оказался на пятом месте в стране среди других федеральных округов. Самая низкая цена условной (минимальной) корзины зафиксирована в Белгородской области Центрального федерального округа (5 151,15 рубля). Самая высокая стоимость – в Чукотском автономном округе Дальневосточного федерального округа (13 235,26 руб.).

Неблагоприятная связь между темпами роста доходов людей и темпами роста цен на продукты питания снижает покупательную способность населения, что может привести к дальнейшему снижению спроса в будущем.

При появлении рисков и угроз устойчивости социальной сферы экономики государство выступает гарантом выполнения социальных обязательств перед населением. Основным источником финансирования социальной сферы субъектов Российской Федерации является консолидированный бюджет региона. Запланированные в областном бюджете расходы на социальную сферу показывают

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

потенциал региона по поддержанию высокого уровня жизни граждан в условиях экономической нестабильности.

Значительная часть расходной части региональных бюджетов приходится на социальную сферу: в 2022 году в среднем по Уральскому федеральному округу 67%. Лидерами по этому показателю является Ханты-Мансийский автономный округ (77%). Свердловская область (74%) и Челябинская область (73%). Значительную часть расходов в социальной сфере занимают расходы на образование и социальную политику.

Расходы областных бюджетов регионов УрФО на социальную сферу распределяется по следующей функциональной структуре.

1. Жилищно-коммунальное хозяйство.
2. Образование.
3. Культура, кинематография.
4. Здравоохранение.
5. Социальная политика.
6. Физическая культура и спорт.

Предотвратить обнищание населения равно увеличить расходы на социальную политику. Сегодня в социальной сфере главное – не допустить снижения уровня жизни населения и обеспечить гражданское согласие в обществе.

Однако экономический рост может быть обеспечен только ростом предпринимательской активности, разработкой и применением технологических инноваций, что требует тройной системы взаимодействия: государства, научного и реального секторов экономики, обеспечивающих ресурсную поддержку высокого уровня технологической отрасли с последующим переносом технологий в другие области народного хозяйства.

Из полученных данных мы приходим к следующим выводам.

Неблагоприятная связь между темпами роста доходов людей и темпами роста цен на продукты питания снижает покупательную способность населения, что может привести к дальнейшему снижению спроса в будущем.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Отсутствие производства медицинского оборудования в России. В рамках импортозамещения возможно заменить их и организовать поставки медицинских изделий через Китай, Турцию или Индию.

Реструктуризация экономики в ответ на внешние экономические угрозы потребовала внести изменения в приоритетные программы подготовки специалистов: возникла необходимость технического прогресса в народном хозяйстве с увеличением специалистов в области компьютерных технологий, инженерии и т. д.

Российские регионы в силу своих специфических особенностей (природно-климатических, территориальных, отраслевых) в разной степени уязвимы к действиям враждебных стран и по-разному реагируют на санкционные ограничения.

Необходимо укрепить технологический суверенитет России и внести серьезный вклад в реализацию национальных проектов и программ импортозамещения.

Список литературы

1. Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое понятие / И.Н. Тимофеев // Вестник МГИМО. – 2018. – №2 (59). – С. 26–42. – DOI 10.24833/2071-8160-2018-2-59-26-42. – EDN XPUCKL

2. Силаева В.А. Эффективность санкций в международной политике / В.А. Силаева // Вестник МГИМО. – 2021. – №4. – С. 136–153. – DOI 10.24833/2071-8160-2021-4-79-136-153. – EDN WJBTXT

3. Соргутов И.В. Архитектоника санкций в экономике / И.В. Соргутов // Московский экономический журнал. – 2021. – №8. – С. 87–98. – DOI 10.24411/2413-046X-2021-10492. – EDN JIHIGT

4. Социально-экономическое положение России – М., 2022. – 295 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801 (дата обращения: 10.11.2023).

5. Меленькина С.А. Влияние санкций на социально-экономическое развитие регионов УРФО: первое полугодие 2022 года / С.А. Меленькина, А.О. Ужегов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sanktsiy-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regionov-urfo-pervoe-polugodie-2022-g (дата обращения: 23.11.2023).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)