

УДК 34.347

DOI 10.21661/r-561685

**Смирнов Александр Сергеевич**

магистрант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

**ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются субъектный состав и субъекты гражданского процесса, основой которого являются судебный орган и лица, непосредственно принимающие участие в процессе. Рассматривается классификация гражданского процесса, его субъекты на основе разных подходов определяются их особенностями. Автор обозначает легальную классификацию судов, участников дел и лиц, которые содействовали осуществлению правосудия.

*Ключевые слова:* субъекты гражданского правоотношения, гражданское право, гражданское судопроизводство, судебный орган, содействие в осуществлении правосудия, суд.

**Smirnov Alexander Sergeevich**

master's student

FGOU HE «Saint Petersburg State

University of Architecture and Civil Engineering»

Saint Petersburg

**PERSONS PARTICIPATING IN THE CASE AS SUBJECTS OF A CIVIL  
PROCEDURAL LEGAL RELATIONSHIP**

*Abstract:* this article examines the subject composition and subjects of civil procedure, the basis of which is a judicial person and persons directly involved in the process, the classification of civil procedure is considered, its subjects are determined by their characteristics on the basis of different approaches. The author designates not

*only the legal classification of courts, participants in cases and persons who assisted in the administration of justice.*

**Keywords:** *subjects of civil law relations, civil law, civil proceedings, assistance in the administration of justice, the court.*

При рассмотрении субъектного состава лиц, принимающих участие в деле, стоит обратить внимание на фундаментальные основы, именно на теорию права, в которой субъект является элементом любой правовой сделки. На первый взгляд, необходимо определить типы субъектов по общей правовой теории, так как из доктринального признака можно потом определить особенности субъекта, присущие ему уже в рамках гражданского процессуального разбирательства. Действующим ГПК РФ круг субъектов гражданского процесса может быть косвенно определён по итогам анализа и обобщения целого ряда норм начальных глав процессуального акта. Так, ст. 2 в числе задач гражданского судопроизводства определяется «защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов» индивидуальных и коллективных субъектов производства (т. е. граждан и организаций). Расширенная трактовка понятия «граждане», общепринятая не только в ГПК РФ, но и в общих положениях Гражданского кодекса Российской Федерации [1, с. 4].

Ю.К. Толстой определял правоотношения как особые идеологические отношения, возникающие в результате наступления предусмотренных правовой нормой юридических фактов, как отношения, при посредстве которых (через которые) норма права регулирует фактические общественные отношения [2, с. 159.].

Правоотношения как принято разделять на:

- частные и публичные;
- материальные и процессуальные.

Рассмотрев позицию, что гражданское процессуальное правоотношение складывается исключительно при рассмотрении и разрешении гражданских дел судебной процедурой и составляют предмет гражданского процессуального

права в его традиционном понимании, разделяли и разделяют такие видные ученые-процессуалисты как, А.А. Мельников, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян, Е.В. Васьковский, В.М. Шерстюк, Ярков и др.

Выделяя особенности гражданских процессуальных правоотношений, стоит отметить.

1. Судебный орган выступает в данных отношениях как обязательный участник, выполняя одну из основных функций, а именно направляя определенные действия юридически заинтересованных лиц и остальных участников гражданского судопроизводства в контексте того что содействует реализации их прав и обязанностей.

2. Выносит, те или иные, постановления, которым присущ властный характер.

3. Гражданский процессуальные правовые отношения реализуется только в правовом поле.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что судебный орган является неотъемлемым субъектом гражданских процессуальных правоотношений, так как имеет властные полномочия, посредством которых реализуется разрешение дела. А что касается задач правосудия не могу не согласиться с позицией К.Л. Брановицкий: «Задачей гражданского процесса, в свою очередь, должна являться защита правопорядка в целом, в том числе и защита конкретных субъективных прав каждого» [4, с. 179].

От решения суда, которое зависит от осуществления участников процесса, зависит выполнение участников процесса, а также в качестве специального субъекта, предназначенного для помощи участникам спора посредством специальных средств, предназначенных для того, чтобы помочь участникам спора с помощью специальных средств. Правовые нормы «найти наиболее справедливое с общественной стороны решение по конкретному делу для принятия очередного решения, импульс для опытного развития права».

В состав судебной коллегии не могут войти лица, которые родственны друг с другом. По одной и той же основании отвод можно заявить лицам, участвующим в деле или рассматривать по решению суда. Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до того, как начнется рассмотрение дела.

Для того, чтобы осуществить свою процессуальную функцию, суды оказывают в процессе самые разнообразные властные полномочия. Во многих случаях права суда также являются его обязательствами. Наиболее главная обязанность суда – правильно и своевременно, рассматривать и разрешать гражданские дела.

Чтобы участвовать в деле, лица должны иметь гражданскую процессуальную правоспособность, способность иметь право и обязанность, а также дееспособность, способность осуществлять право и обязанность в своих действиях, осуществлять право и обязанность в процессуальном порядке. Для судопроизводителей, входящих в эту группу, характерны личные субъективные или юридические интересы в результате процесса.

Юридический интерес в основном зависит от исполнения своей профессиональных функций и жительства законных, обоснованных и справедливых решений, защищающих права, свободу и законный интерес граждан.

Н.А. Конорезов выделял следующие условия, которые позволяют субъекту иметь достаточный набор возможностей, чтобы считаться участником гражданско-процессуальных правоотношений:

1) наличие в процессуальном законе нормы права, которая позволяет индивидуальному или коллективному субъекту участвовать в конкретном процессуальном правоотношении (например, установление территориальной или предметной подсудности в отношении отдельного суда);

2) совершение действия (бездействия), которое является юридическим фактом, порождающим у лица возможность участвовать в процессуальных отношениях (например, подача искового заявления) [5, с. 123].

Стоит отметить, что в отличие от уголовно-процессуального законодательства, где легальное содержание основных категорий прямо обозначено в соответствующей статье кодифицированного нормативного акта, действующим Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Ст. 34 ГПК РФ не определяет понятия лиц, участвующих в деле, а лишь перечисляет. К ним ГПК РФ относит: стороны; третьих лиц; прокурора; лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц [6, с. 103–115.], а также вступивших в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 ГПК РФ. К лицам, участвующим в деле, ст. 34 ГПК РФ относит и других заинтересованных лиц по делам особого производства.

По пункту 1 статьи 43 Гражданского кодекса Российской Федерации третьим лицам, которые не заявляют самостоятельные требования к предмету спора, до принятия судебным постановлением судом первого инстанции по делу может вступить на сторону ответчика или истца до принятия судебного решения по делу, если оно может влиять на права и обязанности их сторон. Его могут привлечь к участию также по заявлению участвующих лиц или по желанию суда.

Характерные черты лиц, которые не заявляют о самостоятельных требованиях.

1. Не относятся к субъектам спорных материальных отношений третьего лица с противоположным лицом.

2. Не являются участниками процесса третьего лица.

3. Не являются участниками процесса третьего лица.

4. Нет материальных отношений третьего лица.

5. Принимают участие в процессе путем заявления или привлекаются в процесс по определению судьи судебной коллегии.

6. К процессу могут привлечь также лица, участвующие в деле и принимающие участие в процессе, и в соответствии с ходатайством суда, пользуются правом и несет обязательства сторон, кроме правом изменения основания, предмета и темы иска, увеличение или уменьшение размера иска, и правом отказа от иска, признания иска или заключения мирового договора требованием принудительного выполнения судебных решений.

Основанием для участия в процессе третьего лица является юридический интерес к исходу дела.

Большинство третьих лиц принимают участие на стороне Ответчика. Впрочем, не исключаются случаи, когда участие третьего лица и истца не исключается.

Третья сторона, не заявившая самостоятельные требования по предмету спора, использует процессуальные права и несет процессуальные обязательства стороны, кроме права изменить основу или предмет иска, увеличить или уменьшить размер иска, отказаться от иска, признать иска, предъявить встречное требование и требовать принудительное исполнение суда. В большинстве случаев участие в процессе гражданского процесса в третьем лице, не заявившем самостоятельные требования по предмету спора, обусловлено возможностью в будущем предъявить к нему регрессное требование.

По пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса РФ прокурор может обратиться к суду с заявлением о защите прав и свобод граждан, определенных кругов лиц и интересов субъектов РФ, субъекта РФ, муниципального образования. Заявление прокурора о защите прав и свобод гражданина можно подавать только при наличии гражданина в состоянии здоровья, его возрасте, нетрудоспособности и других уважительных причинах. Это ограничение не касается заявлений прокурора, оснований которых является обращение граждан к нему с просьбой защитить нарушенные или оспариваемые социальные права, свободы и законные интересы в области трудового служебного отношения и других. Статья 3 статьи 45 ГК предусматривает обязательное участие прокуратуры в ряде категорий гражданского дела. Кроме того, прокурор принимает участие в процессе и делает заключения по делам выселения, восстановления работы, возмещения вреда, нанесенного на жизнь или здоровье, и по другим делам, предусмотренным ГПК Российской Федерации и других федеральных законов в целях выполнения возложенных полномочий прокурора.

Согласно статье 35 ГПК РФ, для реализации своих прав и обязанностей.

Лица, участвующие в деле, имеют право.

1. Знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии.
2. Заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании.
3. Задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам.
4. Заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств.
5. Давать объяснения суду в устной и письменной форме.
6. Приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам.
7. Возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле.
8. Получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.
9. Обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

В соответствии с конкретными обстоятельствами дела судья устанавливает состав участвующих лиц, т.е. стороны, третьи лица – по исковым делам; заявители, заинтересованные лица – по исковым делам; участники, содействующие рассмотрению дел, эксперты, специалисты, переводчики, свидетели». Таким образом, в Пленуме Верховного суда Российской Федерации были представлены представители стороны и третьим лицам участникам, содействующим рассмотрению дела.

Считается, что институт судебного представителя объединяет две группы правовых отношений: а) отношения судебного представителя и доверителя, регулируемые нормативными правовыми нормами; б) отношения судебного представителя и суда, регулируемые нормами прав процессуального характера. Хотя В.Н. Ивакин правильно отметил, что собственно представительские отношения – это только отношения судебного представителя и суда.

Закон не устанавливает свидетелей, переводчиков, специалистов, специалистов как лиц, принимающих участие в процессе. У них нет юридического интереса к исходу дела. Таким образом, такие участники процесса помогают суду правильно рассматривать гражданские дела и установить истину в деле. Процессуальное право и обязанность указанных лиц объясняется в судебной коллегии. свидетели, эксперты, специалисты и переводчики возмещают расходы, которые были понесены при участии в судебной коллегии.

В отношении секретаря суда разделяем мнение Д.М. Чечатова, которая вообще не относил секретаря суда к субъектам процессуальных отношений. Он считает, что субъекты гражданского процесса являются лицами, имеющими процессуальные права и обязанности, способными вступать в отношения с судом, регулируемые нормами законодательства о гражданском процессе.

Например, свидетель – субъект процессуального отношения, а секретарь судебной встречи – субъект процессуального отношения, а секретарь судебной встречи – субъект процессуального отношения, поскольку связывается с судом с отношениями, не регулирующими нормы процессуального законодательства.

Таким образом, судьи не рассматриваются как «антагонистические» субъекты.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. При наличии в суде технической возможности лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам дела в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Так же стоит отметить, что «содействие правосудию» рассматривается в теории гражданского процесса как «профессионально обоснованное участие в производстве по делу, служебно-вспомогательное участие, при отсутствии юридического интереса в исходе разбирательства» [7, с. 2–6].

Так, в статье подробно рассматривается суть понятия субъекта гражданского правоотношения, опираясь на законодательное закрепление, доктринальные позиции определяются некоторые виды субъектов гражданского правоотношения.

### ***Список литературы***

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.
2. Толстой Ю.К. Избранные труды о собственности и правоотношениях / Ю.К. Толстой; сост. А.А. Иванова. – М.: Закон, 2017. – С. 159.
3. Общая теория государства и права. – в 2 т. Т.2. Общая теория права. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – С. 327–364.
4. Брановицкий К.Л. Понятие и значение судебного руководства рассмотрением дела по существу в гражданском процессе Германии / К.Л. Брановицкий // Закон. – 2014. – №4. – С. 179. – EDN STXWQV
5. Конорезов Н.А. К вопросу о классификации субъектов гражданских процессуальных правоотношений / Н.А. Конорезов // Наука и образование. – 2023. – С. 123.
6. Городнова О.Н. Проблемы и перспективы правового регулирования статуса лиц, содействующих осуществлению правосудия, в гражданском процессе / О.Н. Городнова, А.А. Макарушкова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. №1. – С. 103–115. – DOI 10.17803/1994-1471.2020.110.1.103-115. – EDN RRZHFS
7. Потапенко С.В. О сходстве и различиях принципов гражданского и административного судопроизводства / С.В. Потапенко // Очерки новейшей камералистики. – 2019. – №1. – С. 2–6. – EDN WBKIND