

*Шакирова Ольга Александровна*

студентка

НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный

университет «Синергия»

г. Москва

## **БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ**

*Аннотация:* в статье дается определение понятия о банкротстве. Автором исследуются особенности рассмотрения заявления о признании гражданина банкротом, порядок рассмотрения дел о банкротстве, честное или преднамеренное банкротство, оспоримые сделки при банкротстве. В работе также рассматриваются правовые последствия, связанные с объявлением физического лица банкротом, проблемы действия закона о банкротстве.

*Ключевые слова:* банкротство, несостоятельность, должник, кредитор, Арбитражный суд.

В начале послереволюционных лет конкурсные отношения были невозможны. Только благодаря новой экономической политике, позволившей свободный оборот товаров, некоторые аспекты несостоятельности были возобновлены. В Гражданский кодекс РСФСР 1922 года были внесены статьи о банкротстве, но не было установлено, как их применять. Судебные органы, сталкиваясь с проблемами банкротства, прибегали к Уставу 1832 года и другим законодательным актам до революции, что вызывало недовольство среди советских ученых. Позже Гражданский кодекс РСФСР 1922 года был дополнен указами ВЦИК и СНК РСФСР от 1927 года о банкротстве физических лиц. В указе не проводилось различие между коммерческим и некоммерческим банкротством

Ныне Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ, принятый 26 октября 2002 года, внес существенные изменения в процесс банкротства. Ограничения управляющего воздействия Основным нововведением закона стало введение ограничений чрезмерного влияния кредиторов и арбитра-

ражного управляющего на деятельность должника. Это было сделано с целью предотвращения злоупотреблений и обеспечения большей прозрачности процедуры банкротства.

Так, кредиторы были лишены полномочий принимать единолично решения по важным вопросам, касающимся судьбы должника. В частности, они не могут единолично утверждать или отклонять план финансового оздоровления. Роль должника для повышения эффективности процедуры банкротства закон предоставил должнику возможность активно участвовать в управлении своими делами. Это позволило должнику максимально использовать свои знания и опыт, а также защищать свои законные интересы.

Должник получил право: 1) согласовывать меры по восстановлению платежеспособности. 2) участвовать в составлении и реализации плана финансового оздоровления. 3) предлагать кандидатуры арбитражных управляющих.

Повышение прозрачности и контроль процедуры банкротства была усилена за счет обязательного опубликования информации о банкротстве в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Кроме того, были введены меры по контролю над деятельностью арбитражных управляющих.

Так граждане, не способные выплатить долги кредиторам, смогли признавать себя банкротами, чтобы освободиться от денежных обязательств.

Это могут быть задолженности по: банковским кредитам, микрозаймам, налогам, штрафам, оплате услуг ЖКХ, распискам или договорам займа с другими физлицами, судебным решениям и т. д.

Теоретические вопросы банкротства физических лиц связаны с трактовкой нормативно – правовых актов, а также вопросами имплементации процедуры банкротства на основании законодательства о банкротстве.

Несостоятельность (банкротство) Несостоятельность, или банкротство, представляет собой юридическое состояние, при котором должник признается арбитражным судом неспособным в полной мере выполнить свои обязательства перед кредиторами.

Существует три основных признака, свидетельствующих о несостоятельности.

1. Просрочка платежей: задолженность по денежным обязательствам превышает 300 тысяч рублей и не погашается в течение более трех месяцев.

2. Превышение задолженности над активами: стоимость активов должника ниже общей суммы его обязательств

3. Неплатежеспособность: должник не исполняет свои обязательства по мере их наступления в течение более чем одного месяца.

Прежде всего, важно понимать, какие долги будут списаны, а какие нет.

К долгам, которые будут списаны, относятся: кредиты, коммунальные платежи, налоги, обязательства, связанные с возмещением ущерба третьим лицам (примером может служить ущерб по ДТП).

К долгам, которые не будут списаны, относятся: алименты, возмещение морального вреда, зарплата работникам (должник работодатель), возмещение ущерба, если человек признан виновным в уголовном преступлении.

Особенности рассмотрения заявления о признании гражданина банкротом раскрываются в ст. 231.6 Закона о несостоятельности.

По результатам рассмотрения заявления о признании гражданина банкротом, Арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованного указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованного указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

С момента вынесения Арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов, задолженность гражданина в ссуде признается кредитной организацией безнадежной.

Порядок рассмотрения дел о несостоятельности регулируется АПК РФ. Дела о несостоятельности банкротстве рассматриваются судьей единолично. К рассмотрению таких дел не могут, привлекаются арбитражные заседатели.

Решение суда, как и решение судов по другим категориям споров, может быть обжаловано. Такие решения могут быть обжалованы в Арбитражный суд апелляционной инстанции в течении десяти дней со дня их вынесения.

Суды при рассмотрении заявления о несостоятельности банкротстве часто изучают вопрос честное или преднамеренное банкротства.

В некоторых случаях, изучая вопрос банкротства, суды применяют вышеуказанную процедуру. В других же случаях, принимают решение не в пользу должника, так как, по мнению суда, именно должник создал искусственную ситуацию.

Согласно Закону о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. Преднамеренное же банкротство является уголовно наказуемым деянием.

Оспаривание сделок должника при осуществлении процедуры банкротства, которые совершаются должником или другими лицами за счет должника могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Такое оспаривание осуществляется в судебном порядке.

Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданин возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина. При этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда финансовый управляющий узнал или должен был узнать о наличии указанных оснований.

Сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки.

Существует целый ряд проблем, которые связаны с банкротством физических лиц. Прежде всего, психологические, не каждый способен осознать, что не может исполнять свои обязательства. Кроме того, существуют денежные проблемы. Так, если речь идет о микрокредите, то естественно, у физического лица не было денежных средств на то, чтобы открыть дело о банкротстве.

Существуют проблемы действия закона о несостоятельности, а именно:

– проблема сбора документов. Нужно собрать огромное количество документов;

– процедура банкротства не означает избавление от всех проблем банкротства. Ведь подача заявления не гарантирует, что суд примет заявление о банкротства физического лица.

Неисполненные требования физического лица перед кредитором представляют собой судебные расходы кредитора по оплате услуг представителя, то есть относятся к требованиям, которые, согласно законодательству о банкротстве, не рассматриваются непосредственно в качестве денежного обязательства должника перед кредитором и не подлежат учету при определении наличия признаков неплатежеспособности физического лица.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

Закон о несостоятельности не решает общую проблему закредитованности населения. Степень закредитованности населения в регионах страны неоднородна.

По результатам проведенного исследования поставленные цели и установленные для их достижения задачи реализованы в полном объеме. Таким образом, в результате проведенного исследования была изучена и проанализирована процедура признания физического лица банкротом, выявлены проблемы теоретического и практического характера, связанные с реализацией института, предложены пути преодоления названных проблем, предложены рекомендации по совершенствованию правовой регламентации банкротства физических лиц на основе изучения специальной литературы, законодательства о банкротстве.

### ***Список литературы***

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
2. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / под ред. И.В. Ершовой, Е.Е. Еньковой. – М., 2016.
3. Бушев А.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) / А.Ю. Бушев, О.А. Городов, Н.С. Ковалевская; под ред. В.Ф. Попондопуло. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – EDN QRTCRX
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.
6. Агеев А.Б. Банкротство в гражданском праве. Проблемы теории: дис. ... канд. юрид. наук / А.Б. Агеев. – М., 2001. – EDN NLVQKN
7. Бруско Б.С. Категория защиты в российском конкурсном праве / Б.С. Бруско. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – EDN QXBLHL
8. Казанцева А.Е. О соответствии положений о банкротстве умершего гражданина гражданскому законодательству / А.Е. Казанцева // Нотариус. – 2016. – №3. – EDN VUCLBT

9. Карелина С.А. Категория ответственности и институт несостоятельности (банкротства) / С.А. Карелина // Предпринимательское право. – 2015. – №2. – EDN TWHBJB
10. Мохова Е.В. Доктрина основного производства при трансграничной несостоятельности юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Мохова. – М., 2009. – EDN NQJDCB
11. Пахаруков А.А. Правовое регулирование конкурсного производства юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Пахаруков. – М., 2003. – EDN NMLBXT
12. Попондопуло В.Ф. Ответственность должника и иных лиц в деле о банкротстве: материально-правовые и процессуальные аспекты / В.Ф. Попондопуло, Е.В. Слепченко // Гражданское право. – 2014. – №6. – EDN TCSTFXL
13. Шишмарева Т.П. Институт несостоятельности в России и Германии / Т.П. Шишмарева. – М.: Статут, 2015.
14. Кораев К.Б. Основная идея законодательства о банкротстве гражданина / К.Б. Кораев // Российская юстиция. – 2014. – №7. – С. 10–13. – EDN SHBKWV
15. Кустов В.А. Если завтра банкрот. Для признания гражданина несостоятельным он должен представить исчерпывающую информацию о своем имуществе / В.А. Кустов // Юрист спешит на помощь. – 2015. – №10. – С. 9–10.
16. Телюкина М.В. Проблема правовой регламентации освобождения от долгов при повторном банкротстве гражданина / М.В. Телюкина // Предпринимательское право. – 2015. – №4. – С. 14–17.
17. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. – 2002. – №43. – Ст. 4190.