

Красношапка Григорий Витальевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

**НЕЗАКОННАЯ РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА АЛКОГОЛЬНОЙ И
СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ (171.4 УК РФ):
ДИСКУССИОННЫЕ ОЦЕНКИ ПРИЗНАКОВ
СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Аннотация: статья посвящена дискуссионным аспектам оценки признаков состава незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (171.4 УК РФ). Автором рассматриваются доктринальные и практические предложения по квалификации данного преступления, различные варианты анализа отдельных признаков состава, исследуются вопросы разграничения со смежными нормами.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, незаконность, неоднократность, розничная продажа, спиртосодержащая пищевая продукция.

С 26 августа 2017 г. вступили в силу изменения, внесенные в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) Федеральным законом от 26 июля 2017 г. N 203-ФЗ, направленные на декриминализацию отдельных сфере рынка алкогольной продукции. Уголовно наказуемым стало деяние, закрепленное в ст. 174.4 УК РФ и предусматривающее незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, совершенную неоднократно. Эти новеллы обусловлены увеличением количества контрафактной продукции, поступившей в оборот. Такая ситуация явилась следствием проводимой в 2012 году акцизной реформы, в результате которой стоимость легально произведенных спиртных напитков в стране выросла почти в два раза. При этом на фоне достаточно высокого уровня потребления алкоголя на территории Российской

Федерации, число продаж произведенных спиртных напитков легально значительно сократилось, поскольку потребитель делал свой выбор в пользу более дешевой продукции [1, с. 159].

До введения статьи 171.4 УК РФ деяния, связанные с оборотом изготавливаемой на основе спирта продукции, без разрешительного документа квалифицировались по ст. 171 УК РФ. Вместе с тем, статистика на тот момент свидетельствовала о неэффективности принимаемых мер, поскольку количество правонарушений на алкогольном рынке, связанных с безлицензионной деятельностью, ежегодно увеличивалось. Так, в 2013 г. было выявлено 14 083 указанных нарушений, в 2014 г. – 16 147, а в 2015 г. – 19 010, за 6 месяцев 2016 г. – 9 004, что на 6% превышает показатели аналогичного периода 2015 г [2, с. 33] Таким образом, подобным введением в уголовный кодекс нового состава преступления законодатель отреагировал на стихийное распространение суррогатной или контрафактной продукции, а значит принял актуальное решение в сложившейся ситуации.

К предмету преступления, предусмотренного ст. 171.4 УК РФ относится алкогольная и спиртосодержащая пищевая продукция, понятие и содержание которых раскрывается в Федеральном законе от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Вместе с тем, в данном случае возникает вопрос об отнесении к предмету анализируемого уголовно наказуемого деяния продукции, производимой в домашних условиях (самогон, хреновуха, березовка, медок, сбитень и др.). Полагаем, что алкогольную продукцию, производимую в домашних условиях, также следует относить к предмету рассматриваемого преступления.

Объективная сторона указанного преступления характеризуется деянием в форме действия, состоящего в розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции. Теория и практика под розничной реализацией (торговлей) понимает деятельность по продаже товаров и услуг на внутреннем рынке населению, т.е. конечному потребителю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [3,

с. 46]. Применительно же к ст. 171.4 УК РФ розничной продажей следует считать деятельность по реализации указанных видов товаров конечному потребителю для личного пользования. Состав преступления формальный и считается оконченным с момента совершения деяния, указанного в диспозиции. Нам представляется спорным указание в диспозиции статьи исключительно на розничную продажу. Федеральный закон от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» выделяет 2 вида торговой деятельности – оптовая торговля и розничная торговля. Оптовой торговлей является вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Розничная торговля – это вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Таким образом, в данном случае законодатель уточняет, что ответственность по ст. 171.4 УК РФ будет наступать в случае именно розничной продажи. Получается, что при оптовой продаже алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции в действиях продавца отсутствует состав преступления. Полагаем, что диспозицией нормы должны охватываться оба вида торговли.

В статье 171.4 УК РФ говорится только о продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции, что по сути может исключать уголовную ответственность за продажу под видом иных способов отчуждения, например, дарения. В Дзержинском городском суде рассмотрено дело о реализации алкогольной продукции под видом продажи алкогольной атрибутики, в подарок к которой шел алкоголь. Такая реализация осуществлялась в сети «Интернет» посредством размещения информации на сайте с рекламными слоганами: «Мы не осуществляем продажу алкоголя круглосуточно! Мы Вам его дарим!». В этой связи считаем, что термин «продажа» необходимо заменить на «сбыт», поскольку он охватывает более широкий круг действий, направленных на отчуждение алкогольной и

спиртосодержащей продукции. Уголовно наказуемыми действия, содержащиеся в диспозиции ст. 171.4 УК РФ, будут признаны в случае неоднократной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, т.е. в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за совершенное лицом правонарушение, предусмотренное ст. 14.17.1 КоАП РФ, то есть речь идет о преступлении с административной преюдицией. Фактически объективная сторона здесь состоит из двух актов однородного противоправного поведения, точнее, из тождественных правонарушений, за первое из которых лицо было привлечено к административной ответственности [4, с. 58].

Уголовная ответственность за совершение преступлений, предусмотренных ст. 171.4 УК РФ, наступает в случае неоднократной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, за исключением случаев, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ, то есть за исключением розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы. Действующие редакция ст. 174.1 УК РФ, в целом, способствуют решению вопросов связанных с квалификацией действий лиц при незаконной розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, определяет круг субъектов, подлежащих привлечению к уголовной ответственности и соответствует требованиям следственной и судебной практики. Уголовная ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 171.4 УК РФ, наступает при условии, если это деяние совершено неоднократно, то есть лицо уже ранее привлекалось к административной ответственности в течении года и за исключением случаев, предусмотренных статьей 151.1 УК РФ. В иных случаях действия лиц, осуществлявших незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, следует квалифицировать как административный проступок [5, с. 561].

Полагаем также, что необходимо заменить в диспозиции статьи понятие «продажа» на «сбыт» и исключить указание только на розничную торговлю, дабы не допустить возможность «обхода закона» и продажу под видом других

форм отчуждения, а также не допускать ситуации, когда при аналогичных действиях виновного, но в рамках оптовой продажи, будет исключаться состав преступления, предусмотренного ст. 174.1 УК РФ.

Список литературы

1. Малимонова А.С. Криминалистическая классификация преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности / А.С. Малимонова // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – №8. – С. 152–159. – DOI 10.17803/1994–1471.2021.129.8.152–159. – EDN ATYPSW

2. Лихолетов А.А. Уголовная ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции / А.А. Лихолетов // Российский следователь. – 2020. – №3. – С. 31–35. – DOI 10.18572/1812–3783–2020–3–31–35. – EDN KLUVCX

3. Габдрахманов Р.Л. Квалификация преступлений, посягающих на законный оборот алкогольной продукции / Р.Л. Габдрахманов, М.В. Денисенко, В.Н. Кужиков // Российский следователь. – 2019. – №11. – С. 45–49. – EDN NWTTMR

4. Карабанова Е.Н. К вопросу о перспективе использования административной преюдиции в уголовном праве России / Е.Н. Карабанова, К.В. Цепелев // Российская юстиция. – 2020. – №11. – С. 57–60. – EDN SAUHWZ

5. Соловьев О.Г. Дискуссионные аспекты конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) / О.Г. Соловьев // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15. №4 (58). – С. 560–567. – DOI 10.18255/1996–5648–2021–4–560–567. – EDN XKOGLS