(cc) BY

Сиденко Елена Александровна
главный редактор
ООО «Инновации и эксперимент в образовании»
с. Никоновское, Московская область

DOI 10.21661/r-561932

АНДРАГОГИЧЕСКАЯ ФАСИЛИТАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ: ИССЛЕДОВАНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ МОТИВАЦИИ

Аннотация*: в статье описываются компоненты исследования эффективности применения андрагогической фасилитации во внутришкольном повышении квалификации учителей, влияющей на трансформацию мотивации педагогов.*

Ключевые слова*: фасилитация, андрагог, повышение квалификации, андрагогический подход, традиционный подход, обучение учителей.*

Андрагогическая фасилитация – это подход к обучению взрослых, который подчеркивает самонаправленное обучение и сотрудничество [4, 5, 7, 9]. Исследования показали, что андрагогическая фасилитация может быть эффективным методом обучения учителей [2, 3, 6, 8].

Настоящее исследование направлено на изучение влияния андрагогической фасилитации на мотивацию учителей.

В науке существуют разные виды фасилитации, а именно: базовая и развивающая. Базовая функция фасилитации реализуется, когда «фасилитатор способствует разрешению конкретной проблемы в группе. В этом ему помогают знания о построении процесса групповых изменений. Развивающая фасилитация – это следующий уровень, когда помимо помощи в разрешении какой-либо отдельно взятой проблемы, фасилитатор разворачивает процесс групповой динамики так, что участники группы усваивают компетенции по разрешению других проблем самостоятельно, без участия фасилитатора» [3, с. 24–25]. Для нас это важно, так как мы рассматриваем процесс фасилитации не тактически, и не кратковременно, а длительно. Стратегически и в динамике.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В нашем случае при внутришкольном повышении квалификации учителей конкретной проблемой, над которой работает группа педагогов, может быть любая: как нивелировать буллинг в школе; как обеспечить уменьшение учебной нагрузки на учащихся; как формировать у учеников метапредметные компетенции; как успешно реализовать проектную технологию, как формировать исследовательские умения учащихся… и пр. Главное, чтобы коллектив педагогов принял эту проблему как значимую для школы и для себя. Фасилитатор актуализирует в педагогическом сообществе наличие одной из проблем, организует педагогов для поиска путей ее решения и сопровождает группу в процессе решения проблемы.

Р. Шварц считает, что деятельность фасилитатора «должна существенно отличаться от компиляции отдельных техник и методов, существующих в теории и в практике фасилитации». Автор особое внимание уделяет интервенции (вмешательству) в осуществляемый групповой процесс, обозначенный им как «диагноз-интервенция» [11]. Автор считает, что профессиональный фасилитатор не только владеет знаниями о том, что, когда и кому следует говорить при реализации фасилитации группового процесса, но еще способен свободно конструировать и применять в деятельности модель «Базовой фасилитации» [11], включающую в себя цели разрешения проблемы, над которой работает группа; усовершенствование миссии, видения, групповых ролей; групповое развитие, налаживание более эффективной коммуникации и пр. В этом случае фасилитатор предъявляет всей группе как будет построена работа, каковы ее правила, четко формулирует задания, управляет временными рамками выполнения заданий подгруппами, т.е. управляет ритмом работы смешанных и функциональных подгрупп, организует общие обсуждения в большой группе, направляет группу на применение инновационных подходов, внедрение инноваций в образовательный процесс [11].

В процессе исследования на первых его этапах нами была проведена исходная диагностика уровня готовности и запросов педагогических кадров к реализации ФГОС как инновации, предполагающей сотрудничество учителей по достижению цели, потребность в саморазвитии и в самонаправленном профессиональном обучении. «За отчетный период было охвачено около 300 респондентов-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учителей (г. Лянтор, г. Сургут, г. Анапа, г. Москва), около 100 руководителей образовательных учреждений (г. Екатеринбург, г. Белоярский). Выявлялись затруднения учителей и руководителей при подготовке к внедрению ФГОС как системной инновации. Результаты анкетирования учителей и руководителей были использованы при разработке программы повышения квалификации для работников образования, направленной на создание инновационной среды образовательной организации в условиях реализации ФГОС с применением фасилитационного подхода» [6, с. 292]. Было предположено, что «…механизм создания инновационной среды в образовательной организации в условиях введения ФГОС может основываться на запуске фасилитатором механизма саморазвития педагога через актуализацию его самоопределения относительно роли и функций введения инноваций в образовательной организации, обучение целеполаганию, постановке индивидуально-значимых профессиональных проблем деятельностного характера, мотивацию к овладению способами решения личностно-значимых проблем, овладение приемами и подходами формирования у учащихся универсальных учебных действий в рамках программы повышения квалификации» [6, с. 289]. Исследование показало существующие потенциальные ресурсы повышения результативности эксперимента, была разработана усовершенствованная гипотеза, связанная с деятельностью учительского корпуса.

Макрогипотеза исследования заключается в том, что андрагогическая фасилитация приведет к трансформации мотивации учителей с мотивации избегания неудач на мотивацию успеха. Учительский корпус был разбит на две большие группы с использование андрагогического подхода во внутришкольном обучении учителей (экспериментальная группа) и традиционный подход (контрольная группа) [1].

Нами проведено исследование, измеряющее мотивацию педагогов [10]. Полученные результаты констатировали наличие на первом этапе у большинства педагогов мотивации избегания неудач.

Нами была выдвинута *рабочая гипотеза* №1 о том, что на успех в педагогической деятельности можно повлиять, трансформировав мотивацию избегания

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

неудач в мотивацию достижения успеха на основе активной деятельности педагога, признания и социализации результатов этой деятельности внутри образовательной организации при использовании в коллективе андрагогической фасилитации. Был проведен эксперимент по проверке данной гипотезы, который показал, что существует краткосрочный положительный эффект, однако он не перерастает в постоянный. В силу этого гипотеза была доработана.

Рабочая гипотеза №2: трансформация мотивации избегания неудач в мотивацию достижения успеха возможна при условии активной продуктивной деятельности педагога, признания и социализации результатов этой деятельности внутри образовательной организации и нахождения педагогом личностного смысла внедрения инновации. В ходе анализа результатов поискового эксперимента было выявлено, что даже при наличии всех вышеперечисленных компонентов мотивация избегания неудач не трансформируется в мотивацию достижения успехов. Стало очевидно, что не хватает еще одного компонента, а именно, аспектов готовности к инновационно – педагогической деятельности, связанных с целеполаганием и планированием. Так возникла научная гипотеза, включающая все необходимые компоненты влияния на результативность эксперимента [3, 8].

В исследовании приняли участие около 300 респондентов-учителей из разных городов и разных школ, которые были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальная группа повышала свою квалификацию на внутришкольном уровне, используя подход андрагогической фасилитации, а контрольная группа училась на основе традиционной модели обучения [6, 8].

Результаты. Данные исследования показали, что андрагогическая фасилитация привела к значительной трансформации мотивации учителей с мотивации избегания неудач на мотивацию успеха.

Вывод. Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что модель внутришкольного повышения квалификации, основанная на андрагогической фасилитации, приводит к трансформации мотивации с мотивации избегания неудач на мотивацию достижения успеха. Андрагогическая фасилитация создает среду внутришкольного обучения, которая поддерживает самонаправленное

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обучение и сотрудничество, что приводит к повышению внутренней мотивации учителей и уверенности в своих способностях. Эти результаты предполагают, что андрагогическая фасилитация может быть ценным инструментом для профессионального развития учителей и развития их внутренней мотивации.

Список литературы

1. Артамонова Е.И. Традиционная и инновационная стратегии развития образования и педагогической науки / Е.И. Артамонова, О.С. Ушакова // Педагогическое образование и наука. – 2021. – №5. – С. 7–12. EDN KAEBLI

2. Кузнецов Д.В. Психолого-педагогическая фасилитация как необходимое условие успешного самоопределения старшеклассников. / Д.В. Кузнецов // Образование и наука. – 2015. – №9. – С. 120–133. DOI 10.17853/1994-5639-2015-9-120-133. EDN UOHRWJ

3. Новикова Г.П. Базовая фасилитация: от теории к практике применения / Г.П. Новикова, Е.А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2020. – №1 (70). – С. 23–28. EDN SRWBRQ

4. Ромашина С.Я. Педагогическая фасилитация: сущность и пути реализации в образовании: учебное пособие / С.Я. Ромашина, А.А. Майер. – М.: Вита-Пресс, 2010. – 63 с. – EDN QYCAVL

5. Рябков А.М. Фасилитация в профессиональном образовании / А.М. Рябков // Педагогика. – 2008. – №1. – С. 78–82.

6. Сиденко Е.А. Механизм создания инновационной среды в образовательной организации на основе фасилитации / Е.А. Сиденко // Язык и актуальные проблемы образования: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию российского ученого-педагога, академика Ушаковой О.С. (Москва, 15 декабря 2021 г.). – М.: МАНПО, 2022. – С. 289–294. – EDN COOWZA

7. Сиденко Е.А. Андрагогический подход к подготовке фасилитаторов в системе дополнительного профессионального педагогического образования в условиях реализации ФГОС / Е.А. Сиденко // Педагогическое образование и наука. – 2017. – №5. – С. 27–32. EDN YUZAOY

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8. Сиденко Е.А. К вопросу о процессе фасилитации в системе дополнительного профессионального педагогического образования / Е.А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2018. – №1. – С. 26–31. EDN YUCLUX

9. Халудорова Л.Е. Фасилитация как средство эффективного взаимодействия педагогов в процессе обучения / Л.Е. Халудорова // Педагогический имидж. – 2022. – Т. 16. №4 (57). – С. 451–459. DOI: https://doi.org/10.32343/2409–5052–2022–16–4-451–459. – EDN ESSEGT

10. Sidenko, E.A. Creation of an Innovative Environment Based on Active Approach In-home Training Conditions in Educational Organization // Eastern European Scientific Journal. – 2015. – No. 2. – Pp. 105–111. DOI 10.12851/EESJ201502C05ART01. – EDN TTWANL

11. Schwarz, R. The Skilled Facilitator: A Comprehensive Resource for Consultants, Facilitators, Managers, Trainers, and Coaches. Jossey-Bass, 2007. 432 p.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)