

Буцукина Николь Николаевна

студентка

Савельева Ангелина Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Сапожников Алексей Сергеевич

канд. психол. наук, доцент

СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт психологии и социальной работы»
г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-561980

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные принципы медиации, возможные цели и ее роль в правовой системе. Анализируя источники и опыт практики, авторы выявляют значение медиации в контексте правовой системы и возможности ее использования для эффективного разрешения споров всех видов.*

***Ключевые слова:** медиация, конфликт, спор, право, разрешение конфликта.*

Сегодня тема медиации является весьма актуальной в силу загруженности судебных органов, увеличения количества судебных дел и поиска более эффективных методов разрешения конфликтов. В контексте обеспечения индивидуальных потребностей и интересов сторон, медиация играет значительную роль в достижении мирного и взаимовыгодного разрешения конфликтов в различных областях правовой практики. Предпочтение в выборе альтернативного урегулирования выходит за рамки частного интереса сторон в достижении быстрого и экономически эффективного разрешения их споров. Оно также преследует цели государственной политики, в частности, снижение рабочей нагрузки на суды и достижение экономии средств.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Медиатор, медиаторы – независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Иными словами, медиация – это альтернативная форма разрешения конфликта с участием третьей нейтральной, не заинтересованной в данном конфликте стороны – медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения.

Медиация имеет определенные условия и правила ведения, а также основывается на следующих принципах, согласно мнению Коробкина А.С. [10]:

- добровольность.

Этот принцип проявляется и в том, что все решения принимаются только по взаимному согласию сторон, и в том, что каждая сторона в любой момент может отказаться от медиации и прекратить переговоры. Прежде чем начинать медиацию, медиатор обязательно обсуждает вопрос добровольности и старается добиться последней от каждой из сторон.

- равноправие сторон.

Ни одна сторона не имеет процедурных преимуществ. Им предоставляется одинаковое право высказывать свои мнения, определять повестку переговоров, оценивать приемлемость предложений и условий соглашения и т. д.

- независимость и беспристрастность медиатора.

Идея беспристрастности медиатора является центральной в процессе медиации. Медиатор должен проводить медиацию только тех дел, в которых он может оставаться беспристрастным и справедливым. В любое время, если медиатор не способен проводить процесс в беспристрастной манере, он обязан прекратить медиацию.

– конфиденциальность.

Все, о чем говорится или обсуждается в процессе медиации, остается внутри этого процесса. Медиатор не может выступать в качестве свидетеля, если дело все-таки будет передано в суд, и не сообщает одной стороне информацию, которую он получил от другой в процессе индивидуальной беседы, если не получил на это специального разрешения или просьбы от сообщившего информацию.

Согласно мнению Прониной Е.В. и Поповой (Смолик) С.Ю. [16] существуют также следующие принципы медиации:

– принятие.

Означает, что медиатор должен принимать стороны и их точки зрения без суждений и осуждений. Он должен создать атмосферу принятия и уважения, где каждая сторона чувствует себя услышанной и понятой. Медиатор не должен ставить себя выше сторон или принимать сторону одной из них. Вместо этого, он должен помочь сторонам принять самих себя и друг друга, чтобы достичь взаимоприемлемого решения.

– прозрачность процедуры.

Означает, что каждый участник процесса имеет право знать о том, что происходит на каждом этапе медиации. Это включает в себя цель и значение каждого действия, совершенного медиатором, а также слова, которые он говорит. Прозрачность медиации гарантирует, что медиатор не скрывает никаких соображений или намерений. Все стороны процесса должны быть осведомлены о ходе медиации и уверены в ее непредубежденности и беспристрастности.

У медиации существуют цели, согласно Прониной Е.В. и Поповой (Смолик) С.Ю. [16].

1. Обсуждение. В этой дискуссии рассматриваются различные точки зрения, часто несовместимые взгляды на события или противоположные варианты выхода из трудной ситуации. Результатом удачной медиации становится достигнутое на основе обсуждения и договоренности конкретное соглашение.

2. Принятие эмоций, работа с ними. В конфликтных ситуациях, как считают авторы, нарушается способность к диалогу и конструктивному взаимодействию.

Цель медиаторов – добиться того, чтобы каждый участник был услышан, чтобы к нему относились с уважением, чтобы его тревоги и опасения были приняты всерьез. Только так становится возможным преодоление конфликтных эмоций, размывание отрицательных чувств. В идеале после окончания медиации разрешенный конфликт не должен мешать общению сторон друг с другом.

3. Обсуждение ценностей, интересов, потребностей. Часто соглашения пересматриваются, изменяются, если участники в процессе медиации понимают, что их интересы учитываются так же серьезно, как и интересы «противника».

В рамках правовой сферы медиация выступает в качестве альтернативного способа разрешения конфликтов, причем, по мнению сторонников, обладает некоторыми преимуществами перед традиционным судебным разбирательством.

Во-первых, как отмечает Морозова Е.В. [12], медиация способствует сохранению отношений между сторонами, что имеет особую важность в случаях, когда требуется сохранить взаимоотношения, например, между бизнес-партнёрами или в супружеской паре.

Во-вторых, процесс медиации обычно более быстрый и экономически эффективный, поскольку исключает протяженные и затратные судебные процедуры. В плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора.

Важно отметить, что медиация ориентирована не столько на выяснение, кто прав, а кто виноват; проигрыш или выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений, где будут удовлетворены интересы обеих сторон. В медиации стороны имеют возможность выражать свои потребности и беспокойства, что способствует созданию более долгосрочных и удовлетворительных решений.

Это означает, что в ходе завершения судебного процесса всегда будет сторона-победитель и сторона-проигравший, в то время как результат медиативной процедуры – решение, подобранное таким образом, чтобы потребности всех участвующих сторон были удовлетворены. При разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способствует претворению их в жизнь, но и делает

их осуществление обоюдно приемлемым и естественным. Медиация предоставляет участникам возможность сохранить контроль над процессом и итогом, в отличие от судебного процесса, где решение принимается судьей.

Медиация, как альтернативный метод разрешения конфликтов, получила широкое распространение в Соединенных Штатах и Германии. В указанных странах медиация стала известной и эффективной практикой в разрешении различных видов споров, включая гражданские, семейные, коммерческие и трудовые.

В Великобритании существуют законы Family Law Act 1996, Children Act 1989 [32; 33], в соответствии с которыми британским парам, собирающимся развестись, сначала предлагается разрешить спорные моменты через медиацию. При этом стороны, которые все же хотят обратиться в суд, должны объяснить мотивацию своего решения. Это регулирует «Fontaine Order» – «Фонтейнский приказ» [24]. Он требует, чтобы стороны рассмотрели альтернативное урегулирование споров и, если они откажутся участвовать в этом процессе, они должны в течение 21 дня представить свидетельские показания с объяснением причин отказа.

Перед тем как обратиться в суд стороны обязаны пройти процедуру MIAM (Mediation Information & Assessment Meeting) [24], то есть посетить обязательную информационную встречу с медиатором, на которой медиатор объясняет сторонам, как будет проходить процедура медиации, возможно ли медиация в данном случае вообще, если возможна, сколько она потребует встреч, сколько это будет стоить и возможно ли получить специальную помощь в оплате медиации.

Реутов С.И. утверждает, что «в Германии... нотариусы осуществляют обязательное примирение по отдельным категориям дел, список которых законодательно закреплён». В некоторых случаях медиация является обязательной, особенно в семейных и детских спорах. В данном контексте упоминаются нотариусы, которые прошли специальное обучение, приняли на себя обязательства по соблюдению этики и принципов медиации и выступают медиаторами.

Немецкая законодательная база, а именно Gesetz zur Förderung der Mediation und anderer Verfahren der außergerichtlichen Konfliktbeilegung vom 21. Juli 2012, BGBl. I S. 1577 [25], Richtlinie 2008/52/EG des Europäischen Parlaments und des

Rates vom 21. Mai 2008 über bestimmte Aspekte der Mediation in Zivil- und Handels-sachen (ABl. L 136 vom 24.5.2008, S. 3) [26], Gesetz über das Verfahren in Fami-liensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG) §36a [27], поощряет использование медиации и предоставляет сторонам правовую ос-нову для проведения медиационного процесса.

Опыт Великобритании и Германии свидетельствует о том, что медиация явля-ется направлением для совершенствования законодательства, а также способствует распространению практики в сферах возникновения конфликтных ситуаций.

Этот опыт может быть использован в других странах, включая Россию. Ме-диация в России может проводиться как до судебного разбирательства, так и на любой его стадии. Стороны могут обратиться к процедуре медиации как добро-вольно, так и по инициативе суда.

Процедура медиации определяется соглашением сторон, и они имеют право самостоятельно определить порядок и правила ее проведения. Медиатор может предложить сторонам различные методы и техники разрешения спора, однако решение принимается полностью сторонами. Арбитражные суды и государ-ственные органы обязаны содействовать проведению медиации.

Нормативная база использования медиации в Российской Федерации об-ширна и включает несколько законодательных актов, регулирующих данную процедуру. Во-первых, Федеральный закон от 27.07.2010 г. №193-ФЗ «Об аль-тернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (проце-дуре медиации)" устанавливает основные принципы и порядок проведения ме-диации, права, обязанности и ответственность медиаторов, а также процедуры урегулирования споров с использованием медиации. Закон устанавливает требо-вания к квалификации медиаторов, составу медиационных организаций и этиче-ским стандартам, которым они должны следовать.

Во-вторых, Гражданский кодекс РФ, в частности статья 202, а также Граждан-ско-процессуальный кодекс РФ, статьи 153.5 и 172. Их суть заключается в том, что, если стороны приступают к медиации, срок исковой давности приостанавливается, чтобы дать возможность сторонам искать мирное урегулирование спора.

В случае заключения мирового соглашения, производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается по статье 173.2, 3 ГПК РФ и статье 221 ГПК РФ.

Наконец, Основы законодательства РФ – статья 59.1 – о нотариате содержат положение о порядке нотариального удостоверения медиативного соглашения, а также указывают, что медиативное соглашение, которое не предусматривает передачу спора в суд, может быть удостоверено нотариусом и приобрести силу исполнительного листа.

Результаты.

В научной статье был проведен обзор некоторых отдельных ответвлений в области медиации, а именно в гражданско-правовой сфере. Также, представлен опыт других стран, в частности Великобритании и Германии, их законодательства и практики применения медиативного метода разрешения споров, а также важных аспектов и принципов этого процесса.

Как альтернативный метод разрешения конфликтов, медиация занимает особое место в современном обществе. Ее суть заключается в участии нейтрального посредника, помогающего сторонам найти взаимоприемлемое решение. Важные принципы медиации, такие как добровольность участия, конфиденциальность и активное участие сторон, играют ключевую роль в успешном разрешении споров. Цели и возможности медиации включают в себя достижение взаимоприемлемого решения, сохранение отношений между сторонами, а также экономию времени и ресурсов. Преимущества медиации перед традиционными судебными процессами лежат в более быстром и дешевом разрешении споров, а также в сохранении отношений между сторонами. Опыт Германии и Великобритании в развитии и применении медиации представляет ценный источник успешных практик и институциональных особенностей. Развитие медиации в России, законодательное регулирование и перспективы развития являются важными аспектами, которые требуют внимания и изучения.

Заключение.

Для продвижения медиации как альтернативного метода разрешения споров в России рекомендуется проведение информационной кампании с целью просвещения общественности о преимуществах медиации. Также, возможно внесение изменений в законодательство для обеспечения более широкого использования медиации и установления ее обязательного характера в некоторых категориях споров. В настоящее время лишь очень небольшой процент гражданских дел в России передается для использования процедур альтернативного разрешения споров. Этому способствует существующая проблема непонимания и недоверия к медиации среди граждан и юристов, что также может препятствовать ее развитию.

Однако, необходимо учитывать, что для успешной реализации данных инструментов необходимо постепенное их совершенствование с учетом особенностей российского законодательства. Внезапный переход к альтернативным методам разрешения споров может негативно повлиять на эффективность рассмотрения споров в стране. Если будет ограничен доступ граждан к судебной системе, путем увеличения судебных издержек, а при этом альтернативные пути разрешения останутся на низком уровне развития (из-за недоверия граждан, слабой подготовки на законодательном уровне и так далее), то граждане могут остаться без возможности законного разрешения своих споров.

В целом, развитие и продвижение медиации как альтернативного метода разрешения споров в российской правовой системе имеет потенциал для улучшения эффективности судебной системы и удовлетворения интересов сторон спора.

Список литературы

1. Альтернативное разрешение споров: учебник / под ред. Е.А. Борисовой. – М.: Городец, 2019.
2. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров / Р.Ю. Банников; под. ред. В.В. Яркова. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – EDN SDTXXN
3. Борисова Е.А. Российская процедура медиации: концепция развития / Е.А. Борисова // Вестник МГУ. – 2011. – №5.
4. Володин В.А. Третья сторона в урегулировании конфликтов: опыт России / В.А. Володин. – М.: Деловая литература, 2016.

5. Герасимов А.И. Урегулирование конфликтов: теория и практика / А.И. Герасимов. – М.: Гардарики, 2018.
6. Дячук М.И. Медиация – потребность современности / М.И. Дячук // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2019. – №1 (55). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-potrebnost-sovremennosti> (дата обращения: 01.03.2024).
7. Загайнова С.К. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / С.К. Загайнова, В.В. Ярков. – Москва: Infotropic media; Берлин: Infotropic media, 2011. – 231 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-suda-v-razviti-praktiki-mediatsii-v-rossii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 01.03.2024).
8. Загайнова С.К. Роль суда в развитии практики медиации в России на современном этапе / С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – №6. – EDN YIBRVN
9. Иванова Н.С. Роль третьей стороны в разрешении конфликтов: актуальные проблемы и перспективы / Н.С. Иванова. – М.: Наука, 2014.
10. Коробкин А.В. Понятие и принципы гражданско-правовой медиации / А.В. Коробкин // Человек: преступление и наказание. – 2011. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-printsipy-grazhdansko-pravovoy-mediatsii> (дата обращения: 12.03.2024). – EDN PWIOBT
11. Казанцева Е.А. Роль третьей стороны в процессе урегулирования общественных конфликтов / Е.А. Казанцева. – М.: Высшая школа экономики, 2008.
12. Морозова Е.В. Медиация в России и зарубежный опыт / Е.В. Морозова, Ф.А. Емтыль // Право и государство: теория и практика. – 2017. – №6 (150) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-rossii-i-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 12.03.2024).
13. Нагайцев В.В. Юридическая конфликтология: учебное пособие для вузов / В.В. Нагайцев, Г.В. Оболянский. – М.: Юрайт, 2020. – EDN VAIFQF

14. Петров С.В. Участие третьей стороны в урегулировании конфликтов: российская практика / С.В. Петров. – М.: Институт социологии, 2012.
15. Посулихина Н. С. Альтернативные способы разрешения споров как мера снижения нагрузки на суды: сравнительно-правовое исследование / Н.С. Посулихина, А.Б. Козырева // Lex Russica. – Ч. 2.1. – 2021. – №9 (178) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnye-sposoby-razresheniya-sporov-kak-mera-snizheniya-nagruzki-na-sudy-sravnitelno-pravovoe-isledovanie-chast-2-1> (дата обращения: 01.03.2024).
16. Пронина Е.В. Психологические основы медиации: новый способ решения проблем / Е.В. Пронина, С.Ю. Попова (Смолик) // Серия: Технологии работы с молодежью. – Владимир: XXXXX, 2015.
17. Реутов С.И. Применение примирительных процедур при разрешении семейных конфликтов в нотариальной практике / С.И. Реутов // Медиация как культура согласия и ресурс развития регионов России: сб. материалов науч.-практ. конф. (Пермь, 27–28 марта 2013 г.). – Пермь, 2013.
18. Рехтина И.В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество / И.В. Рехтина // Юрист. – 2014. – №11.
19. Смирнов В.И. Третья сторона в урегулировании конфликтов: история и современность / В.И. Смирнов. – М.: Право и правосудие, 2010.
20. Федоров А.А. Участие третьей стороны в разрешении конфликтов: практика и перспективы / А.А. Федоров. – М.: Альфа-М, 2005.
21. Хертель А. Профессиональное разрешение конфликтов: медиативная компетенция в Вашей жизни / А. Хертель. – СПб.: Вернера Регена, 2007. – 272 с.
22. Шамликашвили Ц. Медиация как метод внесудебного разрешения споров / Ц. Шамликашвили. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2006. – 86 с.
23. Cortés, P. Embedding alternative dispute resolution in the civil justice system: a taxonomy for ADR referrals and a digital pathway to increase the uptake of ADR // Legal Studies. – 2023. – No. 43 (2). – Pp. 312–330.

24. Gesetz zur Förderung der Mediation und anderer Verfahren der außergerichtlichen Konfliktbeilegung vom 21. Juli 2012, BGBl. I S. 1577.

25. Richtlinie 2008/52/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21 Mai 2008 über bestimmte Aspekte der Mediation in Zivil- und Handelssachen (ABl. L 136 vom 24.5.2008, S.3)

26. Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG): §36a.

27. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4179.

28. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301 (для статьи 202 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023).

29. Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ; в ред. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532 (включая статьи 153.5, 172, 173.2, 173.3, 221).

30. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 №5487–1 // Собрание законодательства РФ. – 1993. – №33. – Ст. 1318 (для статьи 59.1 ред. от 24.07.2023).

31. Family Law Act. – United Kingdom, 1996.

32. Children Act. – United Kingdom, 1989.